

CRITERIOS FECYT PARA LA EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS REVISTAS DE INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN Y PUBLICACIÓN DE TRABAJOS ACADÉMICOS DE INVESTIGACIÓN

Criterios relacionados con la calidad informativa de la revista como medio de comunicación científica

1. Identifican a los miembros de los comités editoriales y científicos de la revista (Identificación y filiación profesional precisa y completa de los comités editoriales y científicos de la revista —Dirección, Secretaría de Redacción, Consejo de Redacción, Comité Editorial o Consejo Asesor—).
2. Poseen instrucciones a autores detalladas (con información sobre envío y presentación de manuscritos —soporte, formato, estructura física, tipo, forma envío, corrección de pruebas—. Información acerca de los tipos de artículos considerados por la revista, con una descripción de su contenido, formato y extensión. Recomendaciones que orienten a los autores en la correcta confección de títulos, resúmenes, palabras clave, filiación profesional y referencias bibliográficas).
3. Poseen información sobre el proceso de evaluación y selección de manuscritos empleados por la revista (el sistema de arbitraje más reconocido es el de la revisión por pares o Peer review).
4. Indican la filiación profesional completa de los autores.
5. Cuentan con resúmenes para cada uno de los artículos.
6. Cuentan con palabras clave para cada uno de los artículos.
7. Presentan uniformemente los nombres de los autores.
8. Presentan uniformemente las referencias bibliográficas contenidas en los artículos (en las instrucciones a los autores deberán indicarse las normas de elaboración de las referencias bibliográficas o puede especificarse un formato para recibir las referencias bibliográficas o para que se ajusten a alguna norma internacional, por ejemplo: APA, Harvard, AENOR UNE ISO 690-2013, MLA, Vancouver, etc.).
9. El ISSN, facilitado por el Servicio de Publicaciones, deberá consignarse en lugar visible (cubierta, páginas de crédito, cabecera del sumario).
10. Sumario o tabla de contenidos.
11. Datos de identificación de la revista en las páginas de crédito.

Criterios relacionados con la calidad del proceso editorial

Plazos de publicación

12. Cumplen la periodicidad anunciada (Publicación sin interrupciones del número de fascículos y en los intervalos de tiempo marcados según la periodicidad de la revista).
13. Se publican antes de finalizar el intervalo de tiempo fijado por la periodicidad.
14. El intervalo entre la recepción y la aceptación será inferior a 60 días y el que media entre la aceptación y publicación no superará los 120 días: recepción/aceptación, aceptación/publicación (para un alto nivel de calidad de la revista anual, 90 días y no más de 160). Las revistas semestrales podrían superar los intervalos fijados entre la aceptación y publicación.
15. Las revistas anuales y semestrales, dada su amplia periodicidad, podrían superar los intervalos fijados entre la aceptación y publicación.

Sistema de selección y evaluación de originales

16. Acusan recibo de los manuscritos que reciben.
17. Efectúan revisión editorial de todos los manuscritos recibidos.
18. Los manuscritos son evaluados por algún miembro del Consejo de Redacción.
19. Se permite la corrección de pruebas por parte de los autores.

Organización y estructura editorial

20. Existencia de Dirección y Secretaría de Redacción.
21. Existencia de Consejo de Redacción.

Criterios relacionados con su calidad científica

22. Más del 50% de los artículos publicados deberán ser trabajos que comuniquen resultados de investigación originales.
23. Más de un tercio de los trabajos proceden de una localidad.
24. La tasa de aceptación de trabajos se situará por encima del 90% de los trabajos recibidos.
25. El porcentaje de trabajos financiados por organismos públicos o privados de investigación será inferior al 10% de los artículos publicados.

Criterios relacionados con la calidad de su difusión y visibilidad

26. La revista deberá estar indizada en la base de datos española del CSIC que le corresponda.