

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I	15
UNA REVISIÓN HISTÓRICA AL CONFLICTO DE LA GUAYANA ESEQUIBA	
1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS.....	17
2. 1822, INICIOS DE LA CONTROVERSIA.....	21
3. INTERVENCIÓN DE ESTADOS UNIDOS EN DEFENSA DE LA “DOCTRINA MONROE”.....	28
4. CONVENIO DE WASHINGTON DE 1897.....	35
5. LAUDO ARBITRAL DE 1899.....	42
6. OPOSICIÓN VENEZOLANA AL LAUDO.....	51
7. EL ACUERDO DE GINEBRA DE 1966.....	63
8. EL PROTOCOLO DE PUERTO ESPAÑA.....	70
9. ESTADO ACTUAL DE LA RECLAMACIÓN.....	71
CAPÍTULO II	81
EL FRAUDE PROCESAL EN EL ÁMBITO JURÍDICO INTERNACIONAL	
1. PRINCIPIOS ÉTICOS RECTORES DE TODO PROCESO.....	83
1.1. Sobre el principio de la buena fe.....	83
1.2. El deber de buscar la verdad.....	85
1.3. El deber de lealtad y probidad.....	86

2. EL FRAUDE PROCESAL Y SU VINCULACIÓN CON EL PRINCIPIO DE LA BUENA FE.....	87
2.1. Concepto y características del fraude procesal.....	89
2.2. Clasificación del fraude procesal.....	91
2.3. Elementos del fraude procesal.....	93
2.4. Sujetos del fraude personal.....	97
2.5. Medidas legislativas contra la mala fe procesal en el Derecho Comparado.....	102
3. LA COSA JUZGADA.....	106
3.1. Cosa juzgada formal y cosa juzgada material.....	107
3.2. Límites de la cosa juzgada.....	108
3.3. Tutela de la cosa juzgada.....	109
3.4. El fraude procesal como causal de excepción a la inmutabilidad de la cosa juzgada.....	110
4. EL FRAUDE PROCESAL Y SU VINCULACIÓN AL CONFLICTO TERRITORIAL DE LA GUAYANA ESEQUIBA.....	115
4.1. Identificación de los elementos constitutivos del fraude procesal en el procedimiento arbitral anglo-venezolano....	117
a. Sobre el modo de diagnosticar al fraude procesal.....	117
b. Sobre el proceder del tribunal arbitral que decidió los límites de Venezuela y la Guayana Británica y su adecuación a la figura del fraude procesal.....	123
<i>b.1. La posición previa de Gran Bretaña como “labor preparatoria” del fraude procesal.....</i>	<i>123</i>
<i>b.2. La posición previa del Presidente del tribunal arbitral Federico de Martens.....</i>	<i>127</i>
<i>b.3. La posición previa de Martens y Gran Bretaña en el transcurso del arbitraje. Se consuma el fraude procesal.....</i>	<i>131</i>

CAPÍTULO III

LA IMPUGNACIÓN INTERNACIONAL DE LA SENTENCIA ABITRAL POR FRAUDE PROCESAL.....	143
1. EL ARBITRAJE INTERNACIONAL COMO MEDIO DE SOLUCIÓN PACÍFICA DE CONTROVERSIAS.....	146

2. EFECTOS DEL FRAUDE PROCESAL EN EL PROCEDIMIENTO ARBITRAL.....	155
2.1. Sobre el carácter de “res iudicata” de la sentencia arbitral ...	155
2.2. Sobre el derecho a impugnar la sentencia arbitral por fraude procesal.....	161
a. La Corte Internacional de Justicia como órgano competente para conocer el recurso de nulidad de la sentencia arbitral.....	162
b. Admisibilidad de la demanda de nulidad por fraude procesal.....	165
3. LA NECESARIA INDUCCIÓN DEL ORDEN JURÍDICO INTERNO PARA DETERMINAR EL ALCANCE DEL FRAUDE PROCESAL.....	170
4. LA NULIDAD DEL LAUDO ARBITRAL DE 1899 QUE DECIDIÓ LA CONTROVERSIA ANGLO-VENEZOLANA.....	177
4.1. Correspondencia de los motivos de nulidad del laudo de 1899 con los establecidos en la práctica internacional.....	177
a. Sobre la nulidad del compromiso arbitral y la incapacidad del órgano arbitral por defectos en su composición.....	182
b. Errores <i>in procedendo</i>	188
<i>b.1. Sobre el exceso de poder del órgano arbitral (extralimitación por exceso)</i>	188
<i>b.2. La ausencia de motivación del laudo</i>	192
c. Errores esenciales <i>in iudicando</i> por divergencia de interpretación de los hechos o de las reglas de derecho aplicable y por la defectuosa aplicación del derecho material establecido en el compromiso.....	197
d. Vicios relativos a la formación de la voluntad del órgano arbitral.....	202
4.2. El laudo arbitral de 1899 y la pretensión de nulidad en base al fraude procesal.....	204
CONCLUSIONES	213
BIBLIOGRAFÍA	221