



URBS IULIA GADITANA

ARQUEOLOGÍA Y URBANISMO DE LA  
CIUDAD ROMANA DE CÁDIZ AL  
DESCUBIERTO

ANEXO

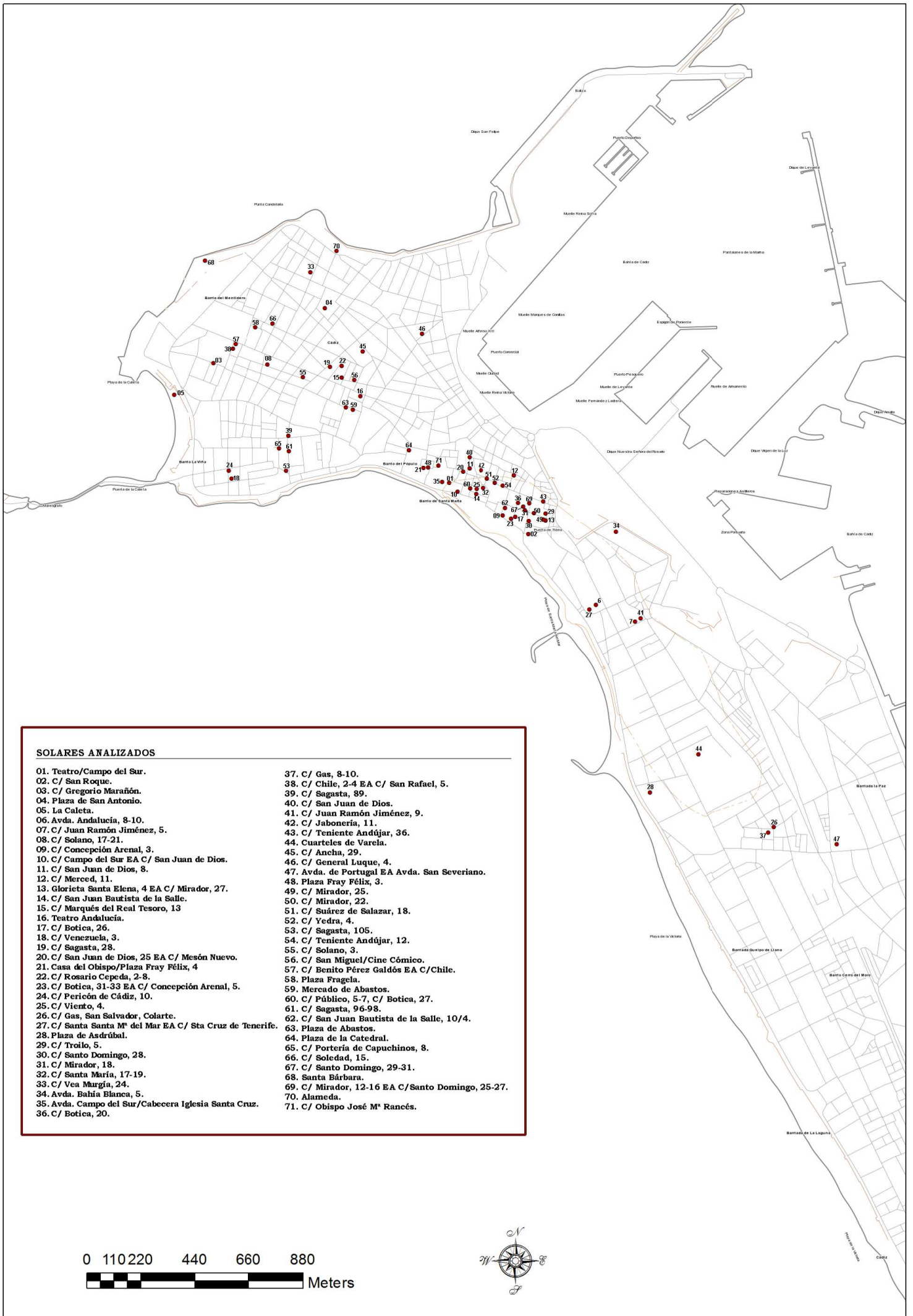


## ÍNDICE DE LAS INTERVENCIONES

---

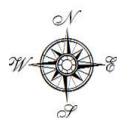
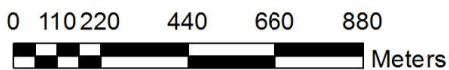
01. Teatro/Campo del Sur.....	7-14
02. Calle San Roque.....	15-33
03. Calle Gregorio Marañón.....	35-42
04. Plaza de San Antonio.....	43-57
05. La Caleta.....	59-67
06. Avenida Andalucía, 8-10.....	69-77
07. Calle Juan Ramón Jiménez, 5.....	79-88
08. Calle Solano, 17-21.....	89-92
09. Calle Concepción Arenal, 3.....	93-102
10. Calle Campo del Sur esquina Calle San Juan de Dios.....	103-108
11. Calle San Juan de Dios, 8.....	109-118
12. Calle Merced, 11.....	119-126
13. Glorieta Santa Elena, 4 esquina Calle Mirador, 27.....	127-134
14. Calle San Juan Bautista de la Salle.....	135-139
15. Calle Marqués del Real Tesoro, 13.....	141-151
16. Teatro Andalucía.....	153-164
17. Calle Botica, 26.....	165-171
18. Calle Venezuela, 3.....	173-179
19. Calle Sagasta, 28.....	181-190
20. Calle San Juan de Dios, 25 esquina Calle Mesón Nuevo.....	191-198
21. Casa del Obispo/Plaza Fray Félix, 4.....	199-205
22. Calle Rosario Cepeda, 2-8.....	207-213
23. Calle Botica, 31-33 esquina Calle Concepción Arenal, 5.....	215-225
24. Calle Pericón de Cádiz, 10.....	227-234
25. Calle Viento, 4.....	235-245
26. Calle Gas, San Salvador, Colarte.....	247-256
27. Calle Santa M <sup>a</sup> del Mar esquina Calle Santa Cruz de Tenerife.....	257-265
28. Plaza de Asdrúbal.....	267-277
29. Calle Troilo, 5.....	279-289
30. Calle Santo Domingo, 28.....	291-299
31. Calle Mirador, 18.....	301-311
32. Calle Santa María, 17-19.....	313-325
33. Calle Veá Murgía, 24.....	327-334
34. Avenida Bahía Blanca, 5.....	335-342
35. Avenida Campo del Sur/Cabecera de la Iglesia de Santa Cruz.....	343-348
36. Calle Botica, 20.....	349-353

37. Calle Gas, 8-10.....	355-361
38. Calle Chile, 2-4 esquina Calle San Rafael, 5.....	363-375
39. Calle Sagasta, 89.....	377-381
40. Calle San Juan de Dios.....	383-390
41. Calle Juan Ramón Jiménez, 9.....	391-397
42. Calle Jabonería, 11.....	399-412
43. Calle Teniente Andújar, 36.....	413-417
44. Cuarteles de Varela.....	419-430
45. Calle Ancha, 29.....	431-441
46. Calle General Luque, 4.....	443-449
47. Avda. de Portugal EA Avda. San Severiano.....	451-459
48. Plaza Fray Félix, 3.....	461-465
49. Calle Mirador, 25.....	467-474
50. Calle Mirador, 22.....	475-481
51. Calle Suárez de Salazar, 18.....	483-495
52. Calle Yedra, 4.....	497-502
53. Calle Sagasta, 105.....	503-513
54. Calle Teniente Andújar, 12.....	515-530
55. Calle Solano, 3.....	531-538
56. Calle San Miguel/Cine Cómic.....	539-546
57. Calle Benito Pérez Galdós esquina Calle Chile.....	547-554
58. Plaza Fragela.....	555-560
59. Mercado de Abastos.....	561-564
60. Calle Público, 5-7 y Calle Botica, 27.....	565-581
61. Calle Sagasta, 96-98.....	583-595
62. Calle San Juan Bautista de la Salle, 10-4.....	597-607
63. Plaza de Abastos.....	609-614
64. Plaza de la Catedral.....	615-620
65. Calle Portería de Capuchinos, 8.....	621-627
66. Calle Soledad, 15.....	629-639
67. Calle Santo Domingo, 29-31.....	641-651
68. Santa Bárbara.....	653-661
69. Calle Mirador, 12-16 esquina Calle Santo Domingo, 25-27.....	663-676
70. Alameda.....	677-683
71. Calle Obispo José M <sup>a</sup> Rancés.....	685-697



**SOLARES ANALIZADOS**

- |   |  |
|---|--|
| 01. Teatro/Campo del Sur.                                 | 37. C/ Gas, 8-10.                                |
| 02. C/ San Roque.   | 38. C/ Chile, 2-4 EA C/ San Rafael, 5.           |
| 03. C/ Gregorio Marañón.                                  | 39. C/ Sagasta, 89.                              |
| 04. Plaza de San Antonio.                                 | 40. C/ San Juan de Dios.                         |
| 05. La Caleta.  | 41. C/ Juan Ramón Jiménez, 9.                    |
| 06. Avda. Andalucía, 8-10.                                | 42. C/ Jabonería, 11.                            |
| 07. C/ Juan Ramón Jiménez, 5.                             | 43. C/ Teniente Andújar, 36.                     |
| 08. C/ Solano, 17-21.                                     | 44. Cuarteles de Varela.                         |
| 09. C/ Concepción Arenal, 3.                              | 45. C/ Ancha, 29.                                |
| 10. C/ Campo del Sur EA C/ San Juan de Dios.              | 46. C/ General Luque, 4.                         |
| 11. C/ San Juan de Dios, 8.                               | 47. Avda. de Portugal EA Avda. San Severiano.    |
| 12. C/ Merced, 11.  | 48. Plaza Fray Félix, 3.                         |
| 13. Glorieta Santa Elena, 4 EA C/ Mirador, 27.            | 49. C/ Mirador, 25.                              |
| 14. C/ San Juan Bautista de la Salle.                     | 50. C/ Mirador, 22.                              |
| 15. C/ Marqués del Real Tesoro, 13                        | 51. C/ Suárez de Salazar, 18.                    |
| 16. Teatro Andalucía.                                     | 52. C/ Yedra, 4.                                 |
| 17. C/ Botica, 26.  | 53. C/ Sagasta, 105.                             |
| 18. C/ Venezuela, 3.                                      | 54. C/ Teniente Andújar, 12.                     |
| 19. C/ Sagasta, 28.                                       | 55. C/ Solano, 3.                                |
| 20. C/ San Juan de Dios, 25 EA C/ Mesón Nuevo.            | 56. C/ San Miguel/Cine Cómic.                    |
| 21. Casa del Obispo/Plaza Fray Félix, 4                   | 57. C/ Benito Pérez Galdós EA C/Chile.           |
| 22. C/ Rosario Cepeda, 2-8.                               | 58. Plaza Fragela.                               |
| 23. C/ Botica, 31-33 EA C/ Concepción Arenal, 5.          | 59. Mercado de Abastos.                          |
| 24. C/ Pericón de Cádiz, 10.                              | 60. C/ Público, 5-7, C/ Botica, 27.              |
| 25. C/ Viento, 4.   | 61. C/ Sagasta, 96-98.                           |
| 26. C/ Gas, San Salvador, Colarte.                        | 62. C/ San Juan Bautista de la Salle, 10/4.      |
| 27. C/ Santa Santa Mª del Mar EA C/ Sta Cruz de Tenerife. | 63. Plaza de Abastos.                            |
| 28. Plaza de Asdrúbal.                                    | 64. Plaza de la Catedral.                        |
| 29. C/ Troilo, 5.   | 65. C/ Portería de Capuchinos, 8.                |
| 30. C/ Santo Domingo, 28.                                 | 66. C/ Soledad, 15.                              |
| 31. C/ Mirador, 18.                                       | 67. C/ Santo Domingo, 29-31.                     |
| 32. C/ Santa María, 17-19.                                | 68. Santa Bárbara.                               |
| 33. C/ Vea Murgía, 24.                                    | 69. C/ Mirador, 12-16 EA C/Santo Domingo, 25-27. |
| 34. Avda. Bahía Blanca, 5.                                | 70. Alameda.                                     |
| 35. Avda. Campo del Sur/Cabecera Iglesia Santa Cruz.      | 71. C/ Obispo José Mª Rancés.                    |
| 36. C/ Botica, 20.  |  |





## FICHA DE INTERVENCIÓN

01. TEATRO/CAMPO DEL SUR





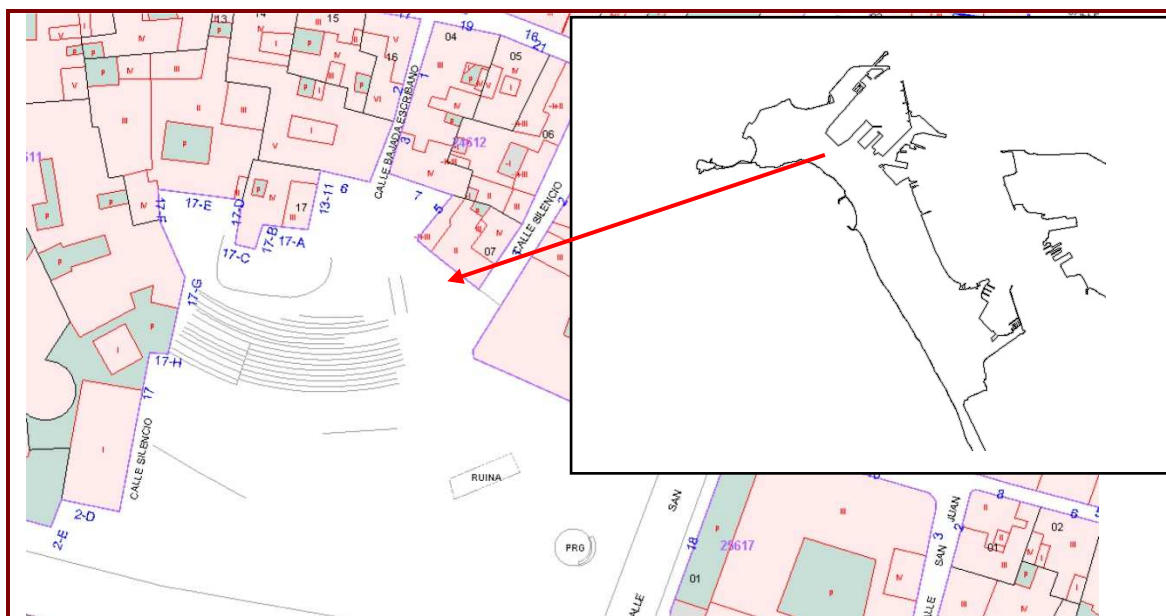
# FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

01

**UBICACIÓN**

Teatro/Campo del Sur

**DIRECCIÓN**Ramón Corzo, F.J.  
Alarcón,  
Universidad de  
Cádiz**ACTIVIDAD**Control de movimientos de  
tierra, sondeos y excavación**AÑO**

1980-2012

**DESCRIPCIÓN**

Desde que se descubrió en el año 1980, las excavaciones han sido continuadas, realizándose diversos tipos de actividades, desde control de movimientos de tierra, sondeos estratigráficos y excavación en extensión.

La ficha de este solar recoge los datos principales del inmueble. Éste ha sido objeto desde el año 1980 de numerosas investigaciones, las cuales han sido publicadas a lo largo de los 35 años desde su descubrimiento. Por ello, los datos que aquí exponemos son soslayados, ya que recientemente este inmueble ha sido objeto de un estudio en detalle, al amparo de una Tesis Doctoral. Pensamos que nuestra aportación proviene del estudio espacial y en conjunto con respecto a los datos arqueológicos hallados en su área perimetral y su ubicación en la ciudad de *Gades*. Consideramos que es pertinente realizar una ficha con los datos más significativos del teatro romano.

## ESTRUCTURAS

Sus excavadores han documentado un porcentaje elevado del edificio lúdico, principalmente, la *imma* y *media cavea*, los *vomitoria*, así como la galería principal del graderío. En los últimos años, se ha intervenido en la parte inferior del graderío, en el *balteus* y en la *orchestra*.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Los materiales hallados fruto de los 35 años de excavación en el solar, han aportado una ocupación continuada desde el siglo I a. C. hasta el siglo VI d. C.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

### COTAS:

INICIO	5 m.sn.m.
FIN	-

Nivel medio de la *cavea* del teatro romano.

## INTERPRETACIÓN

## DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Edificio lúdico.

## ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

## BIBLIOGRAFÍA

BERNAL, D. y ARÉVALO, A. (2011): *El Theatrum Balbi de Gades*, Monografías Historia y Arte, Cádiz.

BORREGO DE LA PAZ, J. D. (2013): *La Génesis del Modelo Arquitectónico Teatral en la Bética: el Teatro Romano de Cádiz*, Córdoba.

CORZO SÁNCHEZ, R. (1989): "El teatro romano de Cádiz", *Homenaje al profesor Antonio Blanco Frejeiro*, pp. 187-213.

CORZO SÁNCHEZ, R. (1986): "II campaña de excavación en el teatro romano de Cádiz,

1985", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1985, tomo III*. Sevilla, pp. 376-377.

CORZO SÁNCHEZ, R. (1990): "El Teatro romano de Cádiz. Campaña de 1987. Informe preliminar", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1987, tomo III*. Sevilla, pp. 328-330.

CORZO SÁNCHEZ, R. (1993): "El teatro romano de Gades", *Cuaderno de Arquitectura Romana, 2*, Murcia, pp. 133-140.

CORZO SÁNCHEZ, R. (2011): *El teatro de Gades. Veinticinco años de excavaciones arqueológicas (1980-2005)*. Sevilla.

ESTEBAN, J. M., MUÑOZ, A. y BLANCO, F. (1993): "Breve historia y criterios de intervención en el área urbana del teatro romano de Cádiz", *Cuadernos de Arquitectura Romana, 2*, Murcia, pp. 141-156.

#### OBSERVACIONES

El *aditus* oriental, se halla en eje con el *decumanus maximus*.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El volumen bibliográfico documentado desde los años ochenta es elevado. Sin embargo, algunos años de excavación la documentación generada ha sido parca. Afortunadamente, en la actualidad se han acometido estudios en detalle para esclarecer el modelo tipológico del teatro y revisar el registro arqueológico.

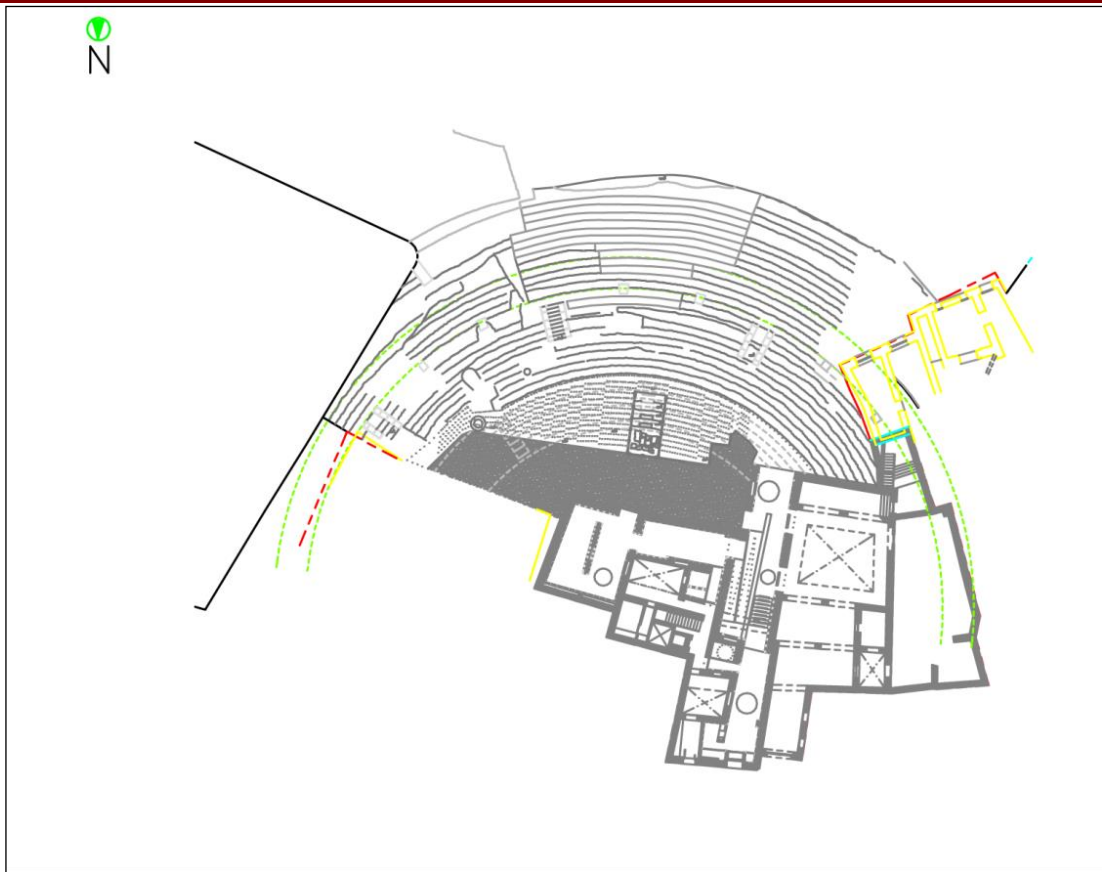


Figura 1.- Planimetría del teatro definitiva (cortesía de la Universidad de Cádiz).



Figura 2.- Vista general del teatro romano durante las fases de excavación (cortesía de la Universidad de Cádiz).



*Figura 3.- Praecintio excavada durante la primera fase de excavación del teatro por la Universidad de Cádiz (cortesía de la Universidad de Cádiz).*



*Figura 4.- Vista cenital del sector occidental del teatro, con la proedria, balteus, praecintio y zona del reposapiés de la imma cavea (cortesía de la Universidad de Cádiz).*



*Figura 5.- Detalle del vomitorio oriental tras la intervención del año 2011, con un lateral parcialmente cegado en época tardía (cortesía de la Universidad de Cádiz).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

02. Calle San Roque





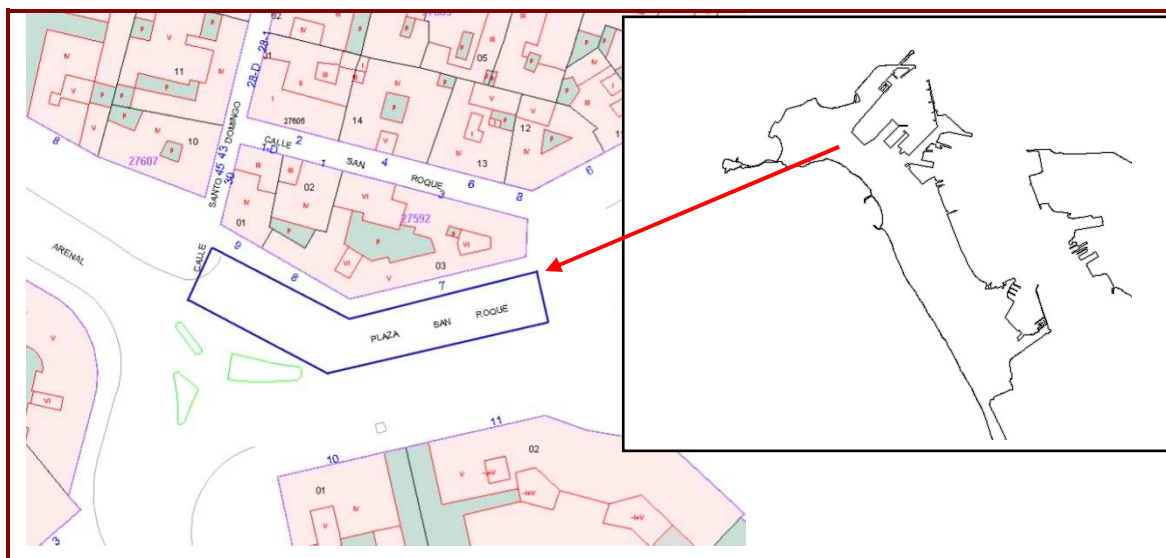
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

02

**UBICACIÓN**

Calle San Roque

**DIRECCIÓN**

L. Perdigones y F. Blanco

**ACTIVIDAD**

Control y excavación

**AÑO**

1985

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la instalación del nuevo alcantarillado en la zona del Campo del Sur, se abrieron unas zanjas a lo largo de la Calle Concepción Arenal esquina con C/ San Roque. Las zanjas se abrieron con anterioridad sin control arqueológico, siendo los resultados nefastos, ya que desmontaron por completo los restos arqueológicos existentes.

Una vez que los arqueólogos fueron informados, acudieron al lugar y tomaron las medidas adecuadas. Se plantearon dos grandes cortes y otros dos de ampliación.

Desconocemos la metodología empleada y la localización exacta de los cortes llevados a cabo, ya que no se menciona su ubicación. A pesar de todo, podemos realizar una interpretación acorde al momento histórico y cultural a través de la documentación gráfica aportada y de los datos que se muestran en una publicación y en el diario de campo.

### ESTRUCTURAS

Observamos dos grandes conjuntos estructurales:

- Conjunto estructural 1. corte ubicado al Norte de la zanja (hacia la C/ San Roque). Se

compone de dos estructuras murarias. La más longitudinal, está realizada a base de grandes sillares de piedra ostionera en su parte inferior y de pequeños ripios del mismo material en su zona superior. En la esquina de este muro observamos una técnica constructiva característica de época púnica. Se observa un revestimiento de color blanquecino en todo el alzado del muro. Presenta una longitud de aproximadamente dos metros y una anchura de unos 50 centímetros aproximadamente, y el alzado máximo conservado es de 1 metro.

La otra unidad muraria se adosa al muro anteriormente descrito, cuya disposición es de 90° con respecto al anterior, es decir, que se dispone N-S. Debemos indicar que se adosa a una altura de 40 centímetros hacia el Oeste desde la esquina oriental del anterior muro y en su cara Sur. La técnica constructiva es de similares características al anterior, con unas dimensiones de 50 centímetros de longitud máxima, 50 centímetros de anchura máxima y una altura máxima conservada de aproximadamente 60 centímetros. Como peculiaridad, adosado a este murete, se observan dos grandes sillares dispuestos de canto, de profundidad 42 centímetros, 35 centímetros de longitud y anchura de 30 cm. El material es biocalcarenita y el sillar superior presenta una hendidura semicircular en la zona central. Presumimos, por sus características, que se trate de una jamba, ya que tras esta zona, se documentó un pavimento de *opus signinum*, en cuyo extremo existía una zona decorada con pequeñas teselas incrustadas en el pavimento, formando una decoración geométrica, que consiste en un gran círculo (de 60 cm de diámetro), en cuyo interior se recoge una figura cuadrangular, y un nuevo círculo. Se conserva de estancia 1,20 m. por 1,40 m. Al otro lado del vano, se conserva una ínfima parte, ya que no ha sido excavado en su totalidad, 40 cm por 1 metro aproximadamente.

Al Norte del muro principal dispuesto de E-O, se le adosa otro pequeño murete, dirección N-S, cuya técnica constructiva es de sillarejo, formada por pequeños ripios de biocalcarenita. Tiene unas dimensiones de un metro de longitud máxima y 40 cm de anchura máxima. Se observa una huella de muro, que parece que se trababa con éste, dispuesto de E-O y en paralelo al muro principal, dejando un hueco de 60 cm. Parece que se trata de un pequeño depósito o arriate en otra de las estancias cuyas dimensiones desconocemos.

- Conjunto estructural 2: se compone de tres muros, que conforman una amplia estancia. El muro oriental, que es el más longitudinal, está construido con ripios de pequeño y mediano tamaño de biocalcarenita, y tiene una longitud de 3,65 metros, una anchura de 0,38 metros y un alzado de 0,60 metros aproximadamente. Presenta en su cara occidental revestimiento de pintura mural, conformando en la parte inferior un zócalo de color azul oscuro, con bandas blancas.

Paralelo a éste, se documentó otro muro, de similares características morfológicas y con una longitud máxima conservada de un metro aproximadamente. La separación de ambos muros paralelos es de 3,75 metros hacia el Oeste, siendo pues la dimensión del eje E-O de la estancia, que correspondería con 13,5 *pedis* romanos.

La tercera unidad estructural muraria se localiza al Sur, si bien no establecen ningún contacto, ya que se encuentra a una distancia de un metro aproximadamente en perpendicular del último muro definido. Desconocemos por completo las técnicas edilicias de este muro, aunque a través de la imagen fotográfica podemos establecer una longitud de 1,50 m, si bien a la altura de algo más de un metro, el muro comienza a hacer un giro de 30°, según sus excavadores. Entre el muro occidental y el muro hallado al Sur, se documentó *in situ* un gozne de puerta, realizado con una piedra plana cuadrangular con dos ranuras, seguramente para encajar un cerrojo vertical, que eran dos por la cantidad de ranuras, lo cual nos invita a pensar que se tratara de una puerta de doble hoja.

En el pavimento, se halló un mosaico en el epicentro de la estancia, el cual se disponía en el mismo sentido que los muros, NE-SO. Es un mosaico con motivo figurativo policromo que representa a Marsias y Apolo. Presenta unas dimensiones longitudinales de 0,61 metros y anchura de 0,48 metros, correspondiente al motivo central, cuyo estado de conservación es notable a excepción de su extremo SE, el cual no se ha conservado. Alrededor de éste se observa en el *opus signinum* unas decoraciones figurativas de colores a modo de guirnaldas, rosetones y flores. Este espacio cuadrangular posee unas dimensiones de 1,17 m x 1,17 m aproximadamente, es decir, 4 *pedis* romanos. El mosaico, según sus excavadores, presenta una cimentación de piedra ostionera y argamasa, que servía de base para insertar las *tesselae*, aunque desde nuestro punto de vista, pensamos que se trata de un conglomerado con potencia de argamasa que hace “de cama” para el mosaico, el cual seguramente se incrustó *a posteriori* en el pavimento de *opus signinum* general de la estancia.

Según informa su excavador, se halló en el extremo SO de la estancia, un segundo pavimento compuesto por cal, que se adosaba al muro oriental y ocupaba un ancho de 0,90 metros.

Del mismo modo, es significativo indicar que en diversas zonas del pavimento de la estancia incluido el mosaico, se documentaron manchas de incendio (un total de 8), que habían ennegrecido la zona abarcada, según indican sus excavadores. En la síntesis estratigráfica no se indica ningún estrato puntual de nivel de incendio. Bajo nuestro punto de vista, podría tratarse de posibles restos de un brasero usado en esta estancia, sobre todo teniendo en cuenta que posiblemente nos encontremos ante un ámbito doméstico.

Las estancias y las estructuras continuaban hacia el Norte y hacia el Sur, aunque lamentablemente fueron arrasadas de manera mecánica antes de la llegada de los arqueólogos.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

El contexto cronológico es muy amplio en cuanto a formas tipológicas halladas, aunque debemos llamar la atención de las tipologías fundamentalmente de cerámica común (jarras,

ollas, cuencos, opérculos, platos, etc.), vajilla fina (TS, algunas con sellos), lucernas, algunas ánforas residuales y seis pesas de telar y una antefija. Por lo tanto, nos encontramos ante un contexto claramente doméstico.

La fecha de datación, la podemos obtener gracias al hallazgo de una moneda sobre el mosaico, pequeña *uncia* de bronce que, según sus excavadores, pertenece al tercer período de la ceca de Gades (206–45 a.C.). Bien es cierto que no es menos llamativa esta fecha, ya que en todo caso, si el lugar de hallazgo es el indicado en la publicación y en el diario de campo, nos estaría ofreciendo la fecha de abandono, es decir, siglo I a.C., con lo cual estaríamos indicando que la construcción es previa. Esta fecha no concuerda con el material mueble hallado.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Existen tres momentos culturales bien diferenciados y que a continuación detallamos a partir de la información entregada por sus excavadores:

Corte 1:

- Pavimento de adoquines.
- Mortero y margas de guijarros.
- Estrato arenoso de coloración parda clara compacto.
- Estrato arenoso de coloración negra con cenizas.
- Estrato arcilloso de coloración rojiza con intrusiones (época moderna).
- Estrato arcilloso de coloración rojiza (este nivel cubre todas las estructuras romanas).
- Pavimento.

Corte 2 (cara oriental):

- Pavimento.
- Hormigón actual.
- Estrato de matriz arenosa de coloración ocre con intrusiones de ripios, fragmentos de cerámica y cal.
- Estrato arcilloso de coloración rojiza con ripios, fragmentos de pintura mural, pequeños guijarros y piedras de pequeño tamaño.
- Estrato arcilloso de coloración rojiza con ripios, fragmentos de pintura mural, pequeños guijarros y piedras de pequeño tamaño.
- Pavimento.
- Nivel de abandono.

Hemos de resaltar que en el conjunto estructural 1 (Corte 2), se observa un perfil que está compuesto por un estrato de arcilla verdosa con guijarros; bajo éste, otro estrato de coloración marrón claro con guijarros y cal; bajo este estrato, se documentó un estrato de abundantes ripios de biocalcarenita, material cerámico, así como bajo este nivel, grandes tégulas e imbrices con cierta disposición horizontal. Por último, se documentó un pequeño estrato de escasa potencia.

Nos llaman la atención esos niveles, porque nos pueden ayudar a interpretar el momento posterior al abandono: pasado un tiempo, se cae el techo (tégulas e ímbrices), a continuación la parte superior de los muros (ripios) y finalmente comienza a ser colmatado por diversos niveles. Ello, nos induce a pensar que la cubierta de esta estancia estaría compuesta por *tegulae* e *imbrices*.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-0,40
FIN	-1,65

Las cotas indicadas para el inicio de las estructuras y final de las mismas, se corresponden con el inicio de la cota más alta donde se documentó uno de los muros de sillarejos, y la cota final corresponde a la pavimentación. La cota es relativa y presumimos que se ha tomado desde la cota actual del nivel de uso.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Ámbito doméstico.

### ÁREA FUNCIONAL

Zona de hábitat *intra moenia*.

### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, F. (1985): *Diario de Campo de las excavaciones de C/ San Roque esquina con C/ Concepción Arenal*, ejemplar facilitado por su autor.

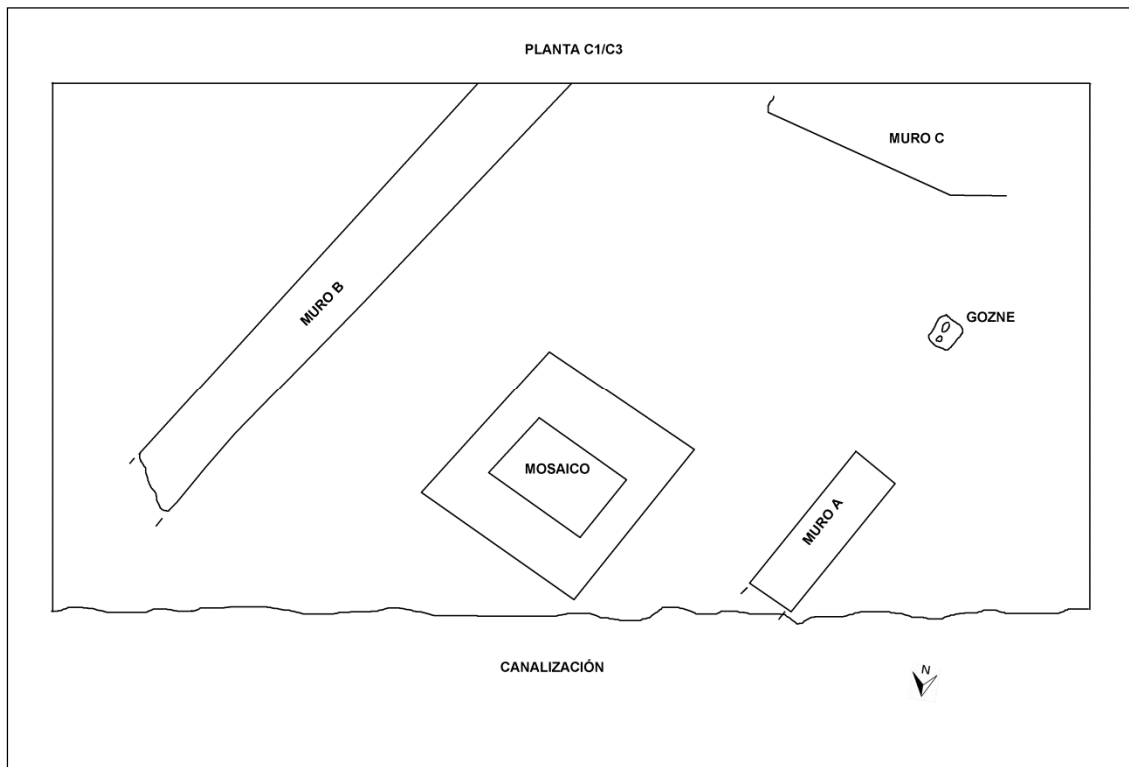
PERDIGONES, L. y BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (1986): "Excavación de urgencia en la calle San Roque", *Anuario Arqueológico de Andalucía, volumen III*, Sevilla, pp. 61-66, Sevilla.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación aportada por sus excavadores es amplia, aunque carece en algunos casos de

información sobre la situación geográfica de los hallazgos documentados y sobre todo, de la ubicación general de los cortes con un plano de situación del entorno más inmediato. Si bien es cierto que la documentación existente en el diario de campo (croquis), nos puede orientar sobre su lugar aproximado. Los dibujos que a continuación se adjuntan son elaboración propia a partir de los originales.



*Figura 1.- Planta general del Corte 1 y 3 ubicados al Sur de la zanja del alcantarillado. Observamos la ubicación central del mosaico figurativo y las estancias anexas (elaboración propia a partir del original).*

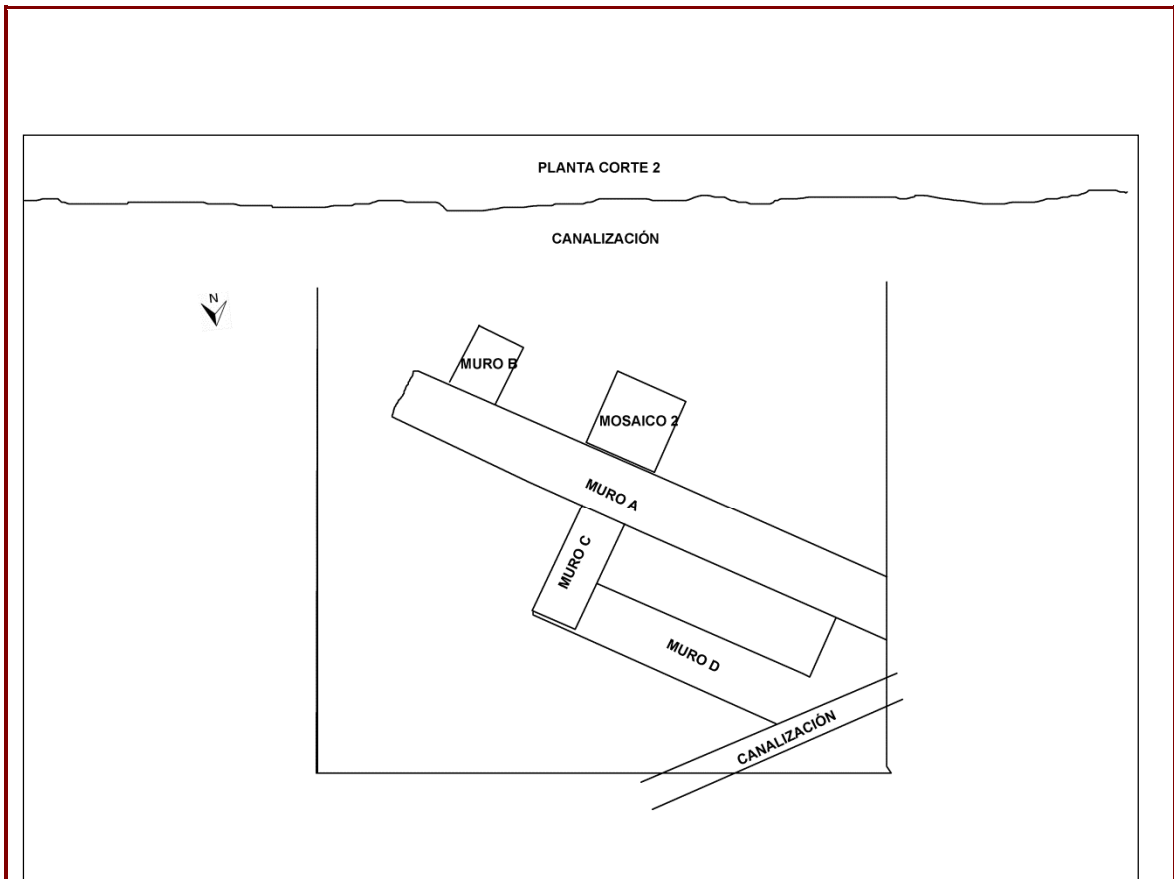


Figura 2.- Planta general de las estructuras romanas halladas en el Corte 2, al Norte de la zanja del alcantarillado (elaboración propia a partir del original).



*Figura 3.- Vista general de la zanja abierta sin control arqueológico. En ambas imágenes se observan los restos constructivos arrasados por la acción mecánica sin control. En la imagen derecha se observa además, uno de los vanos de acceso, que posteriormente será intervenido (imágenes cedidas por el autor).*



*Figura 4.- Vista general de la zanja en su lado Norte, donde se observan las jambas elaboradas con sillares de piedra biocalcarenita (izqda.). En la imagen inferior, se observan las jambas del perfil de la zanja a la derecha totalmente excavadas y el resto de unidades murarias y pavimentales (imágenes cedidas por el autor).*





*Figura 5.- Detalle de los niveles de derrumbes asociados la posible caída de la techumbre, formada por tegulae e imbrices, y la caída de la corona de los muros (ripios) (imagen cedida por el autor).*



*Figura 6.- Detalle de las unidades murarias del Corte 2, y las incrustaciones de teselas en el pavimento de opus signinum. Resultado tras documentar los derrumbes (imagen cedida por el autor).*



*Figura 7.- Detalle desde el extremo oriental, donde se observa al Norte del muro principal el muro adosado a posteriori (imagen cedida por el autor).*



*Figura 8.- Detalle desde el extremo occidental del muro principal del Corte 2. Se observa el pequeño murete adosado que se visualizaba en la anterior imagen y los restos de la unidad muraria detallada (imagen cedida por el autor).*



*Figura 9.- Perspectiva Sur de la zanja, donde se observan los niveles pavimentales y el muro divisorio entre dos estancias (imagen cedida por el autor).*



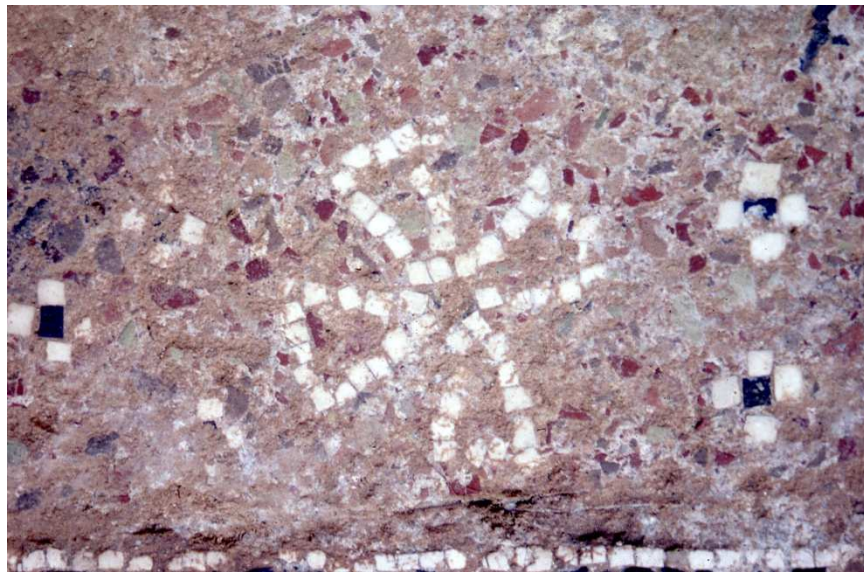
*Figura 10.- Vista general cenital del Corte 1 desde el Norte. Se pueden ver los muros que configuran la estancia, el gozne en el extremo SO y la huella del motivo central musivario, una vez extraído. A la izquierda de la imagen (Este), se define otra estancia, al igual que en su lado Oeste (imagen cedida por el autor).*



*Figura 11.- Corte 1 desde el extremo oriental, donde se observa a la derecha de la imagen, la ubicación de la zanja y las conducciones instaladas para el alcantarillado (imagen cedida por el autor).*



*Figura 12.- Motivo figurativo de opus vermiculatum que conforma el emblema central de la estancia. Se detallan las indicaciones anteriores al proceso de extracción del mismo (imagen cedida por el autor).*



*Figura 13.- Detalle del pavimento que rodeaba el emblema figurativo, construido a base de teselas policromas que conforman motivos de roseta, guirnaldas y flores, como es éste el caso (imagen cedida por el autor).*



*Figura 14.- Momento de la extracción del mosaico, el cual se realizó a través de su engasado y cortado por una máquina rotaflex (imagen cedida por su autor).*





*Figura 15.- Detalle de los restos de pintura mural en una de las estructuras murarias del Corte 1. Se observa un zócalo de color oscuro, con una banda blanca, y dos paneles rojos, diferenciados por dos líneas de color blanco (imagen cedida por el autor).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

03. Calle Gregorio Marañón



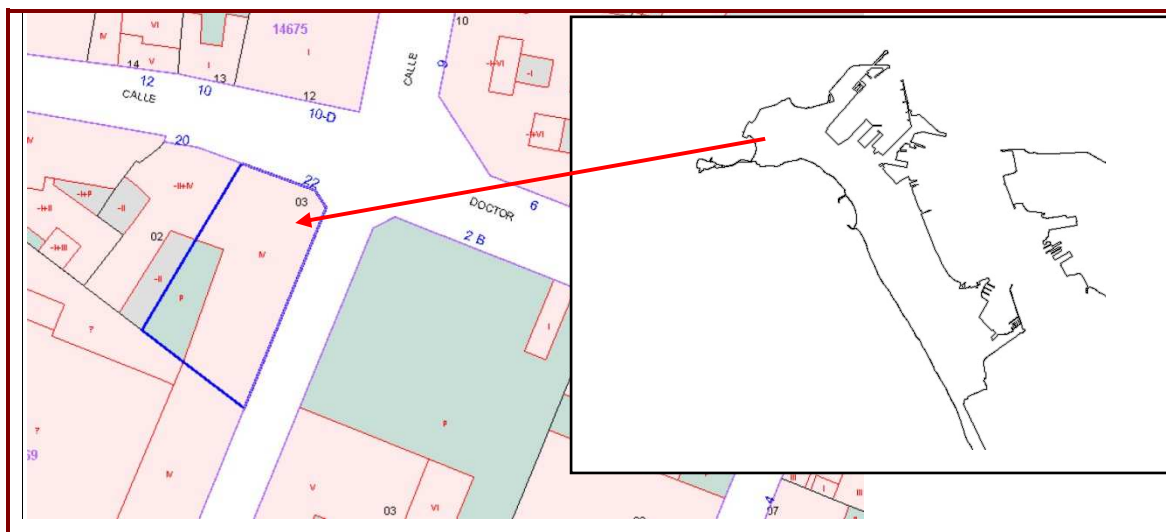
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

03

UBICACIÓN

Calle Gregorio Marañón



DIRECCIÓN

Lorenzo Perdigones, Ángel Muñoz  
y F.J. Blanco

ACTIVIDAD

Excavación

AÑO

1985, 1987, 1991

DESCRIPCIÓN

En esta calle se han realizado varias actividades arqueológicas que han proporcionado datos interesantes para el conocimiento del Cádiz romano. Se llevaron a cabo en tres campañas, una en 1985 y 1987, dirigida por Lorenzo Perdigones y por Ángel Muñoz; y la campaña de 1989, dirigida por F. Blanco. Los resultados arqueológicos fueron positivos, sobre todo en la última campaña donde se puso al descubierto una posible factoría de salazones y un vertedero. En las primeras campañas, se documentó una zona de necrópolis. La aportación documental de las tres campañas es parcial, si bien permite realizar una lectura general de los hallazgos arqueológicos.

### ESTRUCTURAS

Las estructuras halladas por sus excavadores fueron las que a continuación exponemos:

- En **1985**: cuatro tumbas entre el siglo V-III a.C.
- En **1987**: un horno de fundición de metales, un pozo circular, nueve ánforas alineadas y cuatro enterramientos.
- En **1989**: un conjunto estructural de dos piletas, tres pavimentos y un vertedero.

En la excavación del año 1985, se llevó a cabo un rebaje hasta -4,19 metros de profundidad, proporcionando datos sobre tres enterramientos en tumbas de sillería, con cubierta de sillares de piedra ostionera y laterales de una sola hilada. Estaban dispuestos NO-SO y no poseían ajuares.

En la excavación del año 1987, se rebajó con medios mecánicos hasta 3 metros, ya que según los arqueólogos, se conocía previamente la estratigrafía. Se procedió a cuadricular el solar y se localizó en el horno con un alzado máximo conservado de 0,22 metros y de un diámetro máximo de 1,35 metros por 1,10 metros. La técnica constructiva es mampostería con piedras de pequeño y mediano tamaño y una anchura de entre 0,49 y 0,30 metros. Se documentaron nueve ánforas alineadas, la mayoría de época púnica del tipo A-5, y dos enterramientos. Así mismo, se documentó un pozo circular de 0,27 metros de diámetro.

En el año 1989, su excavador, F.J. Blanco, documentó elementos estructurales de una factoría de salazón, dos piletas y una serie de pavimentaciones asociados a una de las piletas.

La **Pileta 1**, documentada en el extremo Norte del solar, presenta una orientación NE-SO. Pileta de planta rectangular y ángulos redondeados, con dimensiones de 4,70 metros de longitud máxima, 1,37 de anchura máxima interna, 0,90 de profundidad máxima conservada y sus muros con un ancho de alrededor de 0,37 metros. Los elementos utilizados para su construcción son mampuestos y sillares de roca ostionera trabados con arcilla roja. En su cara interna, la pileta estaba revestida de *opus signinum* de un grosor de 2 centímetros. El suelo del pavimento de esta pileta, presentaba varias repavimentaciones correspondientes a los diversos momentos de uso de la factoría. La base de la pileta estaba realizada con una subbase compuesta de sillarejo de ostionera, cantos rodados y guijarros con arcilla roja así como algunos fragmentos cerámicos y el revestimiento de *opus signinum* en la parte superior que presenta 12 cm de grosor y una capa blanquecina de cal, similar a la del Pavimento 3. Igualmente, conserva el modillón horizontal de 5 cm de grosor en todo su perímetro. Se realizó otro pavimento en un segundo momento a 0,60 m del fondo de la pileta.

La **Pileta 2**, se documentó en el extremo occidental de la excavación y su disposición era N-S. De similares características a la Pileta 1, pero de menores dimensiones, ésta de 1 metro de anchura, mientras que se desconoce su longitud completo debido a la ubicación en un perfil de la intervención.

Respecto a las pavimentaciones, el **Pavimento 1** es el más moderno de los tres documentados, y se extiende por un espacio del sector occidental. Está compuesto por mortero de cal, argamasa y conchas trituradas, restos óseos y algunos fragmentos cerámicos. Presenta gran irregularidad en superficie, planteándose la idea de que fuese una reparación del pavimento anterior. Sobre este suelo se han documentado una serie de piedras alineadas de piedra ostionera, quizá el negativo de un posible muro, y un pequeño orificio a modo de gozne, que se encuentra rodeado de numerosos fragmentos de tejas.

El **Pavimento 2**, se corresponde con una repavimentación de la factoría y se extiende por todo

el sector Noroeste de la intervención abarcando un total de 32 m<sup>2</sup>. Está compuesto por opus *signinum* de 7 cm de grosor de buena calidad y bastante homogéneo. Posteriormente a la construcción del pavimento, en el mismo se embutieron tres ánforas alineadas y una aislada que estaban seccionadas en su mitad superior. Del mismo modo, hay cuatro oquedades circulares de entre 10-20 cm de diámetro y profundidad y dos pequeñas fosas ovoides de 0,50 m de longitud máxima.

El **Pavimento 3**, que es el pavimento original de la factoría, presenta un estado de conservación bajo, con motivo de la construcción del Pavimento 1, que destruyó el primigenio. No obstante, se pudo observar su composición, la cual era básicamente de piedra ostionera triturada, cal, cerámica, y un enlucido de cal. Se localiza a 8 cm por debajo del Pavimento 2.

Por último, se pudo documentar un vertedero, hallado al Sur del solar, que presentaba una planta piriforme de 4,78 m de longitud y 3,50 m de ancho y con una profundidad de entre 0,60 m y 0,80 m. Presenta una disposición N-S, igual que los estratos de vertido.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Sus excavadores, pudieron documentar algunos materiales, principalmente cerámicos. En el caso de los enterramientos, las formas documentadas fueron principalmente ánforas púnicas del tipo A-4 y A-5 de Muñoz (1987).

El año 1987-1989 fue el mejor documentado porque se halló un vertedero, el cual proporcionó abundante información. Fundamentalmente se han visto representadas las ánforas del tipo T-7.4.3.3 y en algunos niveles se intercalan con ánforas Dr. 1C, Dr. 7/11 y/o Dr. 9. Además, se han podido documentar restos de pintura mural, restos de materiales de construcción, cerámicas comunes, cerámicas con decoración en bandas rojas o reticuladas, Campaniense B, TSH, paredes finas, lucernas de pico triangular y restos de vidrio. Así mismo, se han documentado elementos metálicos, como clavos de hierro y de bronce y una fíbula.

Respecto a la Pileta 1, se documentaron restos anfóricos como Dr. 1 y Dr. 7/11, así como cerámica común, paredes finas, TSH decoradas tipo Drag. 24/25 y 30, elementos metálicos como anzuelos, algún bronce y monedas. En menor medida, vidrio y dos anillos de bronce con sellos numerales romanos (Nivel II). El último nivel de la factoría viene representado por barniz negro, con formas de Lamboglia 5, paredes finas, ánforas Dr. 1A y lucernas del tipo Dr. 1.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Los excavadores pudieron documentar seis niveles estratigráficos generales que a continuación exponemos:

- Nivel I: nivel dunar estéril bajo el nivel de la calle. Presenta una potencia de 1,5 metros.
- Nivel II: estrato de matriz arenosa y de coloración castaño oscuro. En este nivel se

hallaron numerosos restos cerámicos (anfóricos, cerámica común y mesa), anzuelos y material numismático. Presenta una potencia de 0,30 metros.

- Nivel III: estrato de matriz arenosa y de coloración castaño. El material asociado a esta unidad es fundamentalmente anfórico. Se vincula al Pavimento 1 y 2 y presenta una potencia máxima de 0,68 m.
- Nivel IV: nivel de coloración castaño, que se caracteriza por la presencia de gravillas con guijarros. Contiene ánforas T-7.4.3.3. y cerámicas de barniz negro. Este estrato se relaciona con el Pavimento 3, la pileta y el vertedero. Presenta una potencia máxima de 0,30 m.
- Nivel V: sedimento de 0,85 m de potencia. Se ha hallado escaso material cerámico a mano que se puede asociar a época calcolítica.
- Nivel VI: estrato de matriz arcillosa y de coloración rojiza que presenta abundantes cantos rodados. Se ha identificado como nivel geológico por su excavador.

<b>COTAS:</b>		Desconocemos las cotas.
INICIO	-	
FIN	-	

### INTERPRETACIÓN

**DEFINICIÓN TIPOLÓGICA**

¿Posible factoría de salazón? ¿Tintorería? ¿Área anexa a una *figlina*?

**ÁREA FUNCIONAL**

Área industrial/producción.

**BIBLIOGRAFÍA**

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (1991): "Excavaciones de urgencia en un solar de la Calle Gregorio Marañón. Cádiz", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1989, Tomo III*, Sevilla, pp. 78-81.

DE FRUTOS, G. y MUÑOZ, A. (1996): "La industria pesquera y conservera púnico-gaditana. balance de la investigación. Nuevas perspectivas", Spal, 5. Sevilla, pp. 133-165.

EXPÓSITO ÁLVAREZ, J.A. (2007): *Las factorías de salazón de Gades (ss. II a.C.-VI d.C.). Estudio*



*arqueológico y estado de la cuestión*, trabajo de investigación de Tercer Ciclo, Universidad de Cádiz.

GARCÍA VARGAS, E. (1998): *La producción de ánforas en la Bahía de Cádiz en época romana (ss.II a.C.-IV d.C.)*, Écija.

LAGÓSTENA, L. (2001): *La producción de salsas y conservas de pescado en la Hispania romana*. Colección Instrumenta 11, Universidad de Barcelona.

PERDIGONES MORENO, L. y MUÑOZ VICENTE, A. (1985): "Excavaciones de urgencia en un solar de la calle Doctor Gregorio Marañón (Cádiz) en 1985", *Anuario Arqueológico de Andalucía*, Sevilla, pp. 55-57.

PERDIGONES, L. y MUÑOZ, A. (1990): "Excavaciones de urgencia en un solar de la C/ Doctor Gregorio Marañón. Cádiz", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1987. Tomo III*, Sevilla, pp. 95-98.

PERDIGONES, L., MUÑOZ, A., BLANCO, F.J. y ALONSO, L. (1987): "Excavaciones de urgencia en el alcantarillado de Extramuros de Cádiz en 1985", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1985, Tomo III*, Sevilla, pp. 40-52.

#### **OBSERVACIONES**

Podemos poner en relación esta zona con los hallazgos arqueológicos de la Caleta, del Parador Atlántico y Calle Campo de las Balas, que en origen podría tener una vinculación directa.

#### **DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

Su excavador ha aportado la documentación planimétrica del solar, si bien, los perfiles y secciones de los restos arqueológicos hallados no se han incluido en el informe correspondiente.

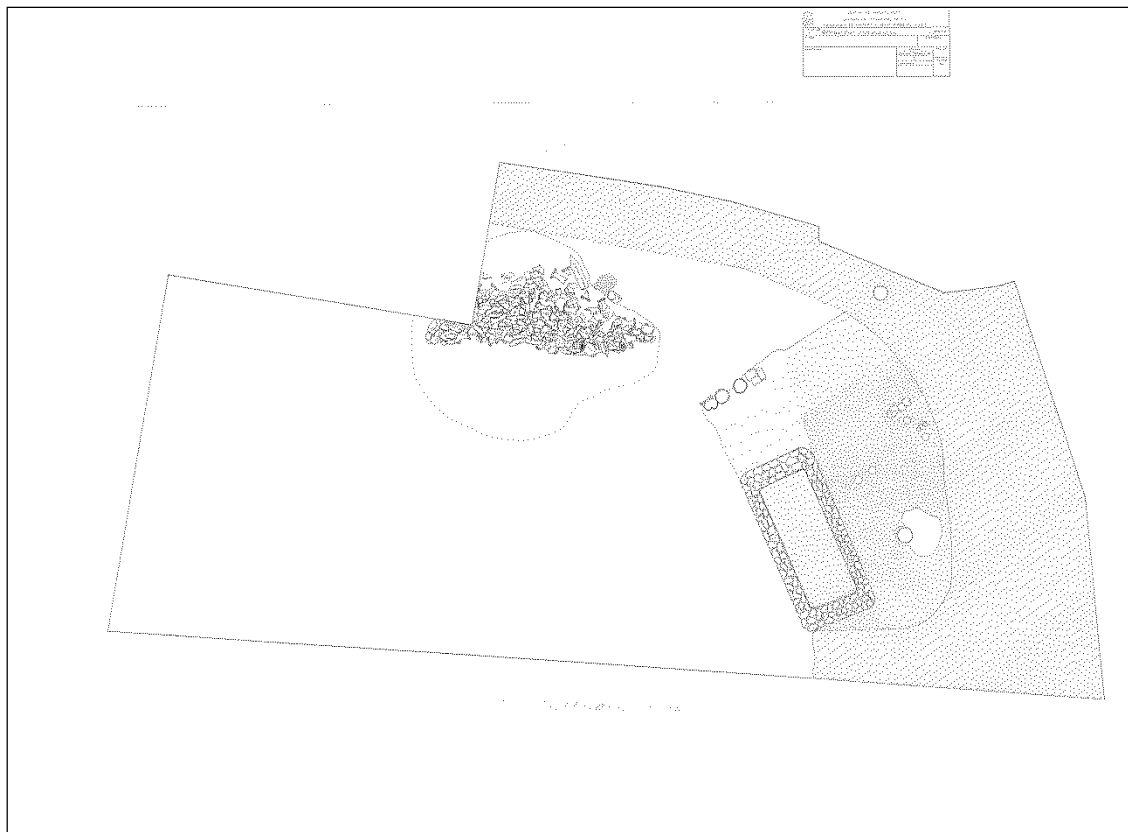


Figura 1.- Planta general con los restos arqueológicos documentados (cortesía F. Blanco)



Figura 2.- Vista general de la estructura general (Blanco, 1991).

## FICHA DE INTERVENCIÓN

04. Plaza de San Antonio



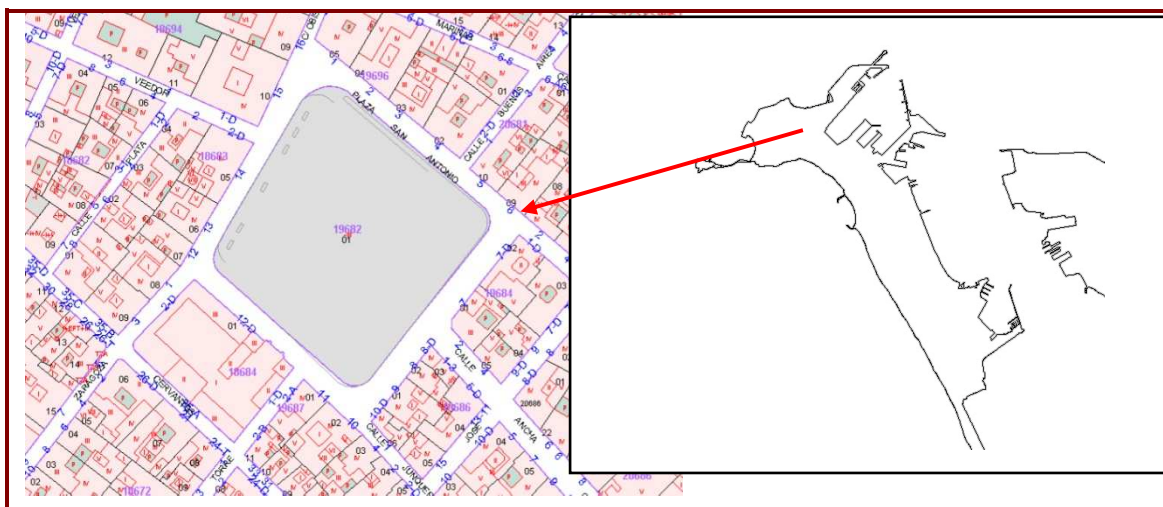
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

04

UBICACIÓN

Plaza de San Antonio



DIRECCIÓN

Lorenzo Perdigones,  
Ángel Muñoz, Ana  
Gordillo, F.J. Blanco  
y M.A. Sáenz

ACTIVIDAD

Control arqueológico y  
excavación

AÑO

1988-1989

DESCRIPCIÓN

Las actividades arqueológicas que se llevaron a cabo en dos campañas consecutivas a finales de los años ochenta, estuvieron motivadas por la construcción de un parking en la plaza ubicada al NO de la ciudad gaditana. Los resultados más espectaculares vieron la luz en el desarrollo de la segunda campaña, con una superficie descubierta de 4000 m<sup>2</sup>.

La metodología empleada en ambos años se basó en el levantamiento de capas artificiales alternantes de 20 en 20 cm mediante medios manuales, y cuya extensión fue excavada con el método Wheeler, es decir, se cuadrículó el área a intervenir en cuadrados de 5 por 5 metros, dejando un testigo entre una cuadrícula y otra de 50 centímetros, los cuales fueron excavados paulatinamente una vez que la evolución de la intervención lo permitía.

El estudio del solar es complejo debido a las técnicas metodológicas y la existencia de documentación parcial causada por la disparidad de la misma. No obstante, a través de su estudio pormenorizado hemos intentado interpretar adecuadamente la excavación de este solar.

## ESTRUCTURAS

A partir de los datos proporcionados por sus excavadores y de la información gráfica (dibujos y fotografías) podemos distinguir una serie de estructuras murarias y balsas que se encuentran en posición primaria formando ángulos perpendiculares y paralelos entre sí.

Así pues, existen dos muros que parecen delimitar un edificio por dos de sus lados. El muro Sureste, está directamente construido en el nivel geológico, es decir, que el material constructivo es la base del sustrato geológico (conglomerado bioclástico). Presenta unas dimensiones de algo más de 20 metros de longitud, y 0,80 metros de anchura. El muro perimetral que se ha identificado en su extremo occidental, está construido con sillarejos de conglomerado bioclástico dispuestos de manera irregular. Se ha excavado una longitud máxima de dos metros aproximadamente y 0,40 metros. El espacio que conforma el interior de estos dos muros, está compuesto por diversos espacios bien definidos por estructuras murarias y pavimentos que a continuación describimos. En la mitad oriental, existen tres partes bien definidas:

En la esquina NE y adosada al muro perimetral, hallamos dos piletas de pequeñas dimensiones, una escalonada de planta rectangular y cuya técnica constructiva es de sillarejo y cuyo material es roca ostionera, revestida de *opus signinum*. Se conserva un alzado de un metro. Adosada a ésta, hallamos otra pileta o balsa de planta cuadrangular con la misma técnica constructiva y revestimiento de *opus signinum*. Detrás de la pileta escalonada (a partir de ahora P-1), se observa un pozo, excavado en el nivel geológico, y parte de su alzado manufacturado, cuya técnica se encuentra en la misma línea que el resto de las estructuras por el momento descritas. Existe una canalización al Este del muro perimetral oriental, que parece unir con el mismo, aunque desconocemos si presenta alguna disposición hacia las piletas o si bien, de las piletas se extrae el líquido para portarlo a otro lugar cercano.

Adosados a este muro oriental (M1), se hallan dos espacios definidos pero que *a priori* conforman una parte conjunta, ya que son dos estancias de similares características, en cuanto a planta cuadrangular, dimensiones (3x3 m) y técnica constructiva (sillarejo). Ambas se encuentran separadas por un pequeño espacio rectangular de menos de un metro. Desconocemos su funcionalidad, si bien pudiera corresponder con un hueco de escalera. Hemos de señalar que en el espacio ubicado en el extremo Sur, en su interior, se observa una pequeña construcción adosada en su esquina occidental, cuya técnica constructiva se desliga del resto de estructuras murarias existentes en el solar, pues está construido con *testae*, en su mayor parte parece anfórico y mide 2 metros por 0,50 metros. Del mismo modo, nos llama la atención el apéndice constructivo con forma semicircular que posee esta estancia en la misma esquina occidental pero en su cara externa.

Por último, observamos una tercera parte, conformada por una balsa o pileta (a partir de ahora P-3), que presenta una planta rectangular, con dimensiones de 5x3 metros y que se adosa a M-1 y M-2. Se ha conservado únicamente la parte inferior de su construcción, es decir, el revestimiento de hormigón hidráulico. Continuando en esta zona de la excavación, se observan

en el extremo Sur dos estancias, excavadas parcialmente al Sur de M-2 y cuyo muro dispuesto E-O, se adosa al M-1. En la esquina suroriental, al Este de las estancias y al otro lado del muro M-1, se hallan cuatro pequeños sillares rectangulares a modo de pilas, dispuestos NE-SO y alternantes. En este mismo lado, se han documentado ánforas alineadas en el mismo sentido, pero cronológicamente anteriores a este conjunto estructural.

En el extremo opuesto, se han documentado dos balsas o piletas, ambas de planta rectangular, una escalonada (a partir de ahora P-3) cuya técnica constructiva es sillarejo y presenta revestimiento de *opus signinum*. La siguiente construcción, una pileta que comparte estructura muraria con la anterior, se localiza al Oeste de ésta. El estado de conservación es deficiente, ya que la zanja que cruzaba la Plaza de San Antonio afectó a los restos arqueológicos que se hallaban en el subsuelo de la misma. La técnica constructiva es de similares características, si bien presenta algunas diferencias formales, ya que esta pileta presenta un pequeño apéndice circular en el extremo NE y se observa el cordón hidráulico que rodea el fondo de la misma. Como hecho significativo, durante la excavación de ambas piletas, sus excavadores pudieron documentar un volumen considerable de piedras "ostioneras" a modo de derrumbe dentro de las mismas. Interpretamos esta acumulación de piedras como el derrumbe de ambas estructuras, llamando la atención de un posible capitel existente entre estos restos arqueológicos.

Entre este conjunto de estructuras y las halladas en el extremo oriental, existe un espacio diáfano, donde se observa un muro dispuesto en dirección SE-NO con una longitud máxima conservada de 12 metros y una anchura de 0,50 metros y tiene un pequeño tramo que discurre NE-SO, estructuras dispuestas de manera simétrica con las estructuras del conjunto. La técnica constructiva es la habitual que hemos definido hasta el momento, al igual que en la estructura muraria hallada al Norte de la anterior, compuesta por un solo muro y de técnica constructiva similar. Presenta unas dimensiones de 6 metros. En este extremo se halló *opus signinum* pavimental, aunque desconocemos la relación entre este pavimento y las piletas excavadas en este extremo. Se observa en el aparato gráfico, algunas marcas de cimentación de las estructuras, sin embargo, desconocemos la relación estratigráfica y funcional de este espacio.

Por otro lado, debemos indicar otro tipo de estructuras halladas en este solar cuya funcionalidad es claramente funeraria. Se han documentado un total de 26 enterramientos (17 corresponden a tumbas de incineración y 9 inhumaciones -la mayoría de individuos infantiles-). Algunos enterramientos están realizados en sillares, otros en ánforas, otros en fosas simples y en cerámica. Sus excavadores pudieron fechar esta necrópolis a mediados del siglo I d.C. y principios del siglo III d.C., una vez que el conjunto estructural imperial había sido abandonado.

Correspondiente a la fase republicana, se han documentado restos testimoniales de labores de cantería, concretamente en el extremo Norte del lugar de intervención.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Los materiales muebles que se asocian a la excavación según sus arqueólogos son abundantes. Se asocian a un primer momento de ocupación de la cantera, materiales cerámicos de ánforas itálicas, Dr. 1., y en la fase imperial, Dr. 7/11. La siguiente fase de la cual contamos con materiales es de época tardorromana, en cuyos niveles sus arqueólogos pudieron documentar monedas, ánforas, cerámicas y T.S. Clara.

De los períodos más recientes, se documentaron algunos materiales cerámicos esporádicos de época medieval y materiales de época moderna como material cerámico (jarras, vasos, platos, etc.).

A pesar de la documentación existente en el cuaderno de campo y en el informe de ambas campañas, consideramos que es prioritario el estudio del material procedente de esta intervención, con lo cual debemos ser cautos a la hora de asociar datos cronológicos y funcionales.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica de la cual disponemos, se localiza en el cuaderno de campo de la segunda campaña de excavación, donde a través de un croquis, se indican los niveles artificiales del perfil completo del Cuadro A1, es decir, de la esquina SE de la zona intervenida, cerca de la Iglesia de San Antonio. A continuación reproducimos la secuencia:

### Nivel I: época moderna.

1. Arena de color castaño de época moderna, con restos de escombros y cerámica.
2. Suelo A (moderno).

### Nivel II: época moderna.

3. Arena gris (ceniza y cerámica).
4. Suelo B.

### Nivel III:

5. Arena castaño oscuro compacta con restos.

### Nivel IV:

6. Arena castaño oscuro más suelta con restos.

### Nivel V: época romana.

7. Pavimento de *opus signinum*.
8. Arena castaño con fosa (sieno) y muro de piedras irregulares poco compacto.



En el cuaderno de campo, sus arqueólogos realizaron otro perfil completo en este caso del perfil Norte del Cuadro A:

- Estrato 1: nivel de matriz arenosa y de coloración gris.
- Estrato 2: nivel de matriz arenosa y de coloración castaña.
- Estrato 3: nivel de matriz arenosa y de coloración castaña rubia.
- Estrato 4: nivel de matriz arenosa y de coloración rojiza.
- Estrato 5: nivel de matriz arenosa y de coloración grisácea con cenizas.
- Estrato 6: veta de arena rubia.
- Estrato 7: arena de color castaño a gris.
- Estrato 8: arena de color castaño verdoso con tonalidad oscura y cenizas.
- Estrato 9: arena volandera.
- Estrato 10: arena de color castaño a marrón.
- Estrato 11: arena de color castaño más ligera menos oscura.
- Estrato 12: roca natural.

Los datos referentes a la secuencia estratigráfica del solar, es parcial, en primer lugar consecuencia de la metodología aplicada en la excavación (capas artificiales) y en segundo lugar, porque los niveles definidos en la documentación se corresponde únicamente con una cuadrícula del total excavado.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

La documentación existente hasta el momento y que se ha divulgado no contiene cotas de nivel, ni absolutas ni relativas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Del primer momento de ocupación desconocemos su funcionalidad. Pensamos que es asociable a actividades económicas por las características tipológicas edilicias y el volumen de material mueble asociado a la misma.

El segundo momento de uso corresponde, sin lugar a dudas, a una zona de enterramiento, una vez que los espacios de esta construcción han sido abandonados, ya en época tardía.

### ÁREA FUNCIONAL

Industrial y de necrópolis.

### BIBLIOGRAFÍA

PERDIGONES, L. (1988): Excavaciones arqueológicas en la Plaza de San Antonio de Cádiz. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura.

PERDIGONES, L. (1990): "Arqueología de urgencia en Cádiz durante 1989", *III Jornadas de Arqueología Andaluza*, Cádiz, 6.

EXPÓSITO ÁLVAREZ, J.A. (2004): *Las factorías de salazón de Gades (siglos II a.C.-VI d.C.). Estudio arqueológico y estado de la cuestión*. Universidad de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Consideramos que por las características morfológicas y tipológicas, así como por la ubicación en un zona periurbana, debemos poner en relación los restos edilicios de hallados en la Plaza de San Antonio, con los testimonios documentados en la Alameda, pues pensamos que pueden tener vinculación espacial y tipológica, pudiéndose interpretados ambos conjuntos como una posible zona de explotación rural tipo villa. En este sentido, la zona de San Antonio correspondería a la zona de almacenaje y procesado de las materias primas y, la Alameda correspondería con la *pars urbana* del conjunto de la villa.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Se aporta documentación fotográfica cedida por su autor y planimetría general reelaborada a partir de J.A. Expósito.

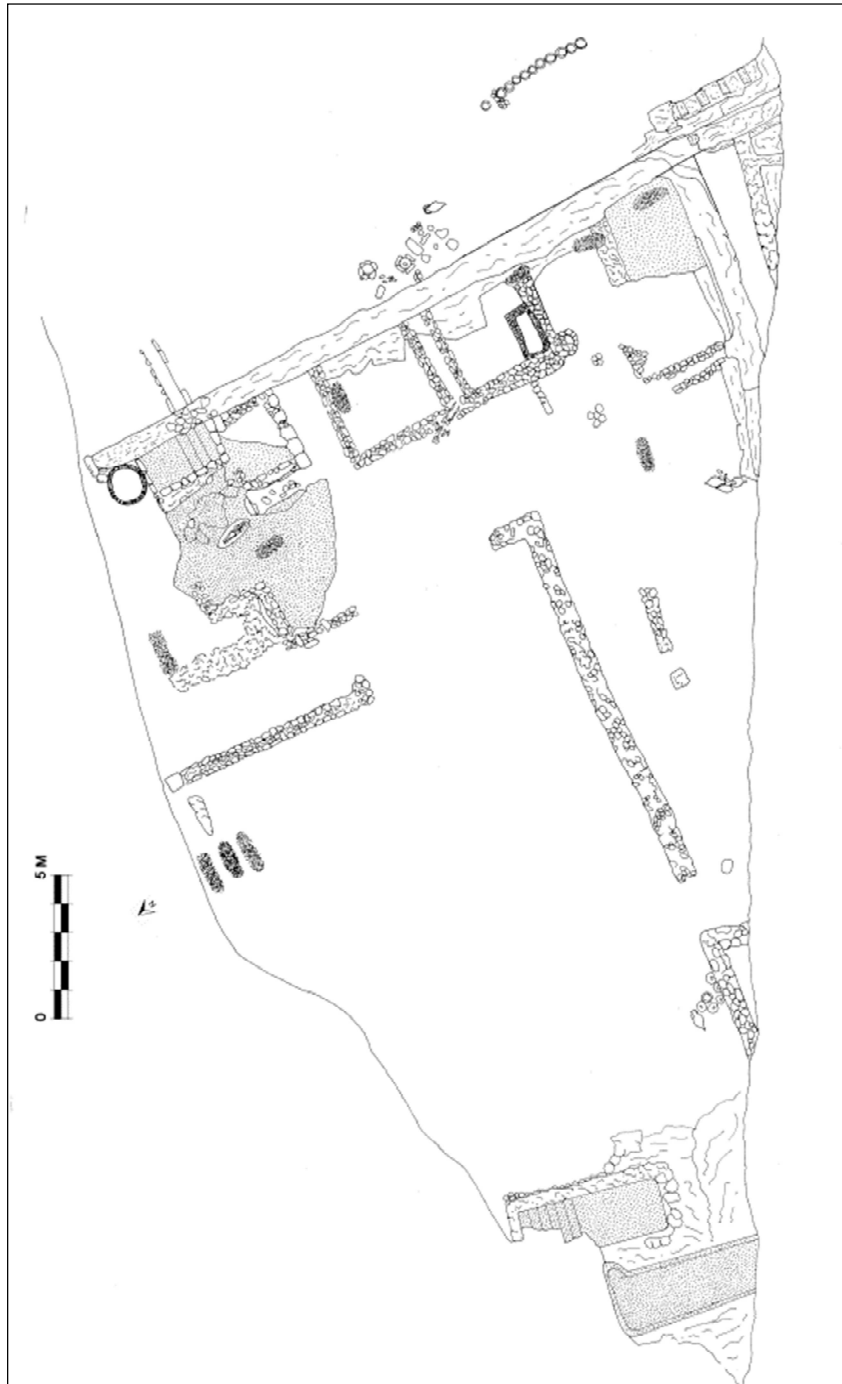


Figura 1.- Plano general de la intervención (elaboración Expósito, 2007; reelaboración propia).



*Figura 2.- Ubicación de los sondeos con respecto a la iglesia de San Antonio (cortesía F. Blanco).*



*Figura 3.- Detalle de las estructuras halladas en el extremo Sur de la zona intervenida (cortesía F. Blanco).*



*Figura 4.- Estancia de pequeñas dimensiones hallada en el extremo oriental, donde incluye una construcción realizada con restos cerámicos (cortesía F. Blanco).*



*Figura 5.- Cisterna "a bagnarola" documentada en el extremo occidental de la zona intervenida con el derrumbe de los muros a cada lado en su interior (cortesía F. Blanco).*



*Figura 6.- Balsa o pileta al lado de la cisterna anteriormente citada. Del mismo modo que en la anterior, se puede observar la caída de los muros (cortesía F. Blanco).*



*Figura 7.- Vista desde el suroeste de la balsa o pileta escalonada, parcialmente arrasada por la fosa moderna (cortesía F. Blanco).*



*Figura 8.- Cantera de época romana con las huellas de extracción de los sillares (cortesía F. Blanco).*



*Figura 9.- Vista de los restos arqueológicos hallados en el extremo Sur. Al fondo los pequeños pilares a modo de sustentación superior. En primer plano, el muro de cierre Sur a la izquierda y el pequeño muro a la derecha donde se distinguen dos estancias (cortesía F. Blanco).*





*Figura 10.- Vista general de las estructuras halladas en el extremo Norte en proceso de excavación. Se observa el pavimento de opus signinum y el arranque de la pileta (cortesía F. Blanco).*



*Figura 11.- Detalle en vista cenital de las estancias y el hueco entre un ámbito y otro. A la derecha de la imagen, las pilares citados (cortesía F. Blanco).*



# FICHA DE INTERVENCIÓN

05. La Caleta



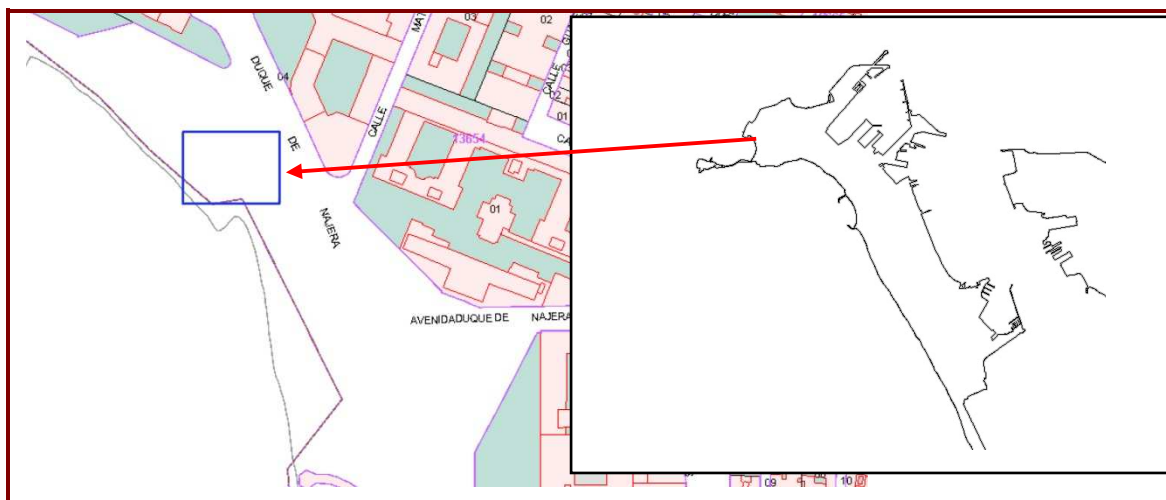
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

05

UBICACIÓN

La Caleta



DIRECCIÓN

Lorenzo Perdigones

ACTIVIDAD

Excavación y sondeos

AÑO

1989

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la construcción del nuevo Club Náutico enclavado en la playa de la Caleta, en pleno casco histórico de la ciudad de Cádiz, se llevaron a cabo tres sondeos y una excavación en extensión en la zona de afección por la obra. La zona con los restos arqueológicos ocupaba un espacio de 300 m<sup>2</sup>.

La documentación de la excavación es muy parca, si bien a partir de los datos con los que contamos podemos establecer en líneas generales los hallazgos arqueológicos documentados, su funcionalidad y su período histórico.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras asociadas a dos momentos históricos: al **período moderno** corresponde una canalización de galería abovedada del llamado "Canal Salado", que presentaba dos bifurcaciones, una hacia el castillo de Santa Catalina y otra bifurcación hacia el Hospital Mora.

Los restos arqueológicos de mayor entidad para nuestro estudio los componen una serie de estructuras pertenecientes a una factoría de salazón. Se documentaron cinco muros y tres pavimentos, una canalización y una pileta. El **Muro 1** se localiza en el extremo occidental de la

excavación y es el de mayores dimensiones, presentando una longitud de 7,14 m y una anchura de 0,50 m. Discurre dirección N-S y está compuesto por pequeños y medianos sillarejos de conglomerado bioclástico, trabados con argamasa. A la altura de 1,31 m, se observa el entronque con otro pequeño muro de similares características constructivas y una longitud de aproximadamente 0,75 m. Ambos muros conservaban restos de pintura mural en las caras Este y Sur.

El **Muro 2** se localizó en el extremo Norte de la intervención, dirección E-O, el cual linealmente entroncaría con el pequeño murete documentado en el extremo occidental. Presentaba las mismas características tipológicas, cuyas dimensiones conservadas, longitud máxima era de 1,35 m y alzado conservado de 0,24 m.

El **Muro 3** se ubica en la zona oriental de la zona pavimentada y al Sur de las dos estructuras murarias descritas. Se dispone dirección N-S, cuyas características morfológicas son las mismas que hasta las ahora expuestas, si bien se definen dos tramos de este muro. El tramo Norte, se asienta sobre el pavimento y presenta un aparejo de sillares y sillarejos, mientras que el tramo Sur, que estaba a una distancia de éste de 1,50 m, se corresponde con una estructura de 1,89 m de longitud y una anchura de 0,60 m.

El **Muro 4** se localiza en la zona oriental del área pavimentada, y se adosa a una de las columnas. Presenta una orientación E-O con una longitud de 0,75 m, con una anchura de 0,47 m y una altura conservada de 0,40 m y se apoya directamente sobre el pavimento de *opus signinum*.

El **Muro 5** se localizó en uno de los sondeos que se realizaron en el tramo central de la pavimentación, dispuesto N-S, a una distancia de 0,65 m inferior del pavimento, longitud de 2,18 m y una anchura mínima de 0,28 m.

La pavimentación principal la ocupa un gran espacio compuesto por *opus signinum* de 16 m de longitud por 8 m de anchura. La acción marina destruyó los extremos Sur y oriental, así como la construcción de la muralla.

El primer suelo presenta una planta rectangular con una longitud de 16,30 m por 3,19 m de anchura. El pavimento está conformado por tres capas, una primer más ruda de 0,18 m, una segunda capa de 5 cm y la última de 3 cm. El lado Sur del mismo viene determinado por una hilada de columnas, las cuales conformarían un espacio divisorio de una zona porticada. Presentan un diámetro de 0,50 m, quedando separadas entre sí por una distancia de 1,90 m. En este pavimento junto a dos columnas se han localizado dos orificios circulares de 0,45 cm de diámetro y una profundidad de 0,18 m.

El segundo pavimento presenta una anchura de 6,73 m y una longitud de 13,48 m, localizándose en el tramo Sur del Muro 3. Se aprecia una oquedad aislada en el suelo, con un diámetro de 0,42 m y una profundidad de 0,48 m.

El tercer pavimento se localiza al Norte del M2, con un grosor de 9 cm, y un orificio circular de 0,23 m de diámetro y 0,10 m de profundidad.

Se documentó una canalización en el extremo occidental del área intervenida, construida con téglulas e ímbrices, dirección Sureste, de 3,28 m de longitud.

La pileta documentada en el Sureste del solar, disposición E-O con la orientación del conjunto edilicio; de tendencia rectangular con las esquinas redondeadas, con dimensiones de 2,64 m de longitud, 1,62 m de anchura por 0,74 m de profundidad.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador no hace mención al material mueble documentado en la intervención.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la estratigrafía específica de la zona intervenida, si bien su excavador dio a conocer la estratigrafía de uno de los sondeos llevados a cabo de 3,25x1,25, entre un pilar y una columna a ras de suelo de la sala principal.

**Nivel I:** pavimento de *opus signinum* de 3 cm.

**Nivel II:** base de cimentación del suelo de *signinum* de 5 cm de grosor.

**Nivel III:** primera capa de la cama del pavimento de 18 cm de grosor.

**Nivel IV:** estrato heterogéneo de 10 cm de espesor con vetas de coloración castaño oscuro con manchas pardas. Este nivel se ubica sobre el Muro E.

**Nivel V:** nivel arcilloso de coloración castaño de 30 cm.

#### COTAS:

INICIO	-0,65
FIN	-

Las cotas indicadas corresponden a las cotas relativas tomadas desde el muro contemporáneo existente en ese momento.

#### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Factoría de salazón.

#### ÁREA FUNCIONAL

Periurbana.

#### BIBLIOGRAFÍA

EXPÓSITO ÁLVAREZ, J.A. (2004): *Las factorías de salazón de Gades (siglos II a.C.-VI d.C.). Estudio arqueológico y estado de la cuestión.* Universidad de Cádiz.

PERDIGONES, L. (1989): *Informe sobre las modificaciones en las obras del Club Náutico La Caleta.* Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha incluido algunas imágenes y fotografías en la documentación administrativa, si bien la documentación gráfica es bastante parca.



## FACTORÍA LA CALETA

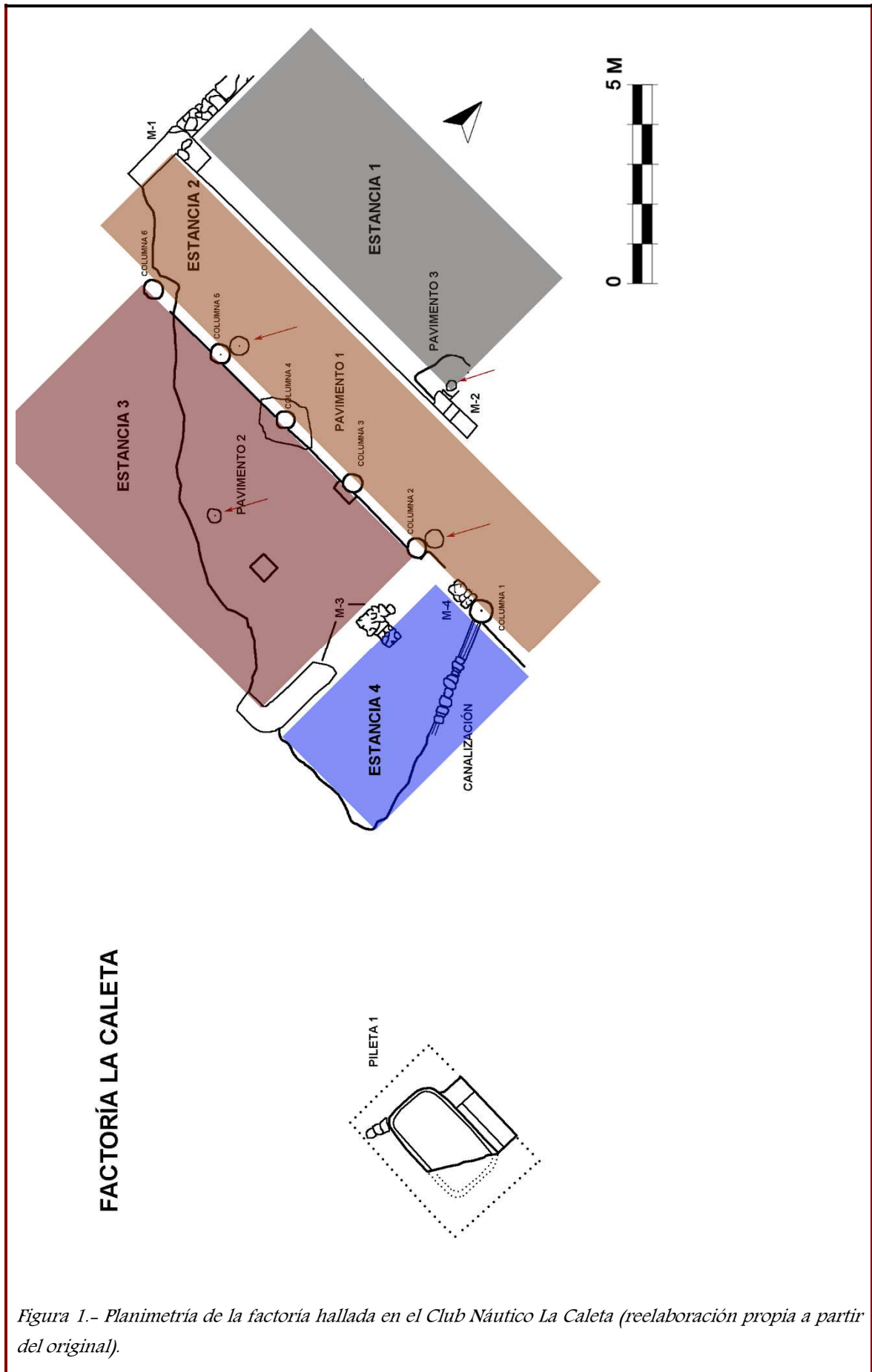


Figura 1.- Planimetría de la factoría hallada en el Club Náutico La Caleta (reelaboración propia a partir del original).



*Figura 2.- Vista general de los restos arqueológicos documentados (Perdigones, 1989).*



*Figura 3.- En primer plano la Estancia 4 y a continuación el patio con el deambulatorio (Perdigones, 1989).*



*Figura 4.- Detalle del hallazgo de las columnas y su basa in situ (Perdigones, 1989).*



*Figura 5.- Pileta documentada en el extremo Sureste de la zona arqueológica (Perdigones, 1989).*



*Figura 6.- Detalle de una de las pocetillas situadas en las proximidades de las columnas (Perdigones, 1989).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

06. Avenida Andalucía, 8-10



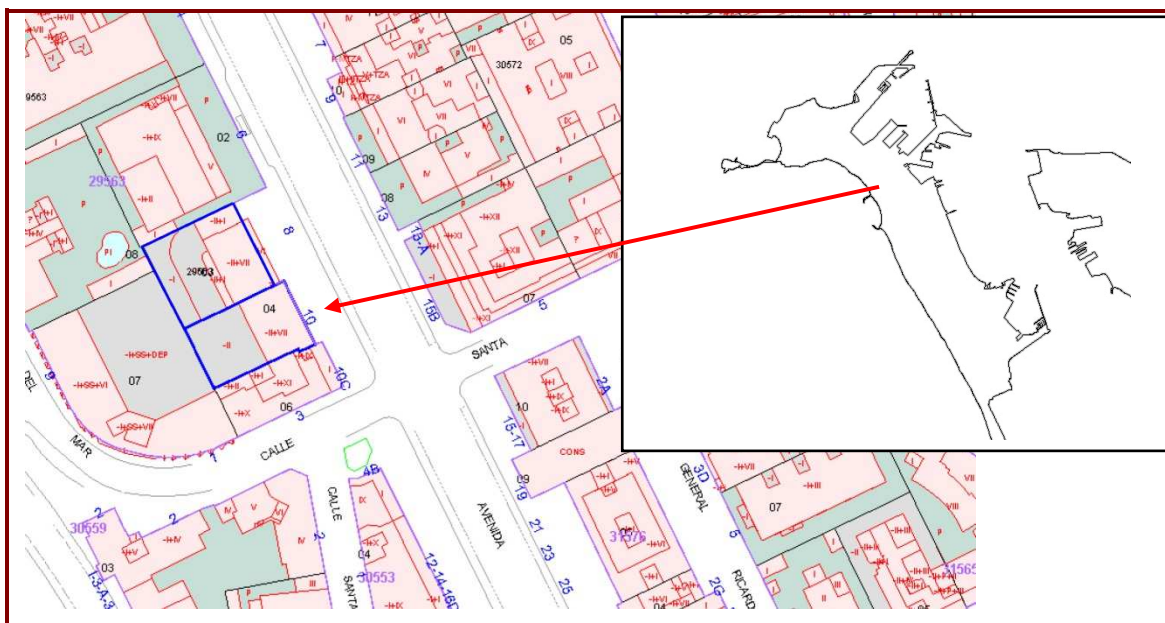
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

06

UBICACIÓN

Avenida de Andalucía, 8-10



DIRECCIÓN

Lorenzo Perdignes

ACTIVIDAD

Excavación

AÑO

1989

DESCRIPCIÓN

Este solar ubicado en el extremo occidental de la zona de Extramuros de Cádiz, fue objeto de una intervención arqueológica, la cual proporcionó interesantes resultados. La excavación se desarrolló con medios mecánicos para los niveles modernos y con medios manuales para los niveles con mayor antigüedad. Una vez rebajados los niveles modernos, se procedió a cuadricular el terreno a excavar, un total de 375 m<sup>2</sup>.

La documentación aportada por sus excavadores es muy interesante, si bien la falta de documentación gráfica, detalles estratigráficos y contexto del material mueble no nos ha permitido identificar algunas características particulares de los restos arqueológicos exhumados.

## ESTRUCTURAS

A pesar de la información dispersa de la documentación revisada, hemos podido definir las estructuras halladas en el solar objeto de estudio.

Las estructuras asociadas al funcionamiento de una *figlina* son las siguientes:

- Horno I: estructura de planta cuadrangular, con pilar central, cierre de adobes y un largo *praefurnium* aparentemente escalonado. Su morfología se podría vincular con una fase precedente de época tardopúnica o una cronología de al menos siglo I a.C. Se localizó en el cuadrante A3.
- Horno II: documentado en la cuadrícula 1C. De planta circular, construido sobre una fosa de 0,60 m de diámetro y *praefurnium*, conservaba el pilar central para sustentar la parrilla, la cual no ha sido documentada. Alrededor del horno, se documentó un muro, cuya técnica constructiva era el sillarejo, realizado con pequeñas piedras y arcilla, así como un pequeño murete en la entrada del *praefurnium*.
- Pavimentos de *opus signinum* y arcillas rojizas apisonadas con pequeñas piedras y cerámicas; uno realizado con tegulae, y otro con fragmentos de ánforas formando un pseudo *opus spicatum*, el cual estaba delimitado por varias estructuras murarias.
- Cubetas realizadas con muros de sillarejo de pequeñas dimensiones, entre las que destaca una cubeta de planta cuadrangular de 0,50 m y una pileta de planta rectangular adosada al muro principal, con base de *opus signinum* y pocillo.
- Pozo de planta circular de dimensiones desconocidas, ubicado cerca de la pileta y con numerosos niveles de desechos.
- Canalizaciones realizadas a base de *laterculi* con base de *opus signinum* y recorrido sinuoso.

El conjunto de estructuras se disponen en un eje Este-Oeste y pertenecen al solar de la Avenida de Andalucía, 10.

En el solar de la Avenida de Andalucía, 8, sus excavadores documentaron las siguientes estructuras:

- Horno H-2: planta piriforme y cámara de combustión de un metro aproximadamente; conservó un *praefurnium* de 40-50 cm de anchura y un pilar central de arcilla de unos 30 cm de grosor. Esta estructura, al igual que uno de los hornos documentados en el otro solar, estaba rodeado de unos muretes realizados a base de pseudohiladas de adobe.
- Pileta: cubeta que se documentó al lado del Horno H-2 de 45-50 cm de lado y 40 cm de profundidad, con paredes y suelo enlucidas con argamasa.
- Dos hornos, los cuales se dispusieron enfrentados, compartiendo área de trabajo. Su organización gira en torno a un patio central de planta rectangular, el cual se encuentra clausurado por dos muros de sillarejos y sillares de conglomerado bioclástico. Se conservan 1,5 m de altura y conforma un espacio de 5,75 m<sup>2</sup>.
- Se documentaron cuatro enterramientos en fosa simple sin ajuar.

Las estructuras documentadas se localizaron en el extremo Sur y Suroccidental del solar.



### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Sus excavadores no han aportado documentación sobre el material mueble hallado durante la intervención. Por lo tanto, la ausencia de esta información nos dificulta la identificación de las piezas generadas por las estructuras fornáceas.

A pesar de la ausencia de material mueble en la información que hemos consultado, el estudio de los hornos a través de su tipología, nos ha permitido contextualizar los testimonios arqueológicos al periodo tardopúnico (siglo II a.C.).

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la estratigrafía general del solar objeto de estudio.

#### COTAS:

INICIO

-

FIN

-

Sus excavadores no han aportado información de las cotas.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Alfar e inhumaciones.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área industrial/producción y área de necrópolis.

#### BIBLIOGRAFÍA

PERDIGONES, L. (1989a). *Cuaderno de Campo solar Avenida de Andalucía nº 10*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

PERDIGONES, L. (1989b). "Arqueología de urgencia en Cádiz durante 1989", *III Jornadas de Arqueología Andaluza*, El Puerto de Santa María – Cádiz, Original depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz, Consejería de Cultura, Junta de Andalucía.

## OBSERVACIONES

Pensamos que es de interés poner en relación los hallazgos arqueológicos documentados en este solar con los vestigios exhumados en el solar de la Calle Juan Ramón Jiménez, 9, donde su arqueólogo halló un posible frente de extracción de arcilla, materia prima básica para el funcionamiento de las *figlinae*. Cronológicamente, los testimonios documentados en este solar y en los primeros niveles hallados en la Calle Juan Ramón Jiménez, 9, son coetáneos, lo cual es significativo para establecer un nexo entre ambos solares, más aún cuando la distancia entre ambos espacios es aproximadamente de 200 metros.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Sus excavadores han aportado documentación fotográfica.

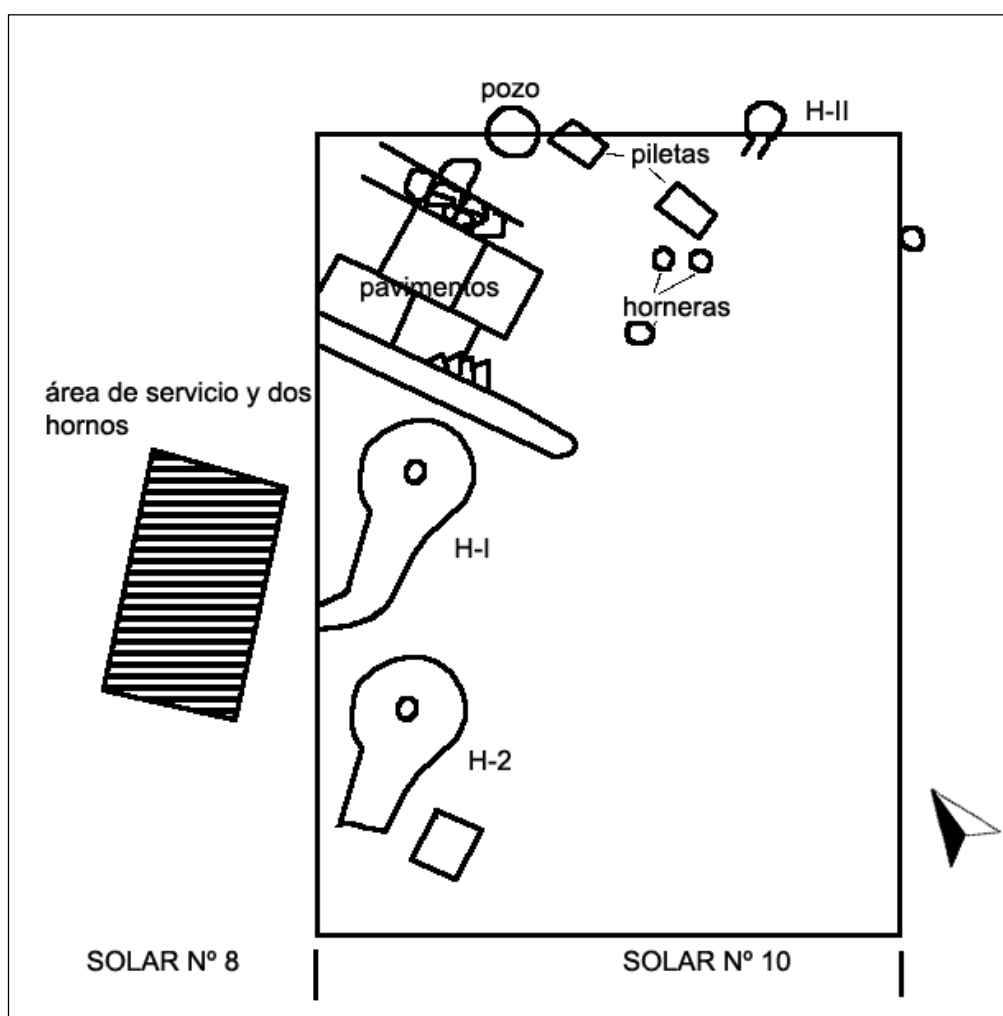


Figura 1.- croquis con la localización de los principales restos arqueológicos documentados en el solar (elaboración propia a partir del original).



*Figura 2.- Vista general del solar durante el proceso de excavación (Perdigones, 1989a).*



*Figura 3.- Vista general del Horno H-I (Perdigones, 1989a).*



*Figura 4.- Vista general del Horno H-II (Perdigones, 1989a).*



*Figura 5.- Planta general del pozo (Perdigones, 1989a).*



*Figura 6.- Planta general del horno H2 y la cubeta (Perdigones, 1989a).*



*Figura 7.- Vista de la estructura fornácea y estancias anexas (Perdigones, 1989a).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

07. Calle Juan Ramón Jiménez, 5





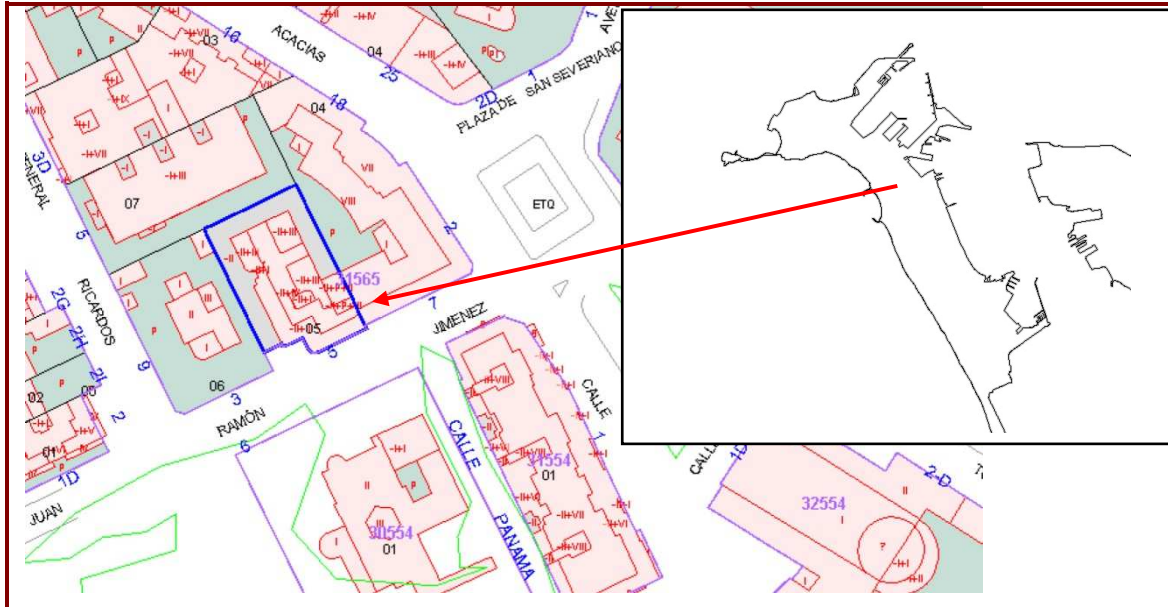
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

07

**UBICACIÓN**

Calle Juan Ramón Jiménez, 5

**DIRECCIÓN**

M. Ángel Sáenz Gómez

**ACTIVIDAD**

Sondeo y excavación

**AÑO**

1990

**DESCRIPCIÓN**

El solar se ubica en la zona extramuros de la actual ciudad de Cádiz, en el sector meridional, cuya intervención vino motivada por la construcción de un nuevo edificio. Las actividades arqueológicas se desarrollaron en dos fases: en un primer momento se realizó un pequeño sondeo en el extremo Norte del mismo, que permitió conocer la estratigrafía completa del solar a sus excavadores, si bien la misma se determinó a través de capas artificiales de 0,25 m (Cuadro A1, A2 y A3; B1, B2, B3).

Una segunda fase vino determinada por la excavación en área de la mayor parte de los restos arqueológicos documentados en el mismo.

La documentación aportada por su excavador es insuficiente, ya que desconocemos el proceso de excavación y la secuencia estratigráfica al completo, así como la ausencia de aporte gráfico de los restos arqueológicos exhumados. Aún así, conocemos la naturaleza y funcionalidad de los mismos y la cronología gracias a la documentación material hallada.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar 9 inhumaciones y 6 incineraciones, si bien, desconocemos la naturaleza de las mismas del período altoimperial. Respecto al período tardorromano, documentó 27 tumbas en cista de sillares, cubiertas por bloques de sillares a dos aguas.

Por otro lado, documentó parcialmente un edificio de planta regular, con un patio central rectangular en torno al cual se disponen ocho estancias de planta cuadrangular, excepto la hallada en el extremo Norte, que presenta una forma rectangular. A las estancias se accedía a través del lateral Norte, donde se observa el vano de acceso y cuyo espacio diáfano rectangular parece que tuvo un uso funcional a modo de pasillo. Las estancias tienen unas dimensiones de 1,80 en cada lado excepto la estancia rectangular que mide aproximadamente 3,60 m. Anexas a las estancias halladas al Oeste del patio, se disponen otras cuatro estancias que apenas se han excavado. El patio central (dimensiones 4x3 m), por su parte, presenta dos cisternas a modo de aljibe a una cota inferior del pavimento como se observa en algunas fotografías. Ambas cisternas se disponen al Norte del patio, presentan planta rectangular con las esquinas redondeadas y se encuentran conectadas a través de una apertura regular y una canaleta con pendiente descendente de una a otra, lo cual indica la aportación de líquido entre ambas. Se encuentran revestidas de *opus signinum*, y tanto el fondo de las mismas como la canaleta presentan el habitual modillón para facilitar su permeabilidad y limpieza. Las dimensiones son de 1 m de ancho y 2,15 m de profundidad (desconocemos la longitud), mientras que la canaleta mide 0,30 m de anchura. Desconocemos la cubierta original, puesto que en este extremo no se ha conservado el pavimento y se observa una línea recta en esta altura, es decir, que parece que al reutilizarse esta zona como lugar de enterramiento una vez abandonado el edificio, se expoliaron los materiales pétreos para las construcciones funerarias.

Respecto a las técnicas constructivas de las estructuras, a través de algunos datos aportados en el informe y de las imágenes fotográficas facilitadas por su arqueólogo en el mismo, podemos decir que la técnica constructiva de las estructuras murarias es sillarejo, construido con pequeños nódulos de piedra ostionera amalgamados con argamasa y careadas al exterior, es decir, un pseudo *opus vittatum*. El pavimento del patio es de *opus signinum*, excepto en su zona central, donde se conserva, a nuestro juicio, el negativo de la pavimentación que en origen tuvo que existir en forma de "T", probablemente compuesto por placas de tendencia rectangular y de material desconocido (¿mármol?), que fueron calzadas con pequeños fragmentos de materiales pétreos y cerámicos. Aunque desconocemos su funcionalidad, el arqueólogo apunta a la posible existencia de una fuente. En el resto de estancias, según indica su arqueólogo, los pavimentos estaban realizados con *opus signinum* y con arcillas rojizas apisonadas. Respecto a las canalizaciones que se documentan en el patio que se dirigen a las cisternas, parece que estaban construidas con *opus signinum*. El resto de canalizaciones indicadas por su arqueólogo en el informe, se localizan al Norte del conjunto arquitectónico y en el lateral oriental del patio.

La documentación aportada por su arqueólogo nos ha permitido conocer en líneas generales

los restos arqueológicos documentados en este solar. Lamentablemente desconocemos detalles como las medidas, técnicas constructivas, y cotas de las estructuras.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar material correspondiente a la necrópolis altoimperial, fundamentalmente numismático de época de Claudio y material cerámico (sobre todo *sigillata* hispánica, y en menor medida *sigillata* sudgalica, africana, itálica y aretina, así como cerámica común). Del mismo modo, su arqueólogo llama la atención del ajuar que conformaba este sector de la necrópolis, principalmente lucernas del cambio de era y como objeto característico, una terracota de un guerrero semidesnudo que formaba parte de una tumba de incineración.

De la necrópolis bajoimperial (tardorromana a nuestro juicio), su arqueólogo no aporta datos de los contextos materiales exhumados, por lo tanto no podemos valorar la cronología que infiere en el informe (final del siglo III d.C., primera mitad del siglo IV d.C.).

Respecto al edificio excavado parcialmente, datado por su excavador entre el primer cuarto del siglo I d.C. y la primera mitad del siglo II d.C., ha indicado la existencia de numerosos restos cerámicos, restos relacionados con la actividad pesquera, como son los anzuelos, agujas de red, pesas de red y restos óseos de túnidos y otras especies. Del mismo modo que sucede con la datación de la necrópolis bajoimperial, desconocemos las tipologías de los materiales cerámicos hallados, con lo cual no podemos cotejar la datación aportada. En el momento de entrega del informe, su excavador indicó que los materiales estaban en estudio y que se aportaría una mayor información una vez finalizado el mismo.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la secuencia estratigráfica del solar, ya que su excavador no ha aportado documentación al respecto.

#### COTAS:

INICIO	-
FIN	-

Su excavador no ha aportado cotas en la documentación.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Necrópolis; ¿producción? ¿villa? ¿mansio?

### ÁREA FUNCIONAL

Zona de necrópolis y, ¿área industrial/producción?

### BIBLIOGRAFÍA

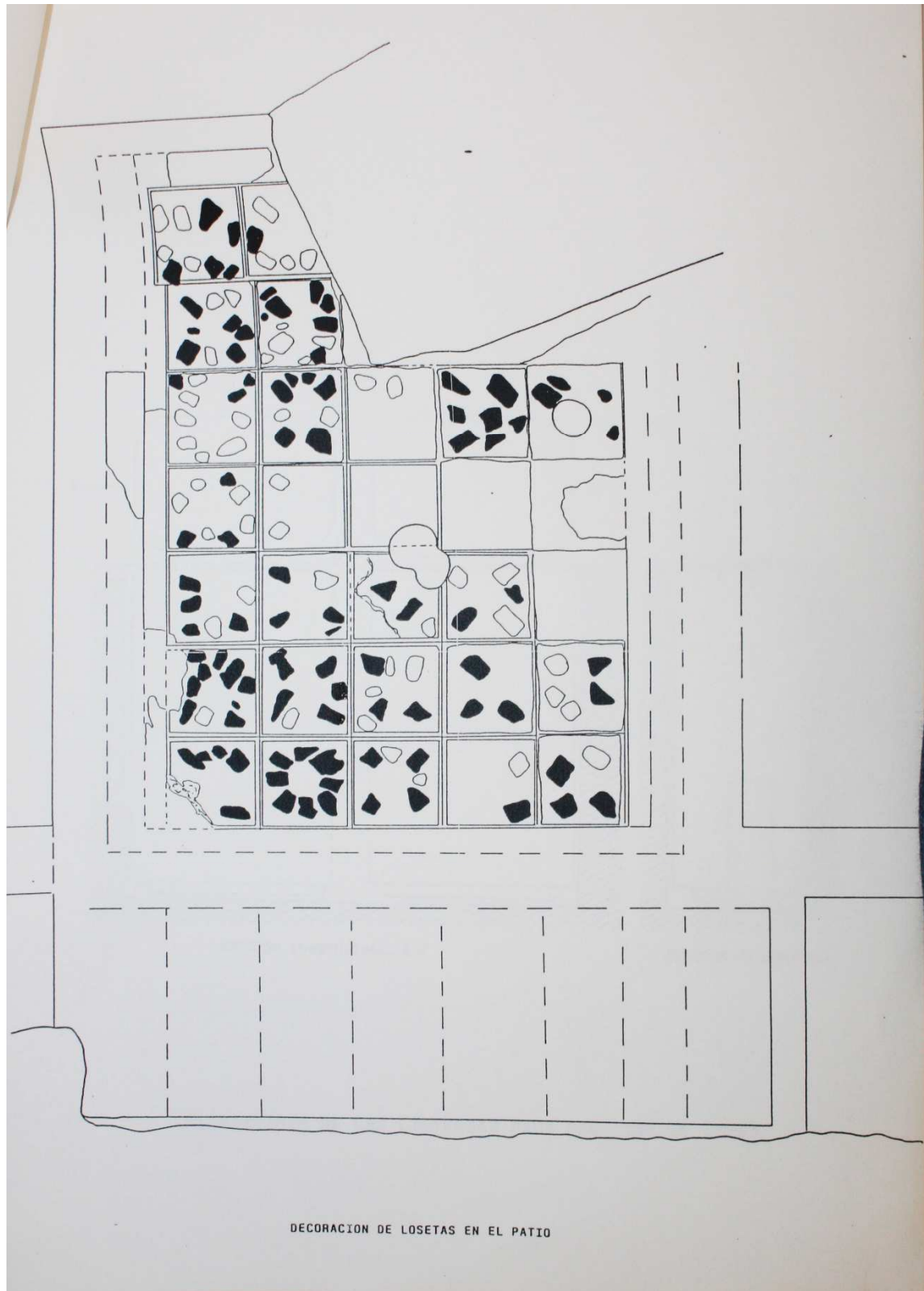
SÁENZ GÓMEZ, M.A. (1990): *Informe sobre las excavaciones de urgencia en el solar nº 5 de la calle Juan Ramón Jiménez, en Cádiz*. Ejemplar depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

SÁENZ GÓMEZ, M.A. (1991): "Informe sobre las excavaciones de urgencia realizadas en el solar nº 5 de la calle Juan Ramón Jiménez, en Cádiz", *Anuario Arqueológico de Andalucía, Vol. 2*, pp. 11-16, Sevilla.

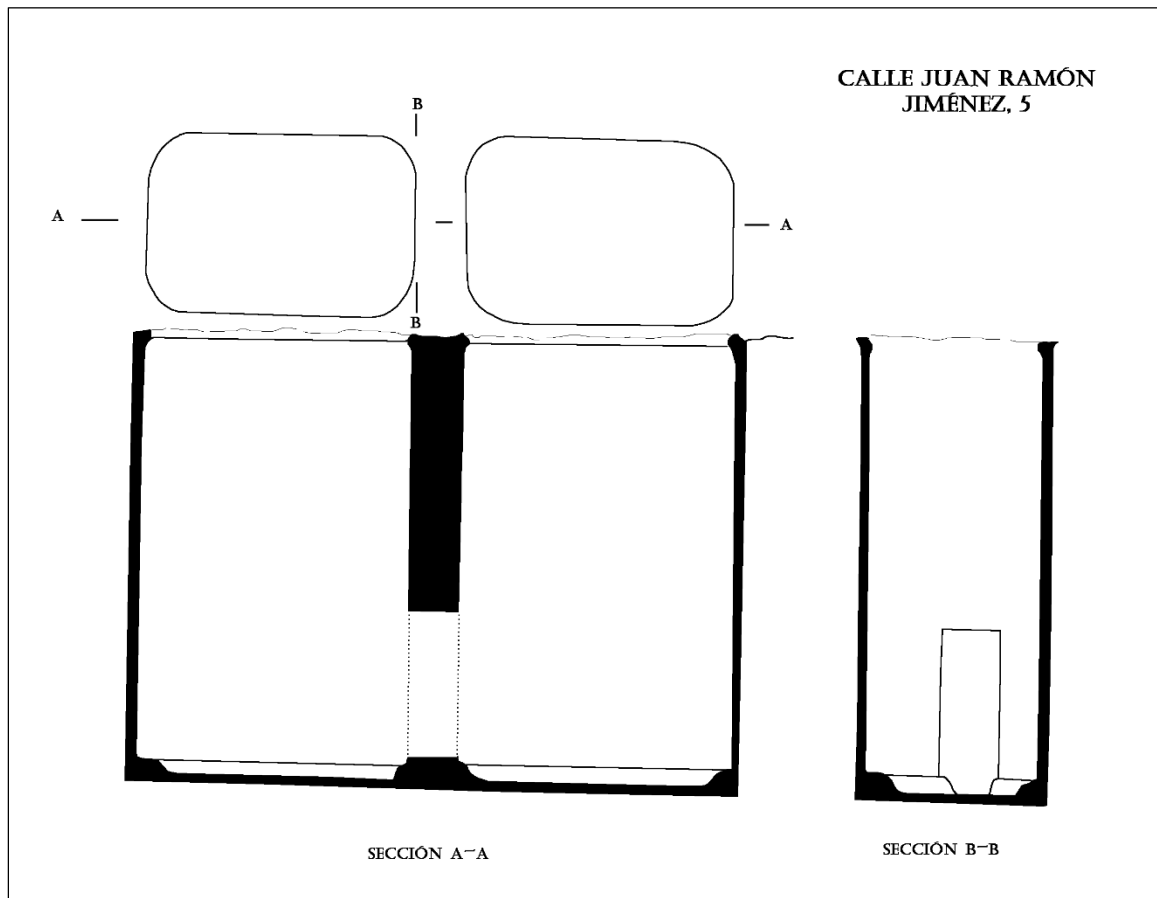
### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

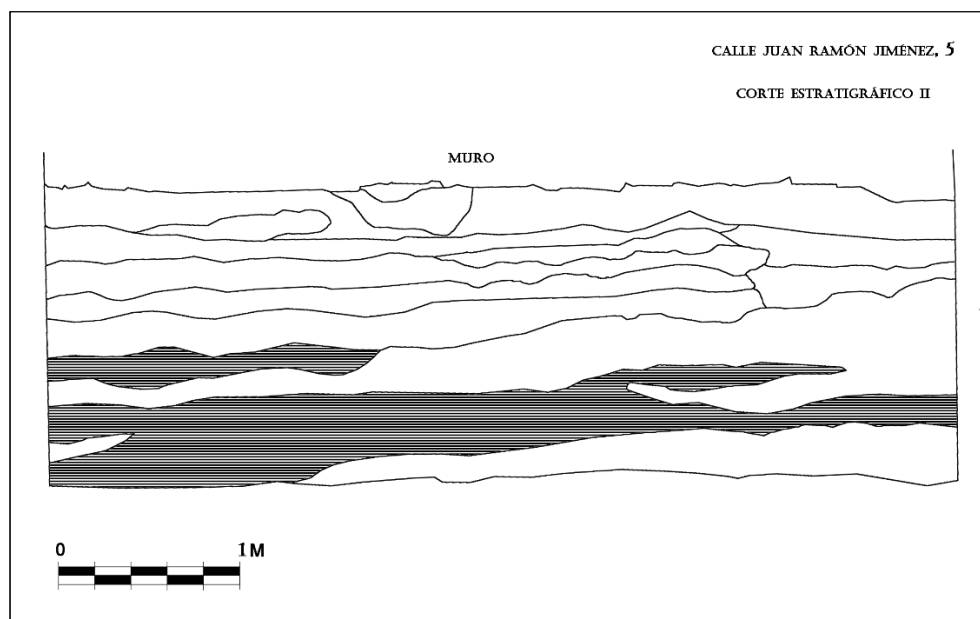
Su excavador ha aportado escasa documentación gráfica. No obstante, ha adjuntado en el informe final, un perfil estratigráfico, algunos dibujos de detalle de pavimentos y de las cisternas, así como documentación fotográfica.



*Figura 1.- Planta general de la disposición del rudus localizado en el patio central para la colocación de las placas (Sáenz, 1990).*



*Figura 2.- Secciones de las cisternas documentadas en el lateral menor del patio (reelaboración propia a partir del original).*



*Figura 3. Relación estratigráfica del Corte II. Lamentablemente desconocemos las UUEE del mismo (reelaboración propia a partir del original).*



*Figura 4.- Vista general de los restos exhumados en el solar. Podemos observar la configuración del edificio, con el patio central y las estancias dispuestas en torno al mismo. Del mismo modo, se observan los enterramientos de época tardía que han ocupado el espacio del mismo y han fragmentado los pavimentos y las estructuras murarias (Sáenz, 1990: lámina 1).*



*Figura 5.- Detalle de la técnica constructiva de uno de los alzados conservados de una de las estancias del edificio (Sáenz, 1990: lámina 1).*



*Figura 6.- Detalle del pavimento con la base para la colocación de las placas que se localizaban en la zona central del patio (Sáenz, 1990: lámina 8).*



*Figura 4.- Detalle de la conexión entre ambas cisternas, donde se observa la canaleta y el habitual modillón en el fondo de las mismas (Sáenz, 1990: lámina 7).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

08. Calle Solano, 17-21



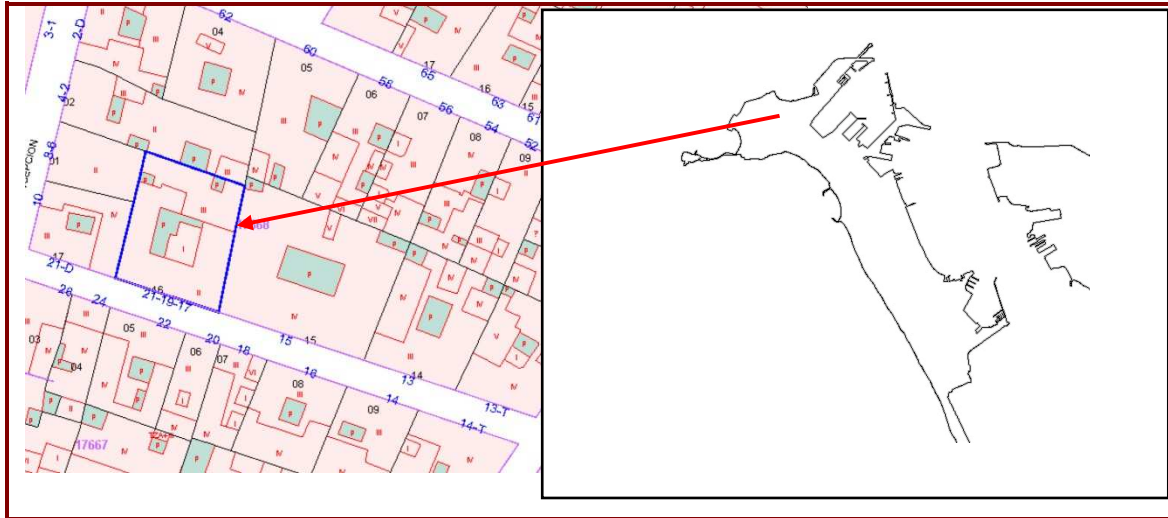
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

08

UBICACIÓN

Calle Solano, 17-21



DIRECCIÓN

Delegación de Cultura

ACTIVIDAD

Control de movimientos de tierra

AÑO

1990

DESCRIPCIÓN

Con motivo de una nueva construcción en el solar ubicado en pleno casco histórico de la ciudad gaditana, se procedió a realizar un control de movimientos de tierra del mismo. Los resultados obtenidos fueron positivos, ya que se documentó un interesante nivel de material mueble de época romana.

La información facilitada por su excavador ha sido parca, puesto que no se ha aportado informe ni memoria de la misma.

### ESTRUCTURAS

Su excavador no ha documentado estructuras.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Se documentó un gran volumen de material mueble de época romana. Lamentablemente, desconocemos la tipología exacta del mismo.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la estratigrafía exacta del solar objeto de estudio.

### COTAS:

INICIO	-2,40
FIN	

Su excavador indica que a la cota de -2,40 se documentó numeroso material mueble, sin indicar la cota final de la misma.

### INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

¿Fosa de desecho?

### ÁREA FUNCIONAL

Área industrial/producción.

### BIBLIOGRAFÍA

Nota de prensa de la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Nos parece interesante este volumen de material mueble de época romana, ya que este solar se ubica a escasos metros del solar de la Calle Solano, 3, donde se documentó un horno.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador no ha aportado ninguna documentación gráfica al respecto.

## FICHA DE INTERVENCIÓN

09. Calle Concepción Arenal, 3



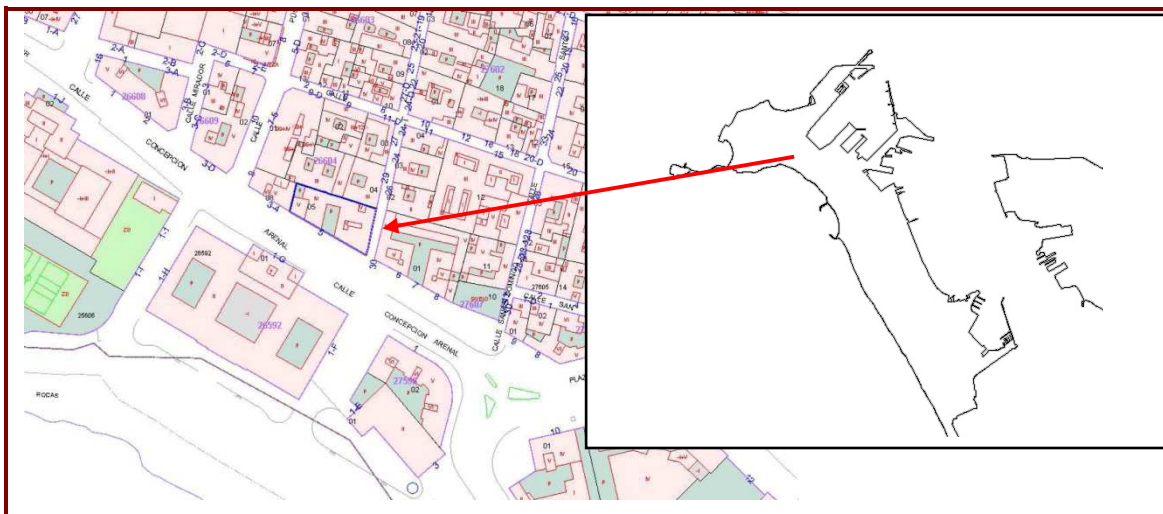
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

09

**UBICACIÓN**

Calle Concepción Arenal, 3

**DIRECCIÓN**

Francisco J. Blanco

**ACTIVIDAD**

Control de movimientos de tierra y excavación

**AÑO**

07/1991

**DESCRIPCIÓN**

Este solar ha sido objeto de estudios arqueológicos, los cuales se han desarrollado en tres fases. La primera fase corresponde a la realización de un control de movimientos de tierra. La segunda fase, llevada a cabo por la Escuela Taller El Pópulo y su director, junto con personal de la UCA, se caracteriza por haber sido una excavación en área abierta.

Su excavador pudo documentar cinco niveles arqueológicos, datados desde época prehistórica hasta época contemporánea, cuyos vestigios arqueológicos hallados fueron básicamente estructuras murarias de varias épocas, pavimentos, inhumaciones y material mueble.

La tercera fase corresponde al traslado de una de las estructuras romanas localizadas durante su excavación.

Respecto a su metodología, no contamos apenas con información sobre las actividades llevadas a cabo ni las fases que se han venido desarrollando en el solar. La información es parca, tanto en los hallazgos materiales como en la falta de aparato gráfico. Por lo tanto, el estudio de los vestigios arqueológicos documentados en el solar por su excavador, es una tarea difícil, ya que la escasa información con la que contamos nos impide reinterpretar y valorar en conjunto sus elementos arqueológicos.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar en tres niveles elementos estructurales. De época moderno-contemporánea, halló la cimentación de la casa existente; de época romana altoimperial, localizó varias estructuras murarias y una fuente o depósito; en época romana republicana, documentó tres enterramientos, cimentación de estructuras murarias de pequeñas dimensiones realizados a base de sillarejos de piedra "ostionera" y desniveles con cenizas y gran cantidad de ánforas; y, en el último nivel, datado en época protohistórica, halló cimientos labrados en la arenisca local y pavimentos asociados a dichos muros, compuestos por una capa fina de varios centímetros de color negruzco, pequeños guijarros y fragmentos cerámicos.

Tras la excavación, el depósito/fuente fue trasladado al Consorcio de la Zona Franca frente al Edificio Melqart, donde hoy se encuentra en exposición.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Los resultados que ha obtenido su excavador en las diversas fases son los siguientes:

Cinco niveles en su totalidad, de los cuales el **primer nivel** caracterizado por su excavador es el correspondiente al periodo **moderno-contemporáneo**, donde pudo documentar la cimentación de la casa preexistente y un estrato correspondiente a la nivelación de la colina original en esta zona.

El **segundo nivel** corresponde cronológicamente al periodo romano. De época **altoimperial** son algunas estructuras murarias y un pavimento de depósito y/o fuente datado por su excavador entre el siglo I a. C. y siglo I d. C. El criterio utilizado por su excavador para datar dichas estructuras se basó en el análisis del material mueble extraído durante la excavación, entre los que destaca en el informe T.S. Aretina, material anfórico, monedas (ases de *Gades* del 4º periodo), pintura mural y restos de tégulas.

De la fase **republicana**, documentó tres enterramientos (una inhumación en fosa simple y dos incineraciones en urna), un estrato de color castaño claro donde, según su excavador, se cimentaron las estructuras del nivel previo, y cimentaciones de muros de pequeño tamaño construidas con sillarejos y piedra "ostionera", en su mayor parte mal conservados. Asimismo, se documentó una serie de fosas con cenizas y restos anfóricos en un estrato erosivo, cuyo excavador interpreta como posibles basureros. La datación propuesta por su excavador para estas estructuras es del siglo II a. C. – I a. C.

El **tercer nivel** lo compone un estrato con construcciones muy alteradas por las fosas romanas. Se documentaron cimientos labrados en la arenisca local y cuyo alzado reconstruye su excavador en adobes. Igualmente, halló pavimentos asociados a estas estructuras murarias, compuestos por una fina capa de varios centímetros de color negro y pequeños guijarros y fragmentos cerámicos, en su mayoría grises. La cronología propuesta por su excavador es de época **protohistórica** (s. VII-VI a. C.), cuyos materiales muebles más significativos son



fragmentos de vasos de provisiones con bandas y pinturas de círculos, ánforas fenicias, páteras y platos fenicios, así como industria lítica con lascas de desbaste y algunos útiles interpretados estos últimos por su excavador como posibles elementos de hoz.

El **cuarto nivel** se identifica con un estrato erosivo, caracterizado por tierras rojizas claras sueltas con abundante microfauna y especies marinas.

El **último nivel** está compuesto por tierras rojizas compactas con guijarros de mediano tamaño, que indican el cambio del Pleistoceno al Holoceno. Los niveles correspondientes a época prehistórica fueron excavados por un equipo de la Universidad de Cádiz encabezado por el profesor José Ramos Muñoz.

En otros informes sintetizados de la Delegación de Cultura de Cádiz sobre el solar, se incluyen como elementos hallados en el solar en cuestión, ungüentarios fusiformes o piriformes de tipo helenístico, un anillo y dos aretes de bronce y una cabeza de terracota femenina con aretes de plata y cornalina.

El estudio de este solar plantea varios problemas. Entre ellos, la escasez de datos proporcionados en cuanto a material mueble e inmueble, ya que el informe es una síntesis de la excavación, donde no se proporcionan datos exhaustivos, ni metodología empleada, ni el lugar de la ubicación de los restos exhumados, por lo tanto su interpretación conlleva serias dificultades.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

No tenemos constancia de una relación uniforme de unidades estratigráficas. Únicamente a partir de algunos datos proporcionados podemos intentar acercarnos a esa realidad estratigráfica. Sabemos que los últimos estratos, según su excavador, son de color castaño claro, tierras rojizas claras sueltas y tierras rojizas compactas con guijarros. Tenemos constancia de un perfil estratigráfico general, de escasa calidad, mediante el cual intentaremos redibujar la estratigrafía.

COTAS:	
INICIO	-
FIN	-

La información que hemos revisado no incluye cotas, planteando un problema más en la interpretación.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Nos encontramos ante un espacio que ha tenido una activa ocupación antrópica desde época prehistórica hasta nuestros días. En época romana parece que, bajo nuestro punto de vista, hay un primer momento republicano, que se configura como un espacio diáfano, perteneciente al área de necrópolis y fuera del *pomerium*, cuya evidencia se observa tanto en los enterramientos como en las numerosas fosas con cenizas y restos materiales, a modo de basurero, indicio a nuestro juicio suficiente para plantear dicha hipótesis. Por otro lado, las cimentaciones documentadas por su excavador en este nivel, pensamos que pertenecen al período imperial, cuya fosa constructiva rompe los niveles anteriores a esta época, es decir, los niveles republicanos, que es donde se documentaron dichas construcciones, por lo tanto, no se corresponden con el período republicano tal como advirtió su excavador.

Respecto al momento imperial, no cabe duda que se localiza a intramuros, siendo buen ejemplo de ello, las estructuras murarias halladas, junto con la fuente/depósito y el material mueble documentado relacionado con este período. Nos gustaría llamar la atención sobre la inexistencia de un período bajoimperial, no habiendo sido documentado por sus excavadores.

### ÁREA FUNCIONAL

Necrópolis y/o basurero, zona de hábitat.

### BIBLIOGRAFÍA

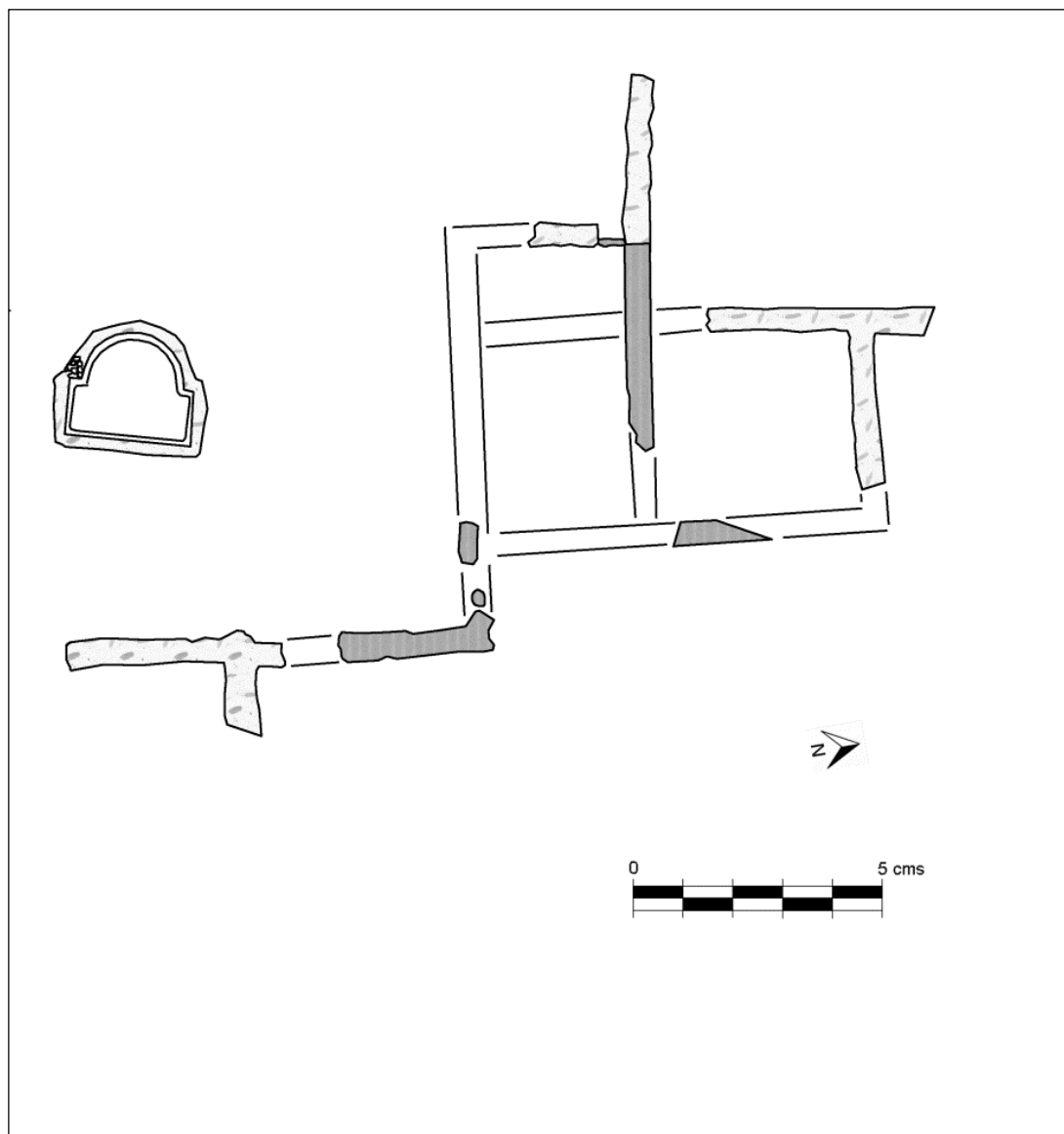
BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (1997): *Informe preliminar sobre las excavaciones arqueológicas efectuadas en un solar de la calle Concepción Arenal de Cádiz (Unidad de Actuación 1.1.1. "Cárcel Vieja" P. E. P. C. A.)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

Nota de prensa de la Delegación Provincial de Cultura con fecha del 24/04/1991.

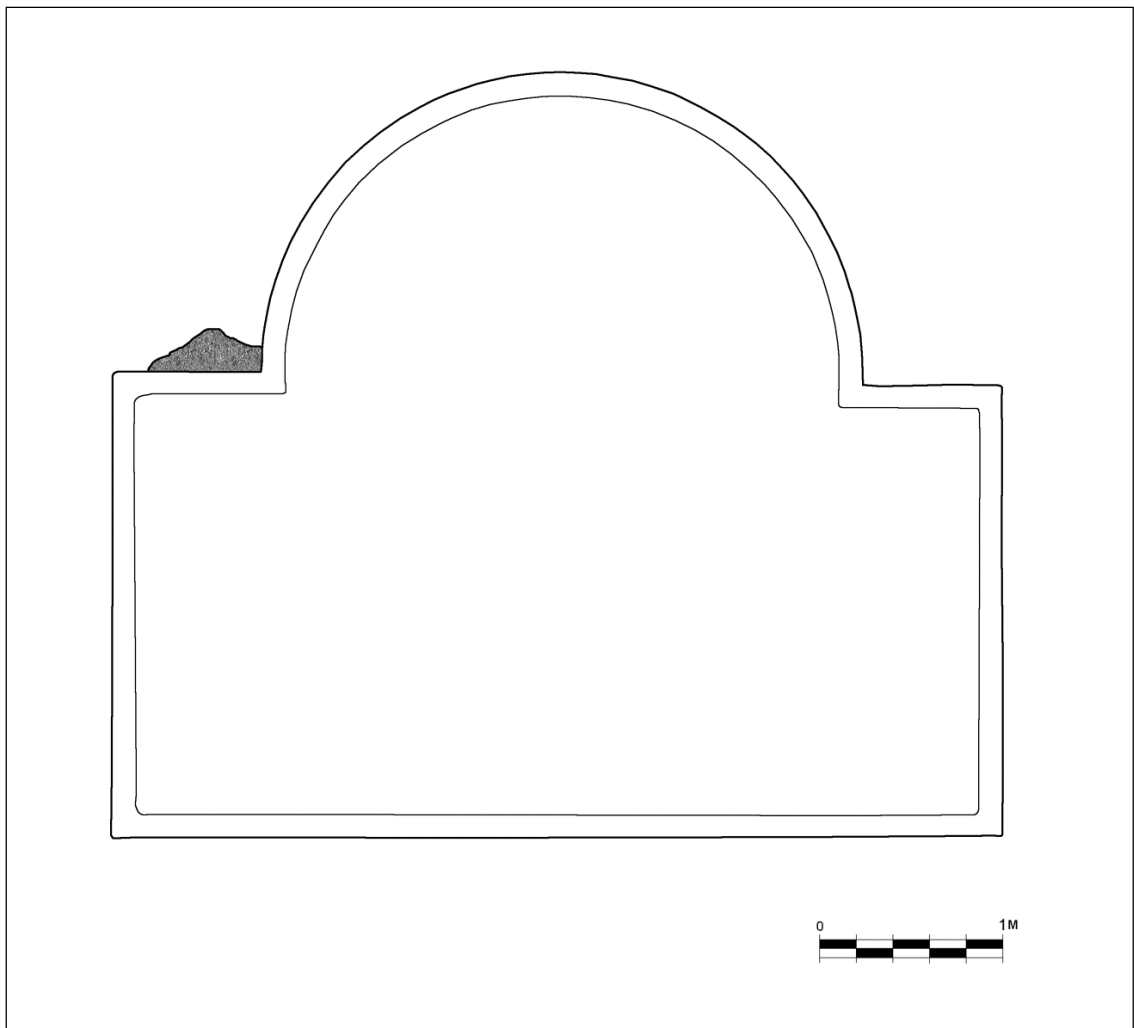
### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El aparato gráfico es parco, ya que contamos únicamente con varias fotografías generales, un croquis de la planta, donde no están incluidas todas las estructuras halladas, y un perfil estratigráfico general, el cual hemos redibujado, dándole a los estratos correspondientes la tonalidad adecuada según la descripción de su excavador. El croquis no lo hemos redibujado porque, a nuestro juicio, vemos innecesaria su nueva reproducción por los escasos datos que

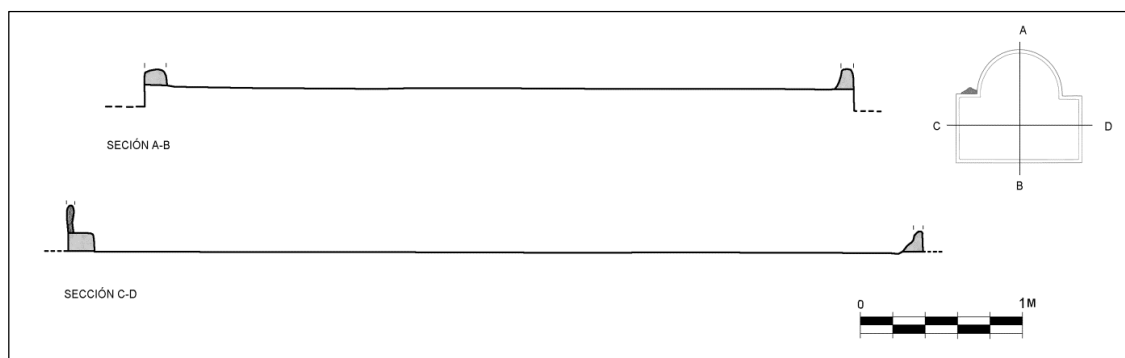
aporta. Respecto al depósito/fuente, gracias a la reubicación tras su excavación en el Consorcio de la Zona Franca, hemos podido realizar su estudio paramental.



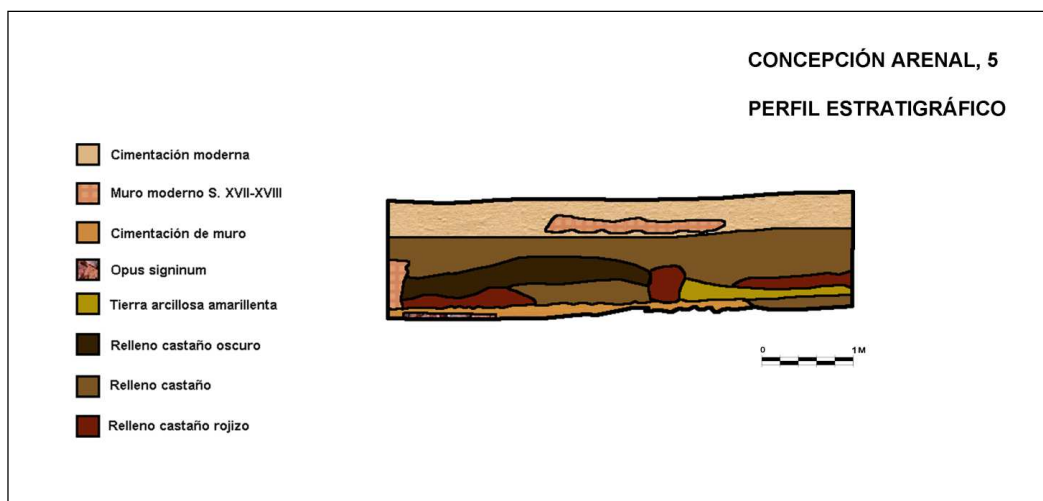
*Figura 1.- Plano general de los hallazgos arqueológicos (elaboración propia a partir del original).*



*Figura 2.- Planta de la posible fuente de época romana hallada en la intervención (elaboración propia). Construcción reubicada en la Zona Franca.*



*Figura 3.- Secciones de la posible fuente de época romana hallada en la intervención (elaboración propia). Construcción reubicada en la Zona Franca.*



*Figura 4.- Perfil estratigráfico general (elaboración propia a partir del original).*



*Figura 5.- Vista general de los restos arqueológicos hallados correspondientes a todos los horizontes culturales documentados (imagen cedida por el autor).*



*Figura 6.- Ubicación actual de la fuente en la ciudad de Cádiz (Consortio de la Zona Franca).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

10. Calle Campo del Sur esquina Calle San Juan de  
Dios





## FICHA INTERVENCIÓN

ID

10

UBICACIÓN

Calle San Juan de Dios esquina Calle Campo del Sur



DIRECCIÓN

Lorenzo Perdignes

ACTIVIDAD

Sondeo

AÑO

2001

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la modificación del cableado de telefonía, se llevaron a cabo algunas aperturas de zanja en la zona de Campo del Sur. Estos trabajos sacaron a la luz algunos restos arqueológicos de gran interés. Se llegó a alcanzar la cota del nivel geológico, es decir, se agotó secuencia.

Lamentablemente, la documentación aportada es muy parca y no contamos con descripciones detalladas, fotografías y lugar exacto de la intervención. Únicamente, contamos un dibujo en sección de uno de los restos arqueológicos hallados.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar varias estructuras romanas. Por un lado, su documentó un pozo o fosa, cuyas dimensiones, tipología, técnica constructiva y localización desconocemos. Sólo tenemos constancia de la profundidad alcanzada, gracias a la descripción de las unidades estratigráficas que lo rellenaban, la cual es de -2,55 metros. La segunda estructura, hallada bajo la primera, parece que estaba construida en la roca natural. No tenemos más información al respecto.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Desconocido, puesto que no tenemos información del hallazgo de los materiales muebles.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La estructura de pozo o fosa presenta las siguientes unidades estratigráficas según su excavador:

- UE 1: restos de *opus signinum* hallados a una cota de -1,30 metros.
- UE 2: estrato compuesto por cenizas de carbón. Presenta una potencia de 20 centímetros.
- UE 3: nivel donde se documenta material romano. Su excavador aporta detalles de materiales tales como las cerámicas de paredes finas y lucernas. Es un nivel muy potente cuya cota de inicio se halla a -0,25 metros y su cota de desaparición es hasta -1,87 metros.
- UE 4: estrato de arenas pardas y cenizas. Se localiza a una cota de 2,10 metros hasta -2,25 metros.
- UE 5: nivel de matriz arenosa, de coloración ocre, la cual presenta escaso material. Se localiza a una potencia de -2,25 metros hasta 2,45 metros.
- UE 6: nivel geológico a base de biocalcarenita. Su cota superior se localiza a -2,45 metros hasta -2,55 metros.

La descripción que realiza su excavador de la otra estructura romana construida a forma de “mina” es muy general: arenas claras y limpias con material romano e islámico, abundando en su mayoría éste último.

En línea general, es obvio que la falta de documentación al respecto nos limita la comprensión e interpretación de los hallazgos localizados en este sector de Cádiz.

#### COTAS:

INICIO	-
FIN	-

Su excavador no hace mención sobre la referencia sobre la cual toma las cotas especificadas en las unidades estratigráficas. Desconocemos con exactitud y relatividad el inicio y desaparición de la cota de las estructuras romanas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Canalización.

### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

### BIBLIOGRAFÍA

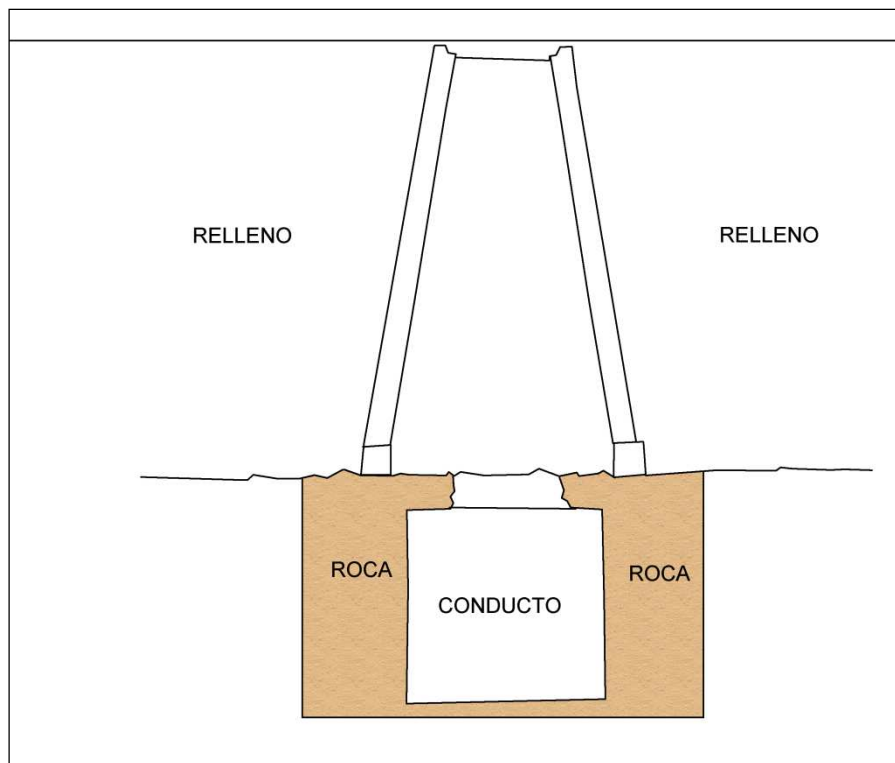
PERDIGONES, L. (1992). *Informe sobre los hallazgos arqueológicos realizados en la Calle San Juan de Dios*. Ejemplar inédito depositado Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Parece que el hallazgo de esta "galería" hay que ponerlo en relación con las galerías halladas en 1928 en el Arco de los Blancos y con la galería hallada recientemente en la Calle Obispo de Urquinaona.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Únicamente se aporta un croquis de la sección de las estructuras localizadas. Desconocemos la escala, medidas, cotas y ubicación de la sección.



*Figura 1.- Sección de los hallazgos documentados (elaboración propia a partir del original) (Perdigones, 1992).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

11. Calle San Juan de Dios, 8



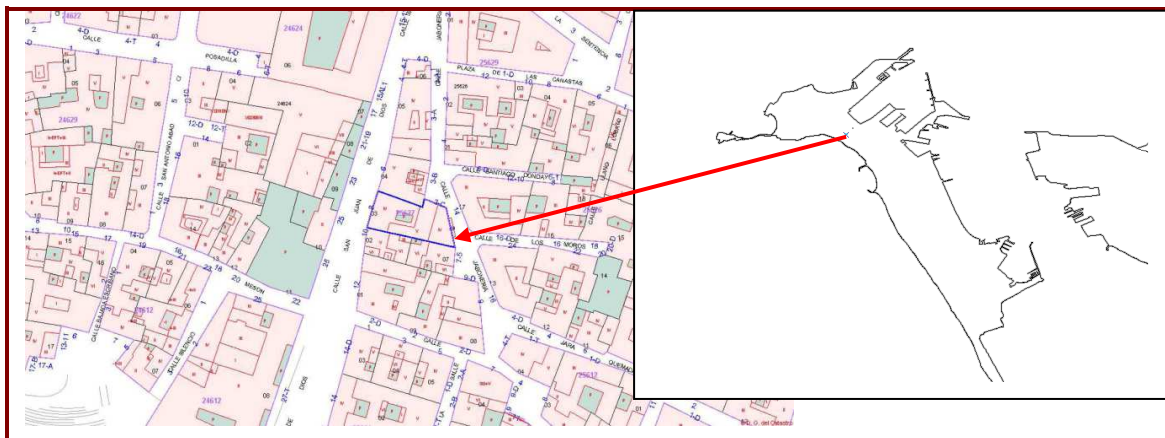
# FICHA INTERVENCIÓN

Nº

11

UBICACIÓN

Calle San Juan de Dios, 8



DIRECCIÓN

M.A. Sáenz Gómez

ACTIVIDAD

Sondeo

AÑO

1992

DESCRIPCIÓN

Se ha realizado un pequeño sondeo de 3,5 por 3,5 metros en el cual se han documentado principalmente contextos contemporáneos y modernos. Entre éstos, el arqueólogo ha identificado una estructura romana y varias unidades cuyo horizonte encuadra en época imperial.

Uno de los problemas principales que plantea esta actividad es la ubicación del sondeo estratigráfico con respecto al solar y las medidas exactas.

## ESTRUCTURAS

Las **estructuras** documentadas por sus excavadores son las siguientes:

- Aljibe de época moderna al norte del solar.
- Muro que actuaba como medianera que delimitó una zona entre éste y el límite del solar, el cual no fue excavado debido a sus pequeñas dimensiones.
- Un pozo ciego que se documentó desde la cota "0" a -3,60 metros de profundidad, en cuyo interior se hallaron rellenos de obra.
- Un muro con dirección SE-NO a una cota de -2,05 respecto a la cota "0" (nivel de calle). Dicho muro está realizado a base de piedras de grandes dimensiones sin aglutinante alguno (al menos conservado), según la descripción de su excavador. Este

muro se define como límite estratigráfico en el sondeo que a continuación desarrollaremos.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Según su excavador, se ha documentado un relleno homogéneo cuyo material mueble aporta una datación de época romana imperial. Otro estrato localizado al lado este del muro romano, se caracteriza por su heterogeneidad en cuanto a material mueble, que se data desde época imperial hasta el período medieval.

Desde nuestro punto de vista, en función de los datos ofrecidos por el arqueólogo que ha dirigido la intervención, el estrato heterogéneo lo identificamos como un nivel alterado estratigráficamente como resultado de las remociones de tierra datadas en el siglo XIII en la medina gaditana, ya que el material cerámico más reciente pertenece a este horizonte. La problemática radica en el fósil director para la datación de la intervención, ya que no contamos con dibujos ni fotografías de los mismos, lo cual nos permitiría afirmar o contrastar la información que se refleja en el informe, tomando criterios propios para ello. Si bien, el material hallado durante la intervención, ha permitido a su excavador establecer una cronología altoimperial. Los materiales diagnosticados por su excavador han sido ánforas, cuencos, ollas, TSH y vidrio. Debemos resaltar la mención de un cuenco hallado con almagra roja de gran calidad. Por lo tanto, el arqueólogo que ha realizado la intervención fecha el contexto principal en el siglo I a.-C.-I d.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Las **unidades estratigráficas** definidas por su excavador son las siguientes:

Perfil estratigráfico Oeste:

- UE 1: Contemporánea.
- UE 7: Pavimentos de cantos rodados.
- UE 2: Relleno de arenas ocres de época moderna.
- UE 5: Arenas grises, ausencia de material mueble.
- UE 3: Arenas grises con material mueble de época moderna.
- UE 6: Arenas grises sin material mueble documentado.
- UE 4: Arenas arcillosas anaranjadas con piedras de tamaño regular y abundantes restos constructivos. Este estrato se extiende en planta hacia el oeste del M-4. Se han documentado restos de pintura mural (ocre, rojas, azules, verdes), tégulas y mármoles con decoración en forma de rodapié y placas para cubrir paredes.

Respecto al material cerámico documentado, su excavador ha podido diagnosticar ánforas, cuencos, ollas, TSH y vidrio. Debemos resaltar la mención de un cuenco hallado con almagra roja de gran calidad. El arqueólogo que ha excavado dicho solar



fecha este estrato en el siglo I a.C.-I d.C.

Perfil estratigráfico Este:

- UE 1: Muro medianero.
- UE 5: Arenas grises.
- UE 3: Arenas grises.
- UE 4: Arena gris oscura con restos materiales fechados en época moderna.
- UE 8: Arenas ocre con restos de época moderna.
- UE 7: Arenas grises con material mueble cuyo horizonte cronológico es de época tardomedieval e inicios de época moderna.
- UE 5: Estrato de color ocre con fragmentos de época moderna.
- UE 6: Estrato de tierras grises con abundantes restos cerámicos, datados desde época imperial hasta el siglo XIII. El material hallado es en líneas generales Dressel 7/11, claramente altoimperial, *sigillatas*, cerámica islámica, como jarritas con decoración parcial a cuerda seca y esgrafiada. Esta unidad estratigráfica se documenta en extensión al este del M-4.

La metodología empleada para llevar a cabo la actividad arqueológica vino determinada por la extracción de las unidades mediante capas artificiales de aproximadamente 20 cms de grosor, lo cual supone un problema a la hora de interpretar y contextualizar los estratos. La poca información estratigráfica y la relación física de las unidades de la matriz general, junto con la ausencia de un aparato gráfico en su totalidad, nos supone una laguna en cuanto a datos interpretativos se refiere, complicando la tarea para establecer una secuencia estratigráfica coherente con la cual reconstruir dicho momento histórico.

COTAS:	
INICIO	2,05
FIN	< 3,75

En el informe, su excavador indica puntualmente cotas de algunas estructuras y de algunos estratos. Estas cotas corresponden a la estructura adscrita a época romana por su excavador, si bien no contamos con una información válida y fiable, ya que son cotas relativas. Entendemos, por lo que se puede interpretar en el informe, que están tomadas con respecto a un punto "0" que es el nivel de calle en el momento de ejecución de la intervención.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Nos encontramos ante un muro romano según datos aportados por su excavador, que delimita

dos unidades estratigráficas importantes para nuestro estudio. Por un lado, el estrato heterogéneo, posterior a la construcción del muro, pues el material mueble así lo indica. Por otro lado, tenemos un estrato homogéneo, datado en época altoimperial, según el informe, y cuya relación con la estructura muraria desconocemos. Así pues, con la información proporcionada, podemos plantear varias hipótesis:

1. Que el muro romano sea coetáneo al estrato homogéneo, es decir, que se originó ese nivel como consecuencia de la propia construcción de las edificaciones colindantes.
2. Que el muro sea anterior y que pertenezca a una zona en desuso y/o abandonada y funcionalmente sea un vertedero.

#### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

#### BIBLIOGRAFÍA

SÁENZ GÓMEZ, M.A. (1992). *Informe arqueológico Solar San Juan de Dios, 8 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

Es de interés indicar que hay algunos solares ubicados en el entorno más inmediato que presentan los mismos resultados estratigráficos y contextos cronológicos que este solar. Entre ellos cabe mencionar el solar ubicado al otro lado de la calle San Juan de Dios, 25, el cual presenta las mismas características estratigráficas y el mismo horizonte cronológico, fechado a partir de los vestigios muebles hallados. Esta conjunción de resultados nos permite correlacionar ambos solares para realizar una lectura histórica de conjunto. Nos gustaría indicar varios detalles que hemos advertido a raíz de los resultados obtenidos en los dos solares de la misma calle. El primer aspecto relevante es la orientación N-S de las dos estructuras murarias romanas halladas en ambos solares y la documentación de los estratos de similares características, localizados al oeste de dichas estructuras.

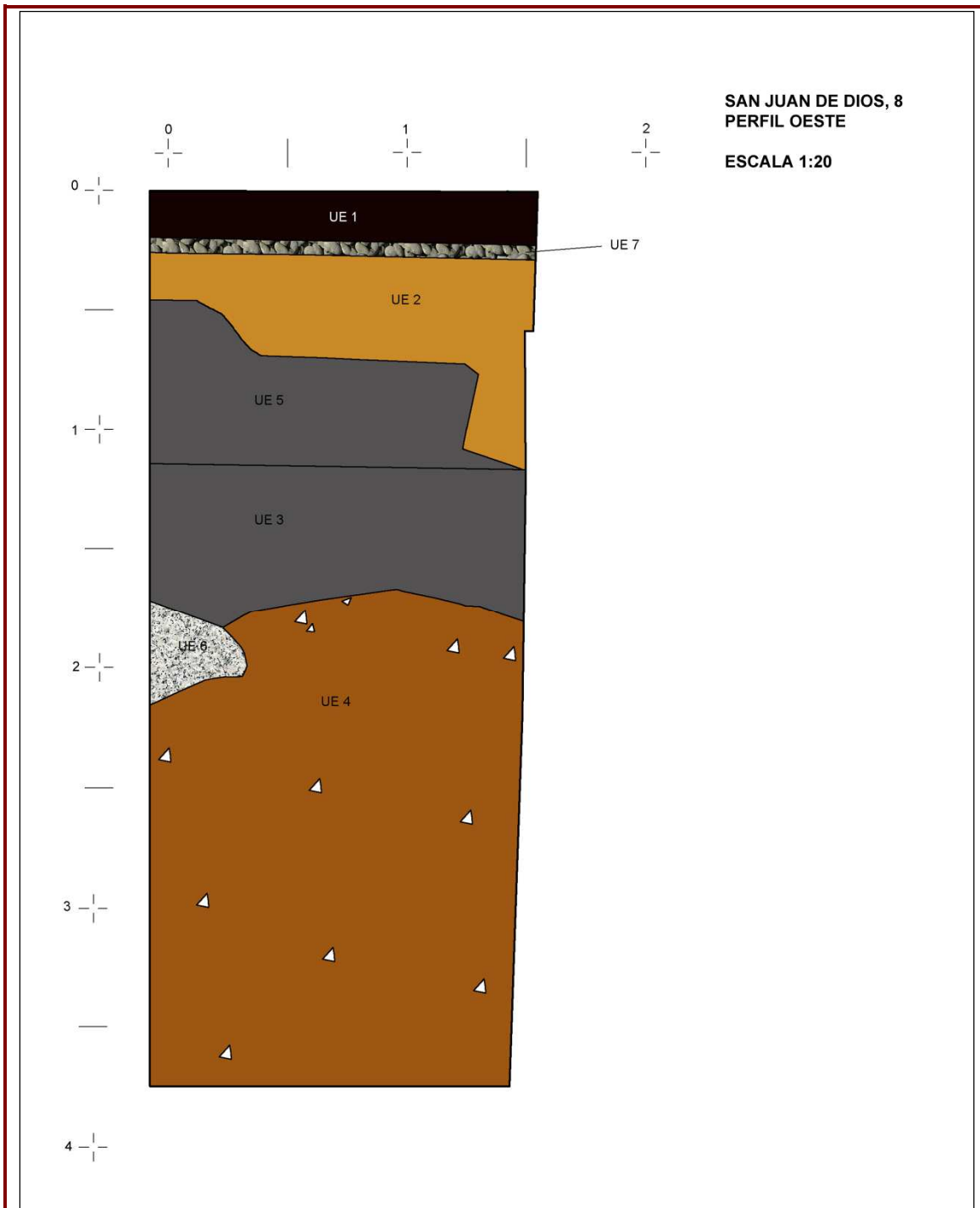
#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La parquedad del aparato gráfico de la actividad llevada a cabo en este solar ha supuesto una traba interpretativa de las estructuras y unidades estratigráficas documentadas por nuestra parte. Para ello contamos únicamente con dos perfiles estratigráficos dibujados de forma esquemática, ambos con escala, y un dibujo de la planta general del sondeo, el cual no posee

ni escala ni orientación, los cuales han sido retocados y redibujados con cargo a los datos del informe.

En concreto, los datos aportados en el informe sobre la ubicación y descripción de las estructuras con respecto al norte y al solar y las reflejadas en el aparato gráfico suscitaban algunas dudas, sobrevenidas éstas como consecuencia de información inexacta. Finalmente, a través de la localización del solar en el plano del catastro, la ubicación y la descripción del sondeo y sus estructuras, los vestigios arqueológicos documentados han podido ser convenientemente orientados.

Por otro lado, la inexistencia de documentación gráfica en cuanto al material mueble documentado durante la intervención, hace difícil precisar la datación, si bien las referencias al hallazgo de TSH y ánforas del tipo Dr. 7/11, permiten plantear una datación genérica en época altoimperial (ss. I y II d.C.).



*Figura 1.- Perfil estratigráfico occidental del sondeo (elaboración propia a partir del original) (Sáenz, 1992).*

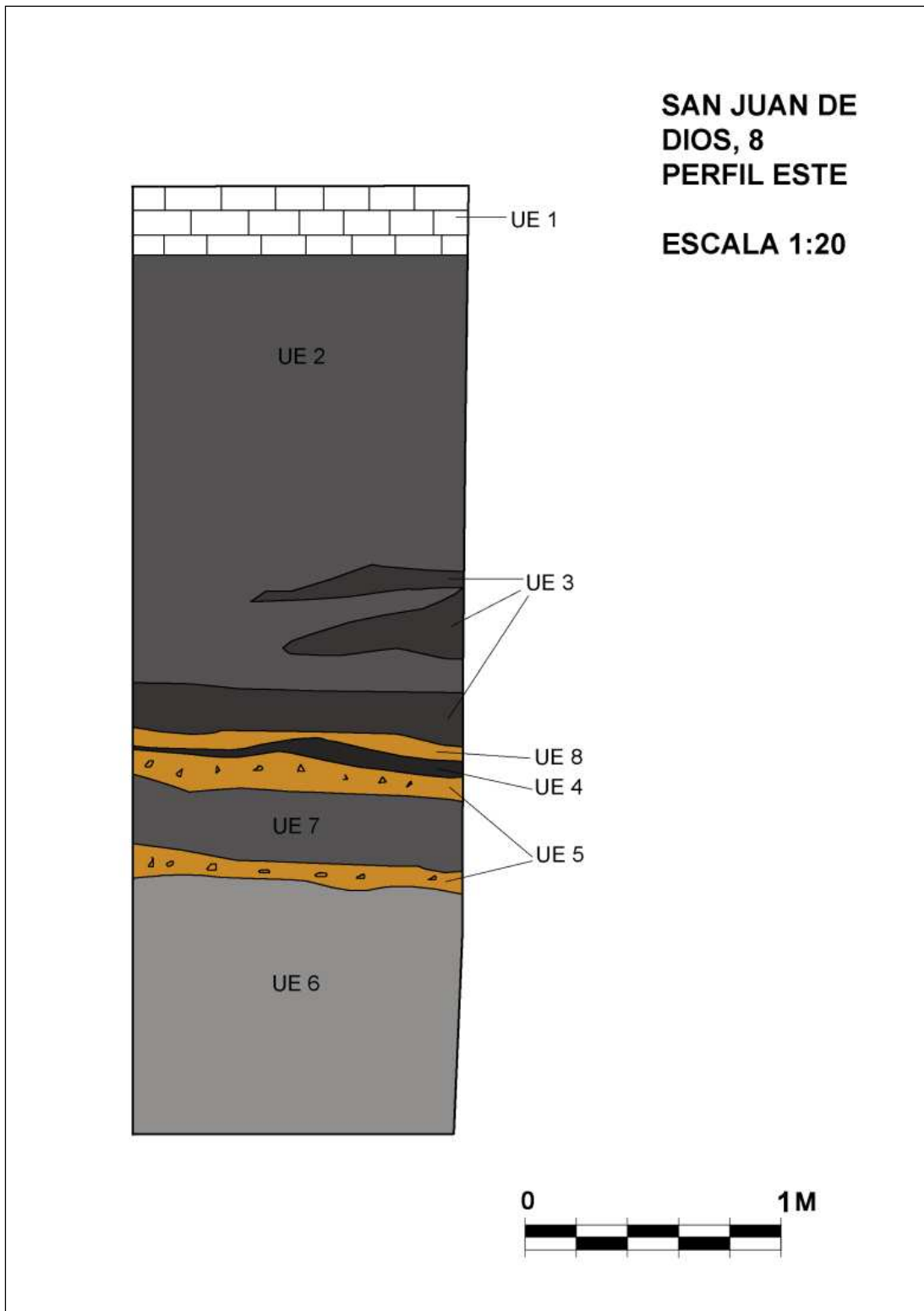
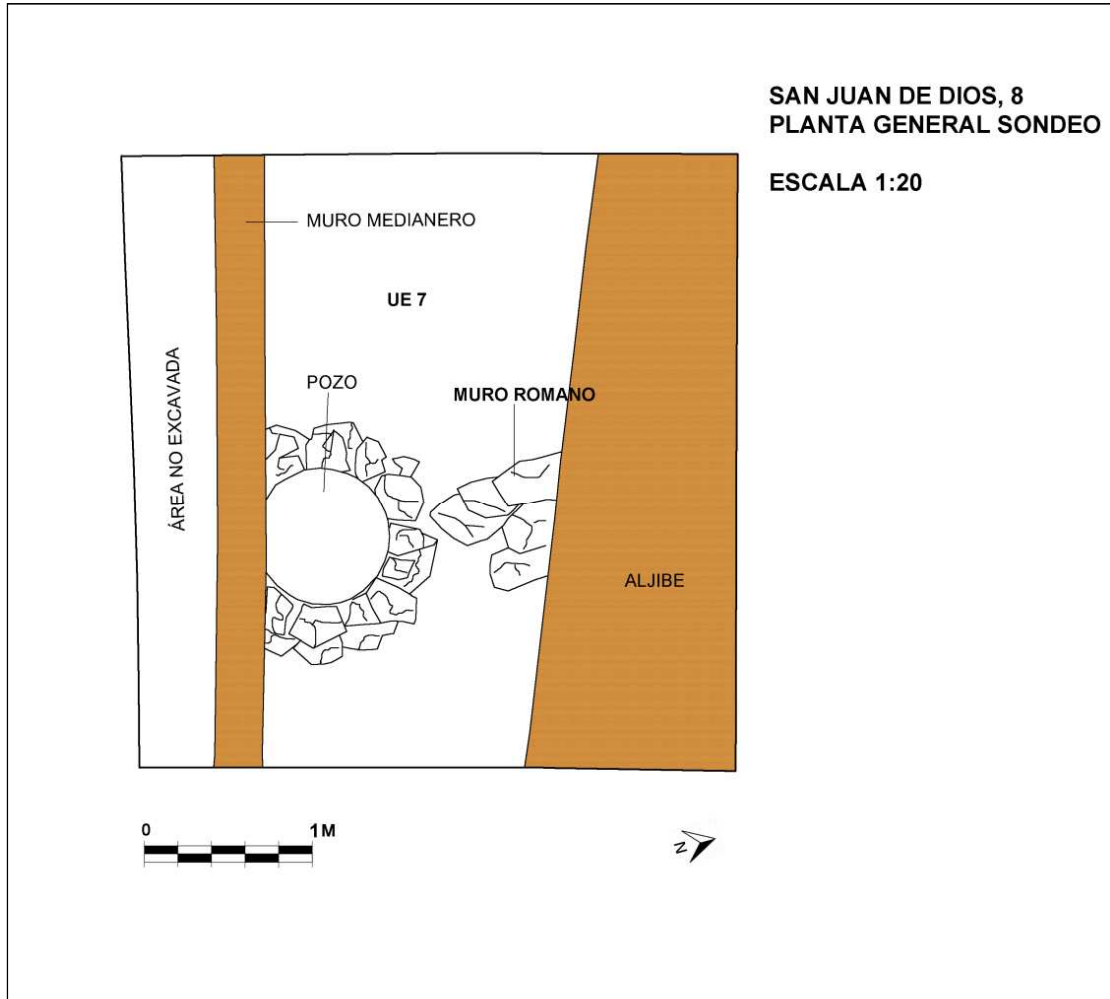


Figura 2.- Perfil oriental del sondeo (elaboración propia a partir del original) (Sáenz, 1992).



*Figura 3.- Planta general del sondeo (elaboración propia a partir del original) (Sáenz, 1992).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

12. Calle Merced, 11





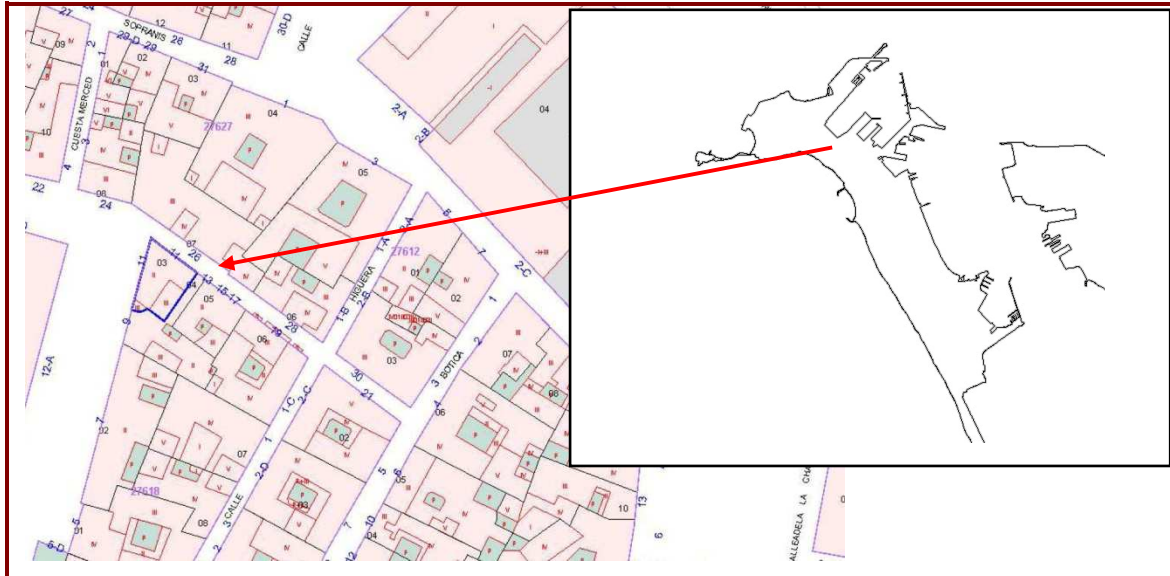
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

12

UBICACIÓN

Calle Merced, 11



DIRECCIÓN

Francisco J. Blanco  
Jiménez

ACTIVIDAD

Sondeos

AÑO

1992-1994

DESCRIPCIÓN

La actividad arqueológica llevada a cabo en este solar se desarrolló en dos fases por la Escuela Taller del Pópulo. En la **primera fase**, acometida en el año 1992, se realizaron dos sondeos de 5x5 y una zanja de ampliación de 1x3 metros. Estos sondeos, ocuparon casi la totalidad de la superficie del solar, si bien, el nivel geológico afloraba prácticamente a escasos centímetros.

La **segunda fase**, vino determinada por la realización de un gran sondeo en el extremo Sur del solar (colindando con la medianera del solar vecino). Sus dimensiones eran de 2,5x2,5 metros, mientras que los pozos de cimentación donde se realizaron también actividades arqueológicas, ocupaban una superficie de 2x3 metros y 2x4 metros.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras relacionadas con varios periodos históricos. Los dos aljibes hallados en uno de los extremos del solar, corresponden a **época contemporánea**. De **época moderna**, localizaron dos muros realizados con la técnica del sillarejo y canalizaciones. De **época bajo medieval cristiana**, documentó una gran fosa de siete metros de

diámetro, la cual alcanzaba 1,80 metros de profundidad tal como indica su autor. Ésta se veía afectada por las estructuras de época moderna y por parte de un aljibe. Los restos correspondientes a **época romana**, se hallaron en el último sondeo realizado en el extremo Sur. Sus resultados fueron muy positivos, ya que se localizó un muro, parcialmente un pavimento de *opus signinum* y sillares de “piedra ostionera”. Del mismo modo, se documentó la base del pavimento de *opus signinum*, el cual estaba realizado con mortero de cal.

Creemos que es conveniente indicar que debido a la falta de documentación fotográfica y descripción detallada de las estructuras localizadas por su excavador, no podemos realizar un estudio detallado de las técnicas constructivas de las mismas, del mismo modo que desconocemos las dimensiones conservadas de las unidades constructivas.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

El volumen de material mueble hallado, ha aportado cronologías de diversos periodos históricos. De **época moderna**, en su mayoría material de cerámica común, alguno vidriado del tipo loza con decoraciones geométricas y vegetales en tonos azules y blancos en su mayoría que corresponden a tazas y platos y algún fragmento de caña de pipa de caolín. La cronología aportada por los materiales muebles, se corrobora con una moneda hallada en los mismos niveles pertenecientes a Felipe IV.

Los niveles de **época medieval**, en su gran mayoría material cerámico, abundan de formas vidriadas decoradas y lisas sobre cerámica común, tazas platos y escudillas de los tipos de loza verde y morada, loza azul y loza de reflejo dorado. Este volumen de material cerámico lo ha encuadrado su excavador en el siglo XV. Respecto a los materiales metálicos, destaca el hallazgo de algunas monedas de época cristiana, que corresponden, según su excavador, a vellones pequeños del tipo de Blancas con representaciones del castillo y del león (sobre todo del reinado de Enrique III y IV. Del mismo modo, destaca el hallazgo de monedas de época de Alfonso X y una hispanomusulmán de escritura cúfica. Según su excavador, advierte la posibilidad de la existencia de un nivel anterior de época altomedieval. Destaca por su exclusividad un medallón o pinjante de caballo de cobre dorado que representa la escena de un dragón que aguanta un escudo heráldico.

A época medieval también se asocia un candil de cazoleta esférica y piquera rectangular con vidriado en óxido de hierro fechable en el siglo XII y se adscribe a época islámica.

Se hallaron restos óseos de fauna terrestre y fauna marina, entre ellos moluscos, tales como almejas, burgaillos y lapas y en menor medida, erizos y navajas.

Los materiales que se adscriben al **periodo romano** no son tan abundantes como los que corresponden a época medieval, si bien nos proporciona una cronología bastante ceñida. Los restos anfóricos se adscriben a los siglos I y II d.C., al igual que la vajilla de cocina, cerámica común, sigillata Aretina y Clara, lucernas y paredes finas. Documentaron mínimos fragmentos de cerámica campaniense y un ánfora Mañá-Pascual A4 del siglo III a.C. Estos últimos

ejemplares adelantan la cronología hasta el siglo III a.C. al conjunto homogéneo del resto del material hallado. También su excavador pudo documentar varias monedas, un cuadrante de época de Claudio (fecha en torno al año 41 d.C.) y un *Gades* del tipo de Hércules con la clava delante en el anverso y en el reverso dos atunes con la leyenda en caracteres neopúnicos (en circulación hasta el siglo I d.C.). Se halló igualmente un cuenco de costilla de vidrio que fue fechado por su excavador en época flavia.

A partir de los materiales han sido definidos por su excavador, podemos determinar la homogeneidad de los niveles romanos. Cronológicamente, podemos encuadrarlo en los primeros siglos de época imperial.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Las unidades arqueológicas detalladas por su excavador son las siguientes:

- **UE 1:** nivel de matriz arenosa, de coloración castaña oscura. Presenta una potencia de 30 centímetros. Su excavador la define como una capa de relleno muy moderno, con algunos materiales del siglo XVII y XVIII, procedentes de antiguas cimentaciones, aljibes y series de canalizaciones de alcantarillado.
- **UE 2:** nivel de relleno de matriz arenosa, de coloración castaña oscura. Corresponde a una gran fosa de época bajomedieval cristiana, cuyo material aparece entremezclado con materiales de época musulmana. Presenta una forma circular, con un diámetro de prácticamente 7 metros, alcanzando una profundidad de 1,80 metros y en algunos puntos hasta el nivel geológico. Está tallada directamente en la arcilla natural. Se encuentra alterada por las estructuras modernas. Este nivel aportó abundante material mueble según su excavador. Éste la ha relacionado directamente con la ampliación del arrabal de Santa María de la época alfonsí.
- **UE 3:** es un estrato con varios rellenos y coloraciones, pero predomina el color castaño claro. Su potencia puede variar, en función de la fosa existente, si la altera o no. Si no se ve muy afectada por la propia fosa, presenta un buzamiento de 1,50 metros hasta los 10 centímetros. Hay materiales del siglo I a.C. y siglo I d.C., si bien su excavador indica que hay materiales que aportan una cronología posterior. Esta unidad cubre a las estructuras romanas. Por tanto, estamos hablando de un momento de abandono.
- **UE 4:** nivel geológico. Se caracteriza por ser de matriz arcillosa, de coloración verdosa con algunas vetas de caliza. Se localiza a 2,20 metros de profundidad, mientras que el nivel geológico de biocalcarenita se localiza a 2,50 metros.

La metodología empleada por su excavador e indicada en el informe correspondiente, se basa en la extracción de capas artificiales de 30 centímetros de potencia. Se aplican técnicas manuales en los sondeos de la primera fase, mientras que en el corte y zanja de la segunda fase se intercalan medios manuales y mecánicos. Por lo tanto, entendemos la secuencia

anteriormente expuesta, ya que la inexistencia de unidades que amorticen los restos y las originales de construcción, las interfaces de fosas es fundamental para la comprensión *a posteriori* de los datos arqueológicos registrados.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-1,20
FIN	-1,45

Su excavador no añade ningún dato sobre el "Punto 0" a partir del cual ha tomado las cotas indicadas en las estructuras romanas a través de la representación gráfica de las mismas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

¿Plaza?

### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

### BIBLIOGRAFÍA

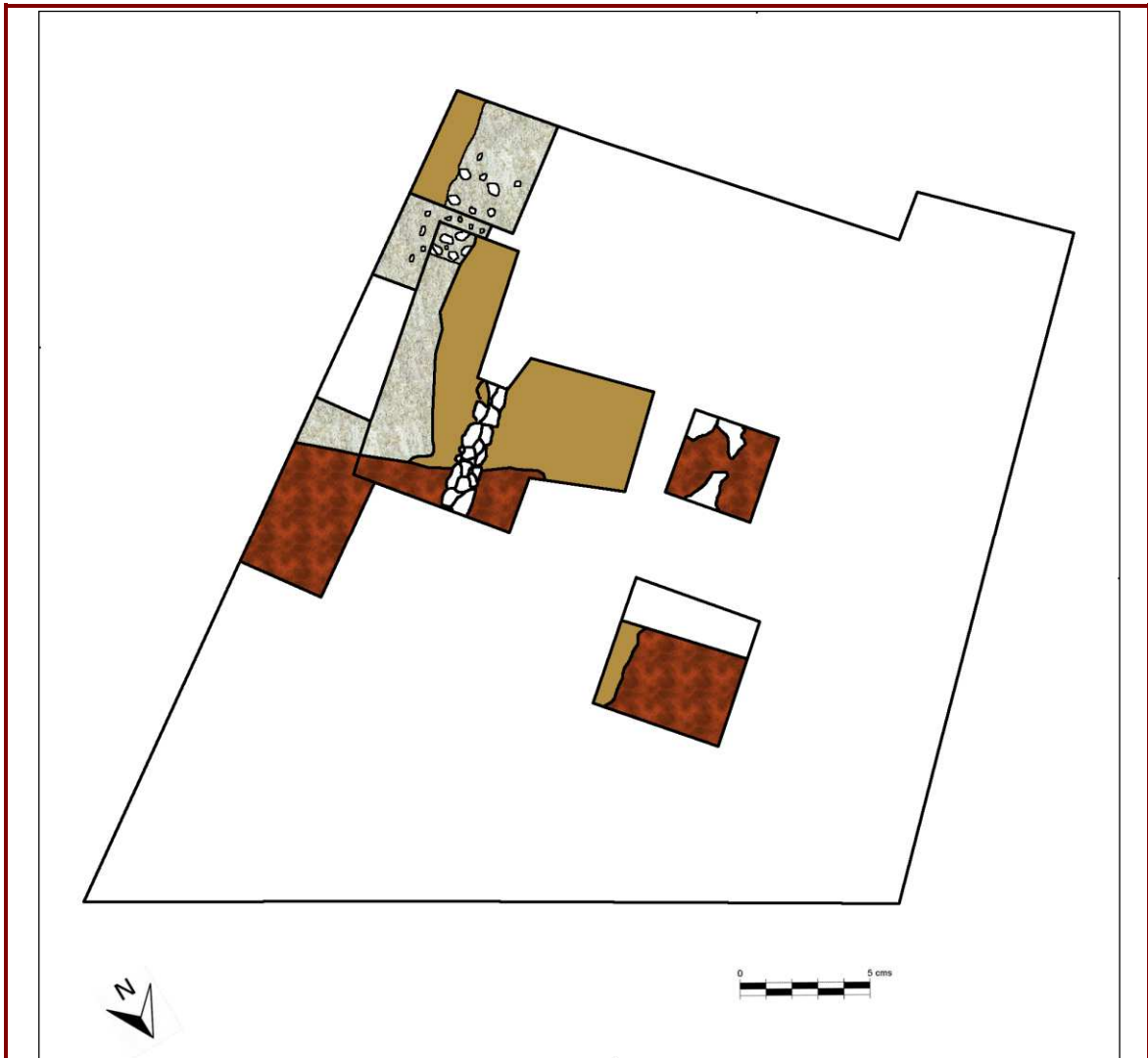
BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (1994). *Informe sobre las excavaciones en el solar de la calle Merced, 11*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Su excavador advierte de la desigualdad del terreno geológico en este sector de Cádiz, el cual parece que aflora a una cota muy elevada en la zona Este del mismo y que paulatinamente va buzando hacia el Oeste.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador aporta aparato gráfico sobre planimetrías generales de los restos arqueológicos romanos hallados, ubicación de los sectores, detalle en planta de un sector y los perfiles estratigráficos de los cortes y sondeos que se han llevado a cabo.



*Figura 1.- Planta completa del solar con la ubicación de las estructuras romanas documentadas (elaboración propia a partir del original) (Blanco, 1994: fig. 1).*

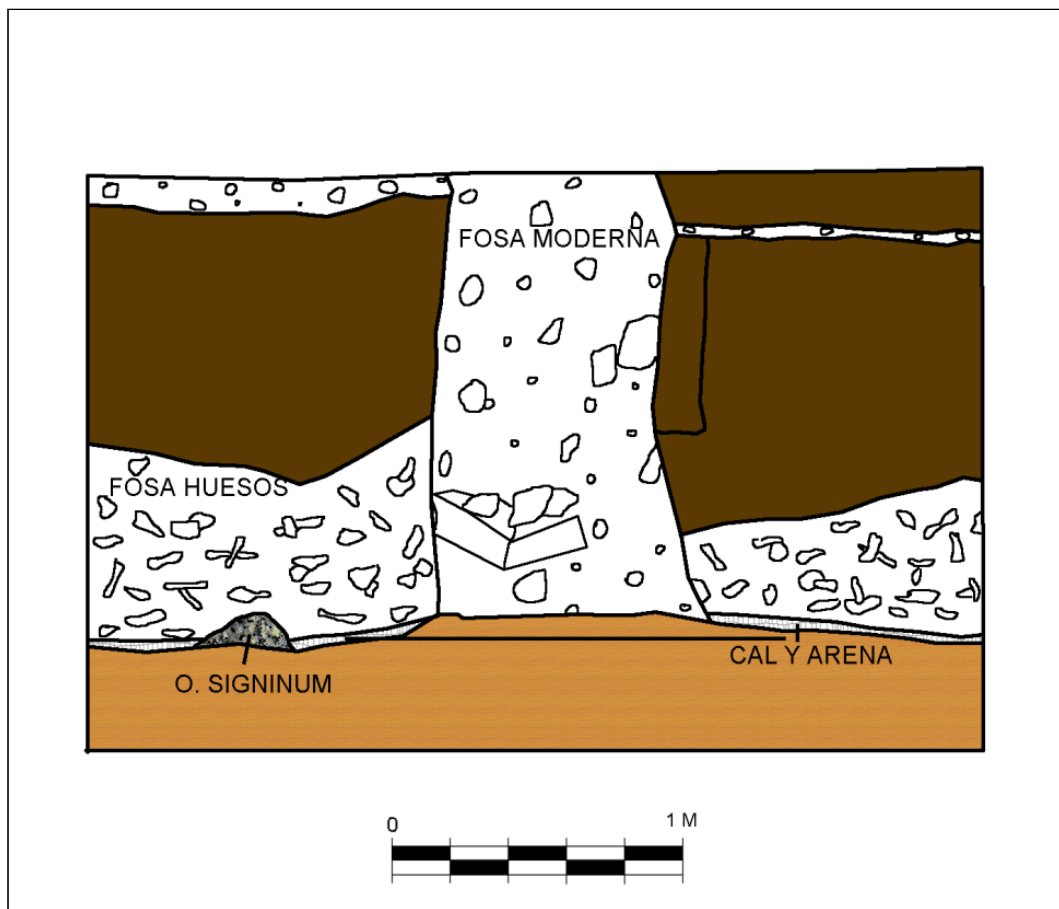


Figura 2.- Perfil del Corte 1, donde se hallaron restos de pavimento de opus signinum (elaboración propia a partir del original) (Blanco, 1994: fig. 5).

## FICHA DE INTERVENCIÓN

13. Glorieta de Santa Elena, 4 esquina Calle  
Mirador, 27





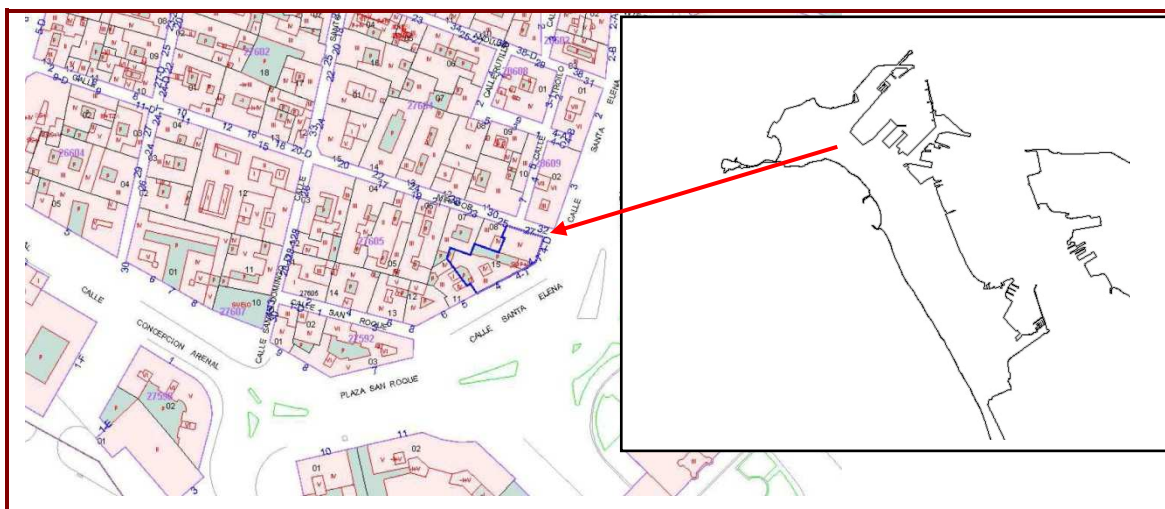
## FICHA INTERVENCIÓN

Nº

13

UBICACIÓN

Glorieta de Santa Elena, 4 esquina Calle Mirador, 27



DIRECCIÓN

M. A. Sáenz Gómez

ACTIVIDAD

Control arqueológico y sondeos

AÑO

1993

DESCRIPCIÓN

Se realizó un control de movimientos de tierra y dos sondeos arqueológicos, con dimensiones de 2x2 (Sondeo A) y 2x2,60 (Sondeo B). La ubicación del sondeo A la indica su excavador en el extremo Norte, donde existía una pequeña pendiente, alcanzando una profundidad máxima de 2,05 metros. El sondeo B, se ubicó en la zona Sureste del solar, con unas dimensiones de 2x2,60 metros y una profundidad máxima de 2 metros. No obstante, únicamente 50 m<sup>2</sup> de 375 m<sup>2</sup> que componen el solar en total han sido sondeados. Su excavador ha documentado estructuras de época moderna y fosas con material constructivo, que fecha en época romana.

El principal problema que plantea el estudio de este solar es la falta de documentación, ya que únicamente contamos con una síntesis de la actividad y la inexactitud de los datos proporcionados.

### ESTRUCTURAS

Su excavador ha podido documentar:

- Estructuras y cimentaciones de época moderna, tales como losas de hormigón, ladrillos

y aljibe.

- Fosas con materiales constructivos que data en época romana.

Las estructuras romanas que se han documentado no son de gran envergadura pero sí muy significativas para nuestro estudio arqueológico.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

El primer horizonte cronológico que ha documentado corresponde a **época contemporánea y moderna**. Los materiales muebles hallados no se especifican, por lo tanto no podemos desaprobar dicha afirmación. No obstante, los materiales inmuebles hallados datan considerablemente estos niveles, ya que la documentación de solería, aljibe, hormigón, y una zanja de época moderna rellena de mortero de cal así lo atestigua. Esta zanja altera todos los niveles anteriores llegando al nivel geológico.

Según su arqueólogo, ha documentado **fosas con materiales constructivos** de época romana, cuya cronología abarca los siglos I a.C. y I d.C. Si bien, no menciona el fósil director para datar las fosas y unidades estratigráficas, suponemos que el material mueble hallado ha proporcionado información suficiente para realizar dicha afirmación. No obstante, en el informe no facilita información alguna de los materiales muebles e inmuebles hallados. Por lo tanto no podemos confirmar la cronología establecida por su excavador.

Menciona **alteraciones estratigráficas** con vestigios muebles de diversas épocas, que según su excavador es consecuencia de las alteraciones del terreno llevadas a cabo en época moderna.

Podemos plantear varios problemas:

- La no existencia de un informe donde se detalle los resultados y su contexto cronológico.
- El material mueble que ha sido exhumado durante la intervención, no ha sido incluido en la síntesis con la cual estamos trabajando como fuente de información para el estudio del solar.

Por lo tanto la pretensión de llevar a cabo un análisis sucinto de este solar, presenta barreras que hacen de su estudio un imposible en tanto en cuanto no tenemos suficiente información de base para corroborar la interpretación dada o plantear nuestras propias hipótesis.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La relación estratigráfica expuesta por su excavador es general, ya que realiza una breve descripción de los cambios de tierra y materiales, sin detallar la nomenclatura correcta. Por ello, hemos decidido otorgarle el *nomen* de niveles:

## SONDEO A

- **Nivel 1.** estrato con restos de losas de hormigón y ladrillos, producto de la cimentación de la casa previa existente. Corresponde a época contemporánea.
- **Nivel 2.** estrato de matriz arenosa, de coloración gris y grado de compacidad bajo que alcanza una potencia de 1,55 metros de profundidad. Presenta dirección Este-Oeste. Materiales de época moderna y contemporánea. Su excavador lo ha interpretado como un estrato correspondiente al allanamiento en este sector de Cádiz sufrido en época moderna.
- **Nivel 3.** estrato de matriz arenosa, de coloración ocre. Presenta material cerámico fechado por su excavador en el siglo XVIII, principalmente cerámicas de vedrío, restos de azulejos con escenas de animales y restos florales.
- **Nivel 4.** estrato de matriz arenosa, de coloración ocre. Se documentó cerámica romana, tales como TSH, con decoración de flor de agua correspondiente a un cuenco y fragmentos de ánforas de Dr. 7/11 entre otras. Su excavador aporta una cronología de finales del siglo I a.C. y siglo II d.C.
- **Nivel 5.** zanja que corta el resto de la estratigrafía y que se localiza hasta el nivel geológico. Esta zanja presenta un relleno de matriz arenosa y coloración grisácea con mortero de cal. La cronología propuesta por su excavador es de mediados o finales del siglo XVIII.

## SONDEO B

La existencia de posible aljibe en el mismo lugar donde se efectuó el sondeo, dificulta la tarea de la definición de estratos. Los arcos abovedados que se hallaron parcialmente en la cara Este del sondeo, indican la presencia de pequeñas unidades, fruto de su derrumbe. Bajo estas unidades:

- **Nivel 1.** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea, de época moderna. Según su excavador de similares características a la unidad de color grisácea hallada en el Sondeo A y cronología paralela.
- **Nivel 2.** pavimento de arcilla roja apisonada.
- **Nivel 3.** tierras arenosas ocre, de las mismas características que el nivel hallado en el otro sondeo y a la misma cota prácticamente. Presenta la misma cronología romana. Este nivel se encuentra en contacto con la bóveda documentada, si bien su excavador no ha podido discernir si la bóveda corta el estrato o éste se adosa.

En cuanto a la estratigrafía planteamos el mismo problema señalado hasta el momento, falta de información básica para establecer una correlación estratigráfica clara y la metodología empleada para la extracción de los estratos. Hemos de indicar que la escasa claridad en cuanto a la exposición de los datos nos hace dudar sobre la existencia realmente de un aljibe o no, ya que la estratigrafía detallada en ambos sondeos es muy similar, incluso es anormal un pavimento de tierra apisonada en el interior de este tipo de estructuras, exceptuando su

posterior reutilización y cambio de funcionalidad.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

Este apartado plantea uno de los mayores problemas, porque como nos es bien conocido, la inexistencia de cotas en la síntesis-informe, nos dificulta la recopilación de este dato *a posteriori*. Si bien es cierto que la ausencia de cotas en este pequeño informe no nos puede inducir a pensar que no se tomaran cotas en el momento de la intervención.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Por los datos que disponemos actualmente, no podemos establecer ninguna conexión tipológica. Si bien es cierto que la fosa datada en época romana documentada en este solar, parece no ser un caso aislado, hipótesis que planteamos por la existencia de varios solares cercanos a éste que presentan las mismas características estratigráficas, cronológicas y volumen mueble.

### ÁREA FUNCIONAL

¿aterrazamiento?

### BIBLIOGRAFÍA

SÁENZ GÓMEZ, M.A. (1993). *Intervención Glorieta de Santa Elena, 4 EA C/ Mirador, 27*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Es de interés indicar que hay algunos solares ubicados en el entorno más inmediato que presentan los mismos resultados estratigráficos y contextos cronológicos que este solar. Entre ellos cabe mencionar el solar ubicado al otro lado de la calle San Juan de Dios, 25, el cual presenta las mismas características estratigráficas y el mismo horizonte cronológico, fechado a partir de los vestigios muebles hallados; y calle San Juan de Dios, 8, ambos solares en la zona baja del barrio de Santa María pero en un entorno muy cercano y donde tradicionalmente se ha ubicado el *pomerium* de la ciudad de Cádiz en época romana. Esta conjunción de resultados nos permite correlacionar estos solares para realizar una lectura histórica de conjunto.

La zanja hallada que documenta su excavador correspondiente a época moderna, es de gran interés, pues es fundamental saber la dirección que toma, tipología, fisionomía y material hallado en su interior para determinar la afección real de las zanjas de época moderna en los niveles de época romana. Por la cercanía al solar de la Calle Troilo, 5, donde se documentó una zanja de época romana, podemos establecer algún tipo de conexión, si bien parece *a priori* que no comparten cronología. Desconocemos cotas, dimensiones, fisionomía, dirección y estratigrafía completa.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El aporte gráfico es escueto, aunque contamos con varios perfiles estratigráficos pertenecientes a ambos sondeos. La vicisitud se presenta cuando la leyenda del dibujo no especifica los estratos y la relación con los resultados obtenidos. El siguiente dibujo que presentamos es el original realizado por su excavador.

# ESTRATIGRAFIA SONDEO A, CARA OESTE

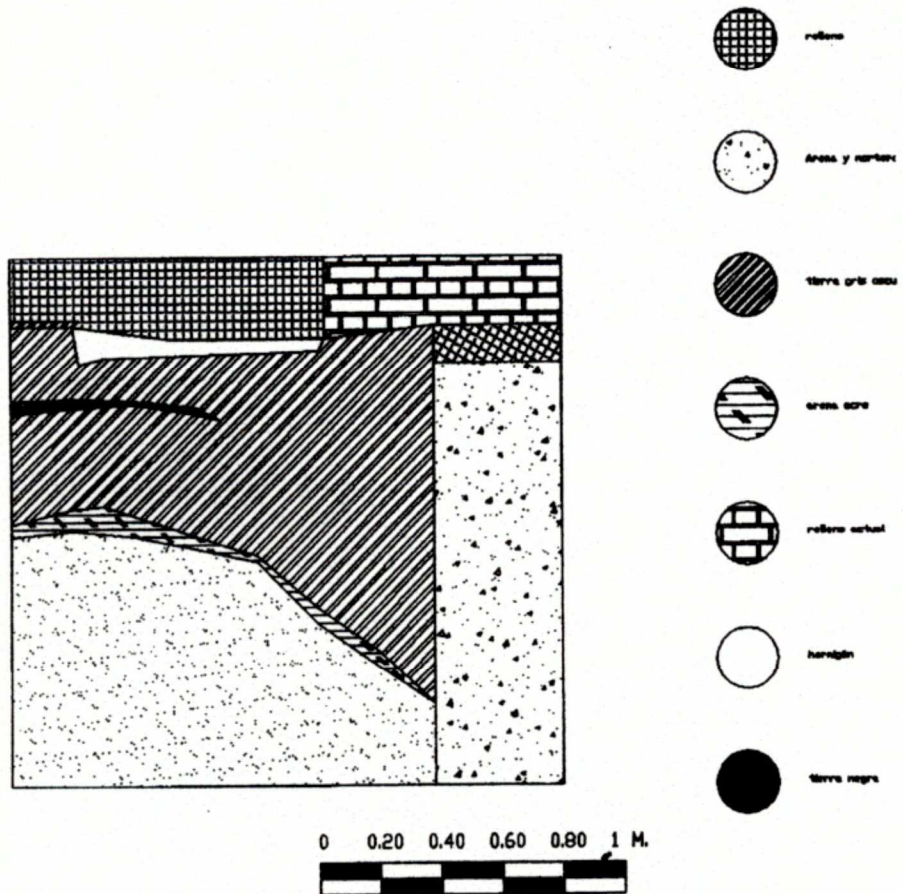


Figura 1.- Estratigrafía del perfil occidental (Sáenz, 1993).

## FICHA DE INTERVENCIÓN

14. Calle San Juan Bautista de la Salle





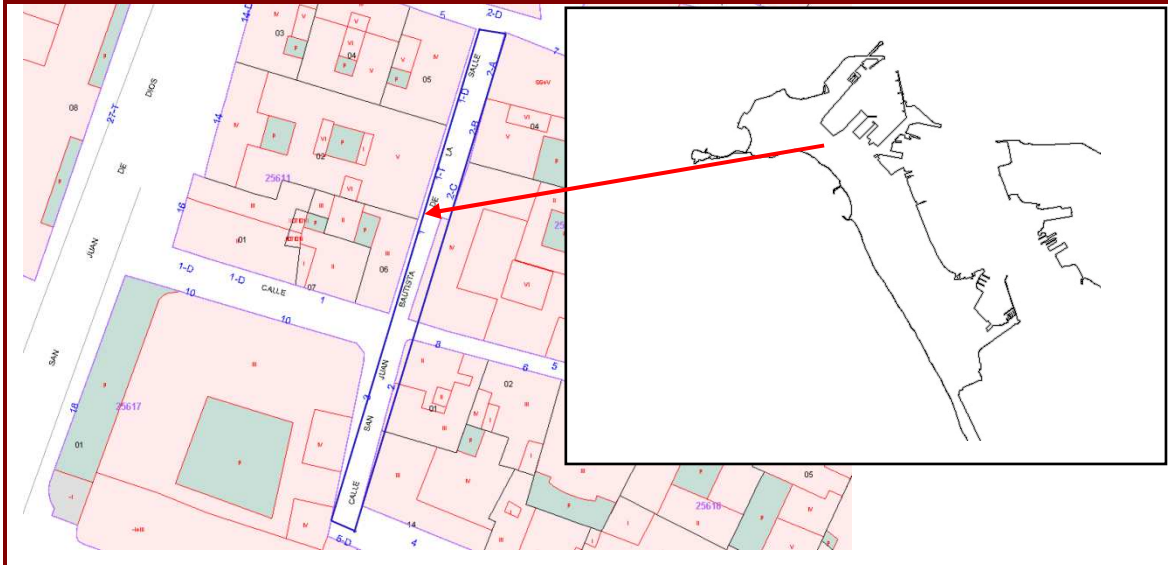
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

14

UBICACIÓN

Calle San Juan Bautista de la Salle



DIRECCIÓN

Desconocido

ACTIVIDAD

Sondeo

AÑO

1994

DESCRIPCIÓN

En dicho solar se realizó un pequeño sondeo de 2x2 metros en el extremo NO, ya que en el lado Este del mismo, la existencia de un pozo/aljibe impidió diagnosticar el terreno a su excavador.

Los datos aportados por su excavador son muy escasos; apenas contamos con datos suficientes para ubicar y localizar el solar y el sondeo planteado. Contamos con una pequeña síntesis sobre la actividad arqueológica.

## ESTRUCTURAS

Su excavador no localizó ninguna estructura de época antigua. Únicamente menciona la existencia de atarjeas y fosas para las cimentaciones de las construcciones actuales.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

No hace mención a la existencia de material arqueológico hallado en detalle, si bien, advierte

de un contexto romano documentado en el sondeo realizado a una cota aproximada de un metro bajo el nivel actual de uso.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha definido la siguiente secuencia estratigráfica.

Los primeros 70 centímetros de la superficie excavada, presentan un nivel de matriz arenosa, de coloración grisácea parda y abundantes inclusiones. Material romano y moderno.

A partir de esta cota, documentó un pequeño nivel de escasos centímetros, alterado por tierras grises y fosas diversas.

La siguiente unidad, nivel de matriz arenosa en toda la superficie.

No contamos con datos suficientemente detallados para conocer la dinámica estratigráfica en este solar del Barrio Santa María, si bien, el hallazgo de materiales romanos y modernos, denota la actividad romana en esta zona del mismo, hecho importante para nosotros para establecer una relación espacial y ocupacional en dicho período.

COTAS:	
INICIO	-
FIN	-

No detalla cotas tomadas durante la intervención. Únicamente advierte las medidas y potencia de algunos niveles arqueológicos.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área doméstica o pública.

#### BIBLIOGRAFÍA

Desconocemos el autor de la síntesis de la actividad arqueológica.

**OBSERVACIONES**

**DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

No se aporta documentación.



## FICHA DE INTERVENCIÓN

15. Calle Marqués del Real Tesoro, 13



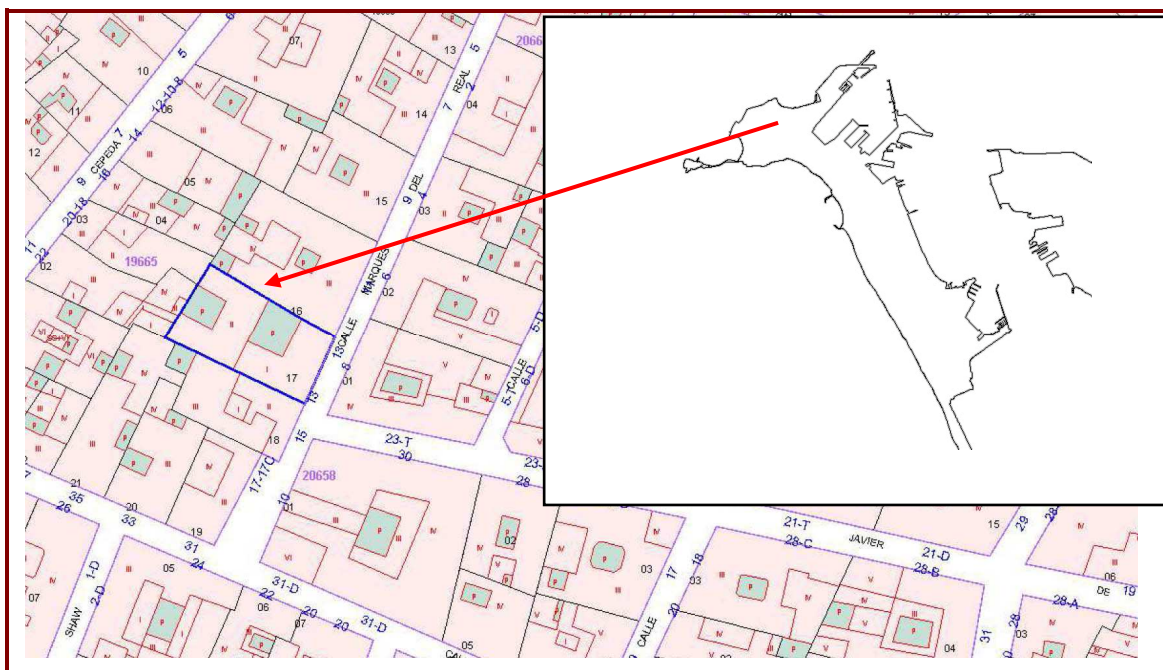
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

15

**UBICACIÓN**

Calle Marqués del Real Tesoro, 13

**DIRECCIÓN**

F.J. Blanco Jiménez

**ACTIVIDAD**

Sondeo arqueológico

**AÑO**

1994

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la construcción de edificios de nueva planta, se llevó a cabo una actividad arqueológica en dicho solar. Se decidió realizar un sondeo en la zona central del mismo, ya que en el extremo oriental un aljibe de grandes dimensiones impedía el diagnóstico del mismo. Las dimensiones del sondeo fueron de 4x 4 metros, es decir, que comprendía una superficie de 16m<sup>2</sup> de un total de 1206,30 m<sup>2</sup>. Los resultados fueron muy positivos, ya que su excavador obtuvo una secuencia cronológica completa de época romana.

Este solar se localiza en una de las zonas arqueológicas claves para entender el origen y desarrollo de la ciudad de *Gadir/Gades*. Por lo tanto, los hallazgos arqueológicos proporcionados y su secuencia geológica son vitales para nuestro estudio.

**ESTRUCTURAS**

Su excavador pudo documentar estructuras correspondientes a varios periodos históricos. Al **periodo contemporáneo** pertenece un aljibe hallado en la zona oriental del mismo que

alcanzaba una profundidad máxima de 2,25 metros.

Correspondiente al **período romano**, debemos discernir dos fases. La **fase republicana**, correspondiente a un muro de grandes dimensiones, una pileta rectangular y una pileta circular y dos pavimentos. El muro, presenta una orientación NO y una anchura de 45 centímetros, cuya técnica constructiva presumimos que es de sillarejo gracias a las descripciones realizadas por su excavador en el informe. Los materiales empleados son de pequeñas piedras irregulares de biocalcarenita, cantos rodados y amalgamados con arcilla rojiza. Su excavador halló la cimentación a los 51 centímetros desde la cota de los pavimentos de esta fase. Dicho muro, divide dos espacios, en los cuales se han localizado pavimentos de diversas técnicas constructivas, ya que el pavimento 2, localizado al Norte de M-3, presenta una factura más refinada que el otro pavimento. Consiste en un pavimento de cal y guijarros bien compactados y lisos (presenta una potencia de 8 centímetros). En el caso del pavimento 3, hallado al Sur del mismo muro, la factura es de menor calidad, ya que está realizado a base de restos de cerámicas, conchas, pequeños guijarros y cal (presenta una potencia de 5 centímetros). Al NE de dicho muro, su excavador documentó una pileta rectangular de pequeñas dimensiones, cuya base conforma una pequeña concavidad y la cual se encuentra rodeada de una acumulación de piedras de pequeño y mediano tamaño, a modo de cascotes de piedras calizas. Al SO del muro central, su excavador documentó una pequeña pileta circular.

Las estructuras adscritas al **período imperial**, están compuestas por un muro (M1) dirección NE, realizado a base de mampuestos irregulares de caliza con cantos rodados, amalgamados con cal y arcilla rojiza. Ambas caras del muro conservan los restos de pintura mural. Presenta una anchura de 20 centímetros, una altura máxima conservada de 45 centímetros y longitud máxima conservada de 2 metros. El segundo muro desmantelado se dispone en perpendicular con el muro 1. A dos metros de éste y 65 centímetros del muro 1, su excavador documentó la base de una columna y otra base hallada al NO del muro 1, de grandes dimensiones (65 centímetros de ancho) y se encuentran prácticamente paralelas y con restos de pintura mural de color blanco. Asociado a dichas estructuras su excavador documentó un pavimento de *opus signinum* con algunas zonas de cal compacta. Sobre este pavimento, su excavador también documentó indicios de fuego con carbones y pavimento enrojecido, lo cual indica las altas temperaturas alcanzadas. Su excavador defiende la hipótesis de hoguera y refugio tras el abandono del edificio.

En definitiva, tenemos dos fases cronológicas bien definidas, una republicana con al menos tres estancias, ya que hemos observado en los planos adjuntados que su excavador documentó un muro perpendicular al muro central, de similar factura y dimensión, a juzgar por la planimetría, cuya pileta rectangular está embutida en este muro, mientras que la pileta o pilón, se halla en otra estancia no adosada a ninguna estructura. Hemos observado del mismo modo, que adosado al muro de la pileta, se halla otro muro de las mismas características que el resto de época coetánea. El pavimento 2, presenta una canalización que parece conectar la pileta con otra estructura no localizada.

En época imperial, nos encontramos con dos estructuras murarias y dos pilares o basamentos y



un pavimento, claramente interconectados. El pavimento parece haber sido de cal, dado que su excavador pudo documentar restos parciales sobre el mismo, y cuya base se componía de la técnica constructiva de *opus signinum*.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Respecto al período moderno, los materiales hallados en los niveles de dicha época son básicamente vajilla de loza azul decorada con motivos vegetales, geométricos, heráldicos, en su mayoría platos, fuentes y cuencos. En menor cantidad, jarras, tapaderas y ollas. Por otro lado, cerámicas de loza con vedrios con tonos blancos-grises, melados y verdes sin decoración, así como cerámica de concina.

En cuanto al material mueble de época romana, materiales de época tardía, con materiales tales como sigillatas claras, cerámica de cocina, ánforas tardías, y algún fragmento de campaniense. Como fósil director absoluto, su excavador halló una pequeña moneda de bronce del emperador Constancio II (un AE fechado entre 355-360 d.C.), es decir que nos aporta una cronología del siglo IV d.C.

El contexto de época imperial, viene definido por lucernas, cerámica de cocina, *sigillatas*, y cuya fecha de construcción ha sido datada gracias al estrato de preparación del pavimento, que ha aportado material cerámico de época Julio-Claudia (cambio de Era). El abandono de las estructuras imperiales ha sido fechado por su excavador a mediados del siglo II d.C., gracias a una moneda de época de Adriano del año 135 d.C. hallada sobre una de las pilastras. Los materiales cerámicos hallados otorgan del mismo modo una cronología del siglo II d.C., entre los que destacamos *terra sigillata* clara, hispánica y norteafricana, gálica, una base de un vaso de vidrio, fragmentos de plomo y cerámica de cocina como tapaderas, ollas y cuencos.

La primera fase cronológica documentada, viene bien definida por materiales del siglo III a.C., si bien su excavador no detalla tipológicamente el material mueble, lo asemeja con el mismo contexto de las Mañá A-4 F del paquete dunar. No obstante, hace mención un conjunto cerámico no adscrito a estructuras, tales como cuencos y páteras de Campaniense A, cuencos y platos con barniz rojo o negro, ánforas gaditanas del tipo E-2, greoitálicas del tipo Benoi y masaliota.

En un paquete de arena dunar a la cota de -4,40, se hallaron piezas cerámicas del tipo Pascual Mañá A-4 F, de similares características a las aparecidas en los hornos de Torre Alta de San Fernando.

A una cota de -6,40 metros documentó un galbo de pasta achocolatada a mano, posiblemente de época Calcolítica.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha podido documentar las siguientes unidades estratigráficas:

- **UE 00:** comprende los muros de las viviendas derribadas y un nivel arcilloso anaranjado.
- **UE 01:** nivel de matriz arenosa, de coloración castaña y restos de cenizas y carbón. Pertenece a época moderna, concretamente al siglo XVII, datado gracias a una moneda de Felipe IV y materiales modernos. Se localiza a una cota entre -1,40 metros y -1,60 metros. Este estrato se ve alterado por materiales de época republicana.
- **UE 02:** nivel con restos de carbones y revuelto de cenizas. Se halla a una cota de -1,60 y -2 metros.
- **UE 03:** arena dunar que sella los restos arqueológicos, donde se documentan materiales muy rodados de época republicana. Se localiza a una cota de -1,80 y -2,63 metros.
- **UE 04:** nivel de matriz arenosa, de coloración castaña y grado de compacidad alto. Presenta materiales de época tardía y una moneda de Constancio II (355-360 d.C.) que fecha el estrato. Se localiza en la cota -3,00 y -3,40 metros.
- **UE 05:** nivel de duna donde su excavador halló un gran volumen de materiales cerámicos y material constructivo (ímbrices, tégulas, *opus signinum*). Su excavador advierte mayor densidad en la duna por su extremo NE. Se localiza a una cota de -3,40 y -3,50 metros.
- **UE 06:** nivel más compacto y de coloración más oscura (pardo), con menor individuos cerámicos y mayor número de ripios. Aparece a una cota de -3,50 a -4 metros.
- **UE 07:** a partir de -4 metros se localizan las estructuras de época romana.
- **UE 08:** a una cota de -4,50 metros, su excavador documentó una capa de arcilla de coloración castaña rojiza de ocho metros de potencia que sirve de cimentación y nivelación de los pavimentos romanos. En este mismo nivel, se detectó un pequeño estrato de coloración marrón de unos 10 centímetros de potencia que su excavador situó cronológicamente entre los siglos III-II a.C.
- **UE 09:** nivel dunar entre -4,40 y -4,60 metros.
- **UE 10:** nivel de arena dunar homogéneo hallado a la cota de -4,43 metros.
- **UE 11:** nivel dunar con apenas materiales, si bien, su excavador documentó algunos fragmentos cerámicos de cocina y un borde de ánfora Mañá-Pascual A-4, la cual presenta la misma pasta que las ánforas halladas en el alfar de Torre Alta en San Fernando. Se encuentra a una cota de -4,40 y -4,70 metros.
- **UE 12:** nivel dunar con apenas materiales, de los cuales son en su mayoría galbos de ánforas. Se localiza a partir de -4,70 metros.
- **UE 13:** entre -5,40 y -5,70 metros, la matriz arenosa continúa, si bien, hay un cambio de coloración más amarillenta (castaño claro) y menos compacto. Respecto al material mueble hallado, éste se hace más visible, destacando un plato con barniz rojo, una boca de *oinochoe* con barniz rojo y varios fragmentos de cerámica de cocina. Este nivel presenta un buzamiento dirección S-N.

- **UE 14:** entre la cota -5,60 y -5,70 metros, su excavador documentó un pequeño estado compuesto por cenizas con varios clavos de hierro y cobre, un punzón de hierro, un anzuelo de cobre (bronce) y grandes fragmentos de ánforas. También hay restos alimenticios, sobre todo malacofauna y fauna.
- Los últimos niveles, se entremezclan con pellas de greda verdosa, fragmentos de carbón y algunas piedras de pequeño tamaño.
- **UE 15:** fina capa de arena de color blanquecina y fragmentos de material cerámico, entre los que destaca un galbo con pintura a bandas en rojo y negro y un plato de barniz rojo.
- **UE 16:** a la cota -6,00 metros, se localiza en el extremo Oeste del sondeo central, una mancha de color cenicienta sin materiales.

A la cota de -6,40 metros, comienzan a homogeneizarse en su totalidad la matriz y coloración del estrato, apareciendo un galbo de pasta achocolatada a mano que parece corresponderse con el período Calcolítico, según su excavador.

Se continuó el rebaje manual hasta la cota -7,00 metros, apareciendo el nivel geológico de matriz arenosa. No obstante, se produjeron catas manuales hasta -9,80 metros, donde se confirmó el firme geológico y estéril.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	3,00
FIN	4,50

Su excavador no menciona ninguna cota de referencia, si bien hace mención de las unidades/niveles definidos y la profundidad la potencia y profundidad alcanzada. Así pues, las cotas que hemos señalado como inicio y fin corresponden al nivel donde se halló el momento de amortización de todas las estructuras antiguas y momento de construcción de la primera fase.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocemos la funcionalidad de los vestigios arqueológicos hallados, sin embargo podemos plantear la hipótesis que el muro de grandes dimensiones de época romana republicana sea un muro que divide la zona interna y externa de dos espacios, ya que su grosor así como la diversa técnica constructiva y estado de conservación puede deberse al uso y exposición del mismo. Respecto al conjunto de estructuras de época romana imperial, su propio excavador advierte la existencia de pintura mural en ambos lados del muro conservado, lo cual nos advierte que nos encontramos ante estancias internas, si bien, no sólo debemos prestar atención a este indicio, que nos puede conducir a error, la anchura del propio muro nos indica que es un muro

medianero (20 centímetros de ancho).

#### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

#### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (2002): *Comentario de los resultados arqueológicos obtenidos del sondeo realizado en la C/ Marqués del Real Tesoro, 13 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

A raíz de los datos aportados por su excavador, podemos esbozar la siguiente secuencia cronológica y su correspondiente nivel de cota.

- El conjunto de estructuras viene amortizado en el siglo IV d.C. a una cota de -3,00 metros hasta -3,40 metros.
- El momento de abandono se produce en torno al siglo II d.C. a la cota de -3,50 metros.
- A la cota de -4,00 se documentan las primeras estructuras y su correspondiente nivel de uso, con el pavimento de época imperial.
- La fase republicana viene definida por dos pavimentos documentados a la cota -4,30 metros y cuyo momento de construcción se localiza a la cota de -4,50 metros.
- A partir de esta cota, se localizan varios paquetes dunares de diversa naturaleza, hasta llegar a la cota de -6,40 metros donde el estrato es estéril.
- Su excavador ha llamado la atención de la pendiente de las dunas de arenas existente hacia la zona NE y N del solar. Este hecho es muy importante para llegar a conocer la paleotopografía de la isla gaditana.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado documentación gráfica, planimetrías generales, fotografías y situación del sondeo arqueológico. No se anexan perfiles estratigráficos ni fotografías de detalle y generales de algunas estructuras documentadas.

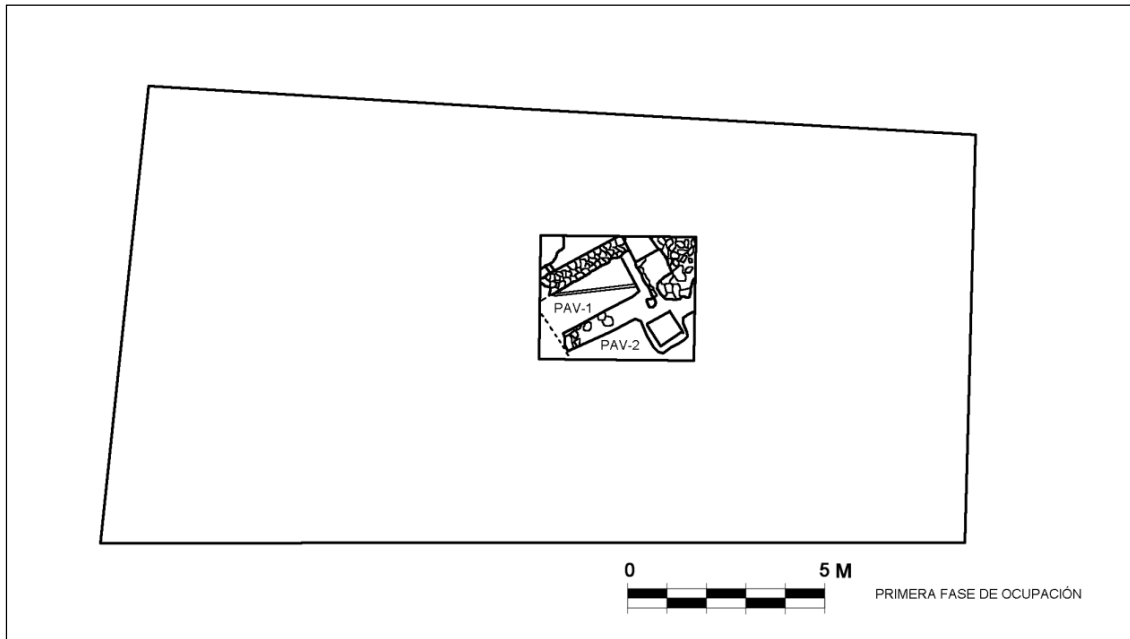


Figura 1.- Planta de la primera fase de ocupación en época republicana (elaboración propia a partir del original) (Blanco, 2002: figura 1 y 2).

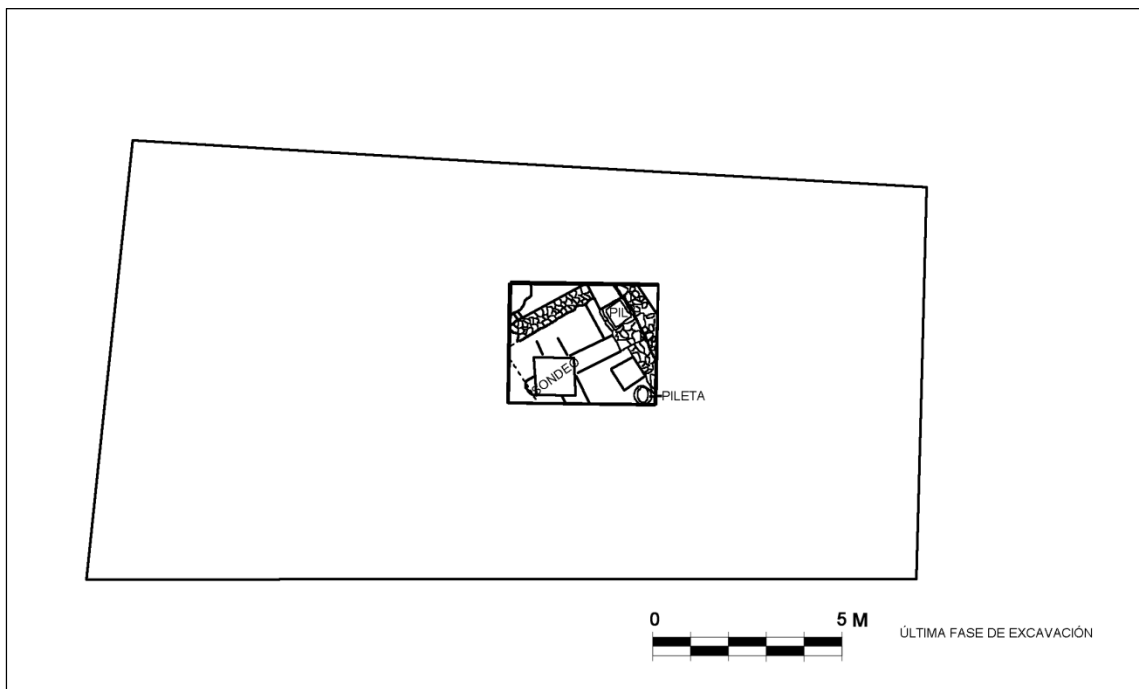


Figura 2.- Plano general del sondeo con el final de excavación y sus estructuras: pileta circular en la zona inferior derecha y pileta cuadrangular en la parte superior derecha (elaboración propia a partir del original) (Blanco, 2002: figura 3).



Figura 3.- Vista general del Sondeo 1, donde se observan las estructuras bajo el segundo pavimento (imagen cedida por el autor).



Figura 4.- Detalle de una de las estructuras murarias halladas bajo el segundo pavimento (imagen cedida por el autor).



*Figura 5.- Alzado de una estructura muraria y pavimento asociado a la misma (imagen cedida por el autor).*





## FICHA DE INTERVENCIÓN

### 16. Teatro Andalucía



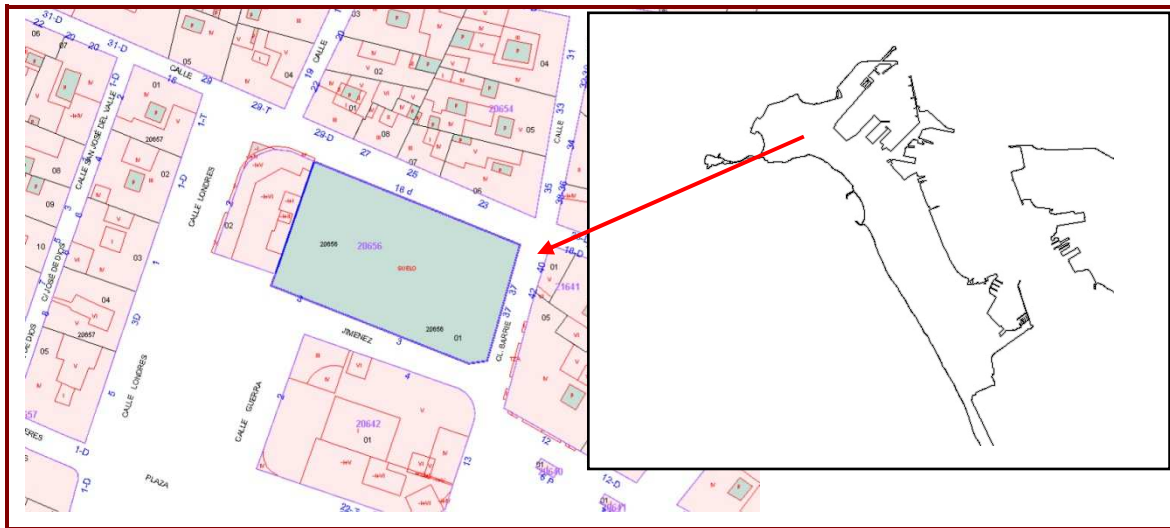
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

16

UBICACIÓN

Teatro Andalucía



DIRECCIÓN

L. Cobos, A. Muñoz,  
L. Perdignes

ACTIVIDAD

Sondeos y excavación

AÑO

1994-1996

DESCRIPCIÓN

En el año 1994 se realizaron cuatro sondeos en el solar donde se ubicaba el Teatro Andalucía, destruido para nueva construcción. Los resultados positivos que se obtuvieron de dichos sondeos, promovieron la ejecución de un nuevo proyecto arqueológico en extensión, cuya superficie total se dividió en dos grandes sectores. Las tareas arqueológicas se desarrollaron en los dos años consecutivos (1995-1996), cuyos resultados fueron excelentes.

La metodología empleada en la primera fase de intervención (sondeos), se realizó mediante medios mecánicos y aplicando el método de Harris para su posterior lectura estratigráfica. La segunda fase de las actividades arqueológicas, se desarrolló bajo la metodología Harris y cuya extracción sedimentaria se realizó mediante medios manuales.

La complejidad estratigráfica y el volumen de hallazgos arqueológicos muebles e inmuebles documentados en este solar, dificultan la tarea de comprensión del mismo.

## ESTRUCTURAS

Según la documentación aportada por los arqueólogos y los directores de las intervenciones arqueológicas, debemos discernir dos momentos de uso y funcionalidad del espacio en el que

se adscribe el estudio. En la zona occidental del solar, sus excavadores pudieron documentar la colmatación del canal Bahía-Caleta (S. VIII a.C.), actividades antrópicas asociadas a fogatas en nivel de arenas de playa y un enterramiento del S. V-III a.C. y una necrópolis del s. II a.C. Apenas se conservan las fosas en la arena de los enterramientos, aunque documentaron algunas piedras en posición primaria.

En el extremo oriental del solar, sus excavadores han documentado un conjunto industrial compuesto por 26 piletas, un pozo, un aljibe, canalizaciones y un patio. El conjunto se divide en dos zonas bien definidas, ya que la zona oriental y sur del mismo se encontraban fuera de los límites del solar excavado. La zona Norte, está compuesta por 17 piletas dispuestas en dos zonas diferenciadas: el conjunto de piletas situadas en el extremo noroccidental, se disponen alrededor de dos grandes piletas de 2,80x2 metros y 2,60x2 metros, separadas por un muro tabiquero de un metro de anchura. Alrededor de estas dos piletas centrales se disponen ocho piletas de menor entidad, cuatro en la franja Norte y cuatro en la franja Sur, cuyas dimensiones son de 1,30x 2 metros, todas de planta rectangular excepto una piqueta de planta cuadrangular y alguna trapezoidal. El conjunto de piletas ubicadas en el extremo nororiental, se conforma por seis piletas, una gran piqueta central de dimensiones similares a las anteriores centrales y alrededor de la cual se disponen en la franja occidental dos piletas de menores dimensiones de planta rectangular y en la franja Sur, tres piletas de planta rectangular y de similares dimensiones a las dispuestas alrededor de la central. En el extremo Noreste del patio central, se dispone una pequeña piqueta que se encuentra anexionada al conjunto oriental Norte. Las piletas están dispuestas N-S y E-O, todas con poceta central para facilitar su limpieza y cordón hidráulico.

En el extremo occidental, este margen está compuesto por ocho piletas, una de ellas documentada únicamente por su extremo curvo, y algunas con un estado de conservación deficiente. Están dispuestas en dos hileras dirección N-S y presentan planta cuadrangular. Sus excavadores no han descrito la técnica constructiva ni el material empleado en la construcción de las mismas, aunque en las fotografías se observa la técnica constructiva mampostería de cantos rodados con sillares y sillarejos de conglomerado bioclástica y cuyo revestimiento es *opus signinum*. Estos conjuntos están organizados alrededor de un gran patio central, bajo el cual se ha documentado una cisterna geminada de planta rectangular con techumbre de bóveda, de 4 metros de anchura por 6 metros de longitud en total, mientras que cada cámara presenta 2,20x3,20; la técnica constructiva de los muros es sillarejo de 0,50 m de anchura; la bóveda está realiza a través de la técnica de aproximación de hiladas con 23 hiladas longitudinales dispuestas dirección E-O trabadas con arcilla. Las cámaras estaban revestidas de mortero de cal con un pequeño cordón hidráulico irregular. La cámara A presenta un acceso y es en ésta donde se documentó un dibujo a carbón de un faro escalonado. Presenta un orificio lateral en el muro que divide ambas salas y un orificio superficial que facilita su entrada.

En superficie se observa un pozo de tendencia circular de ochenta centímetros de diámetro y más de dos metros de profundidad. Está construido con sillares de piedra ostionera, mientras que su entrada horizontal está compuesta por *opus caementicium* para facilitar la recogida de

agua. Las canalizaciones excavadas se dirigen hacia el Sur desde el Norte del complejo y desde el SE hacia el Norte y SO. El material constructivo empleado es el ladrillo y/o *opus signinum* para su base y cubierta con pequeños sillares de roca ostionera.

Se ha documentado el muro de cierre Norte de la factoría de salazón, que discurre dirección NE-SO en un tramo de 5 metros aproximadamente. Presenta una anchura de 0,70 m y un alzado máximo de un metro.

Respecto a la techumbre de las mismas, se observan cuatro pilares, dos en el conjunto Norte y dos en el conjunto de piletas occidental, lo cual indica la base de un pilar o columna que sustentaría una techumbre a un agua que vertería hacia el patio, quedando éste al descubierto, facilitando así la recogida de aguas pluviales y protegiendo el contenido de las piletas. Esta hipótesis viene ratificada por la acumulación de numerosas tégulas en toda la superficie excavada. El patio central a su vez está compuesto por el conocido hormigón hidráulico para facilitar las labores de limpieza.

En cuanto a los restos pavimentales documentados en este solar, no podemos pasar desapercibida la existencia de un mosaico documentado en el siglo III d.C. posiblemente relacionado con una ocupación posterior de la factoría y que se halló en posición secundaria, seguramente por los movimientos de tierra procedentes de la construcción del convento. El mosaico está construido con la técnica *opus tessellatum*, cuya variedad se aprecia en el material empleado para la construcción del mismo, siendo las *tesselae* de piedra, cerámica, pasta vítrea y doradas, entre otras. La iconografía que se vislumbra es un rostro humano de estilo esquemático y unas figuras geométricas y policromas indeterminadas.

Aún queda por documentar un porcentaje elevado del conjunto industrial, teniendo en cuenta que no se ha podido delimitar su extremo Sur y oriental.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Según la documentación aportada por los arqueólogos, los materiales muebles hallados son los siguientes:

En cuanto al horizonte cultural asociado al nivel fenicio, asocian ánforas (UE 111) y bordes de ánforas T-10.1.2.1 de Ramón de la UE 118. Los niveles correspondientes a las fogatas púnicas, vienen en consonancia con platos de pescado, cerámica a bandas, ánforas del tipo A4 de Muñoz, y algún fragmento de bronce, así como material ictiológicos.

A los niveles de colmatación de la necrópolis, corresponden fragmentos de ánforas romanas Dr. 1, Grecoitalicas, Lamboglia 2 y algunas ánforas tardopúnicas (T-7.4.3.3 de Ramón), vasos y algunos bronces.

Respecto a los materiales asociados a la excavación de la cisterna en una segunda campaña, se halló material mueble cerámico como vajillas de cocina, de transporte (Late Roman Sciallano y Sibella).

Los arqueólogos responsables pudieron fechar el abandono gracias a algunos materiales hallados en las UUEE que rellenaban las piletas como ánforas Almagro 51c, Africana II, TSC, entre otras, permitiéndoles obtener una fecha del siglo V d.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Según los arqueólogos que llevaron a cabo la excavación de este solar, las unidades estratigráficas las podemos exponer en función de los sectores excavados. Así pues, el Sector excavado donde se hallaron los restos arqueológicos anteriores a la fase romana (Sector 1), se puede sintetizar de la siguiente manera:

**1. Fase Fenicia.** se corresponde con el inicio de colmatación del canal por acción antrópica y se data entre los siglos VIII-V a.C. (UUEE 111 y 118).

**2. Fase Púnica A.** viene asociada a la colmatación antrópica del canal y al uso funerario en la zona más cercana al mar (ss. V-III a.C.).

**3. Fase Púnica B** (S. III a.C.): sus arqueólogos hallaron varias fogatas y documentaron la continuidad de la colmatación del canal hacia el SO (UUEE 23, 25, 27).

**4. Fase Republicana.** área ocupada por 13 enterramientos, aunque según se puede leer entre líneas podían haber sido más enterramientos si la destrucción mecánica se hubiera impedido. Se encuentran en la UE 2, sobre un nivel de arena fina. Asociadas a este nivel y momento cultural y funcional, se relacionan las UUEE 4 y 29, manchas negras orgánicas, que posiblemente estuvieran relacionadas con actividades funerarias.

**5. Factoría** (S. I a.C.): se corresponde con el cegamiento total del canal y paralelamente se fecha el inicio de uso de la factoría.

La estratigrafía asociada a la factoría de salazón es la siguiente:

1) relleno de colmatación del canal y asociado a la necrópolis, donde posteriormente se construirá la factoría en el nivel de arenas (UE 227).

2) momento de construcción del conjunto (UUEE 343, 315 y 317), primera pavimentación (UE 297) y muros perimetrales (UUEE 304, 305, 307 y 308).

3) momento de uso del conjunto con reparaciones pavimentales y reestructuraciones.

4) nivel de abandono documentado en algunas piletas.

5) colmatación completa de la factoría y nivel de uso posterior (UE 334 y 335), del s. V a.C. según su excavador.

La última fase y por ende más reciente corresponde a los niveles de época moderna y contemporánea, bien definidos por los restos constructivos del Convento de los Franciscanos Descalzos, su destrucción y posterior levantamiento del Teatro Andalucía.

A pesar de que la documentación administrativa y oficial se encuentre muy heterogénea, las publicaciones llevadas a cabo por su excavador y los posteriores estudios llevados a cabo por miembros de la Universidad de Cádiz, han permitido interpretar adecuadamente los restos arqueológicos hallados en este solar.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-2,80
FIN	-6,15

El inicio de la cota es muy inferior debido al rebaje mecánico que realizó la constructora sin permiso ni control arqueológico. A pesar de ello, la afección fue parcial, ya que afortunadamente la mayor parte de los hallazgos arqueológicos se encontraban a una cota mucho más inferior. Se localiza su cota fina a -6,15 cuando el nivel freático comienza a brotar.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Existen dos momentos funcionales:

- Necrópolis: uso funerario de la zona en época romana republicana.
- Conjunto industrial que con toda probabilidad colinde con el Conjunto Industrial del solar de Cine Cómico en época imperial, cuando la nueva ciudad de *Gades* se construye y se reorganiza completamente el territorio colindante a la misma.

### ÁREA FUNCIONAL

Zona periurbana de la ciudad de *Gades*, en ambos momentos cronológicos.

### BIBLIOGRAFÍA

COBOS, L. (1994): *Informe solar antiguo Teatro Andalucía*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura.

COBOS, L. (1995): *Investigación arqueológica en solar Teatro Andalucía*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura.

COBOS, L. (1996): "Intervención arqueológica en el solar del Teatro Andalucía (Cádiz)", *Anuario Arqueológico de Andalucía 1995*. Sevilla, pp. 19-31.

COBOS, L., MUÑOZ, A. y PERDIGONES, L. (1997): "Intervención arqueológica en el solar del

antiguo Teatro Andalucía de Cádiz: la factoría de salazones y la representación gráfica del faro de Gades”, *Boletín del Museo de Cádiz*, 7. Cádiz (1995-1996), pp. 115-132. Consejería de Cultura.

EXPÓSITO ÁLVAREZ, J.A. (2004): *Las factorías de salazón de Gades (siglos II a.C.-VI d.C.). Estudio arqueológico y estado de la cuestión*. Universidad de Cádiz.

BERNAL, D., COBOS, L., MARLASCA, R. CANTILLO, J.J., VARGAS, J.M. y LARA, M. (2014): “De las fogatas profilácticas púnicas a las chancas romanas. Moluscos y escómbridos en el antiguo Teatro Andalucía de Cádiz”, en J.J. Cantillo, D. Bernal y J. Ramos (eds.): *Moluscos y púrpura en contextos atlántico-mediterráneos. Nuevos datos y reflexiones en clave de proceso histórico*. Cádiz, pp. 179-204.

#### OBSERVACIONES

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Sus excavadores han aportado diversa documentación gráfica, tanto planta como perfiles estratigráficos. Se adjuntan los dibujos de elaboración propia a partir de los originales.



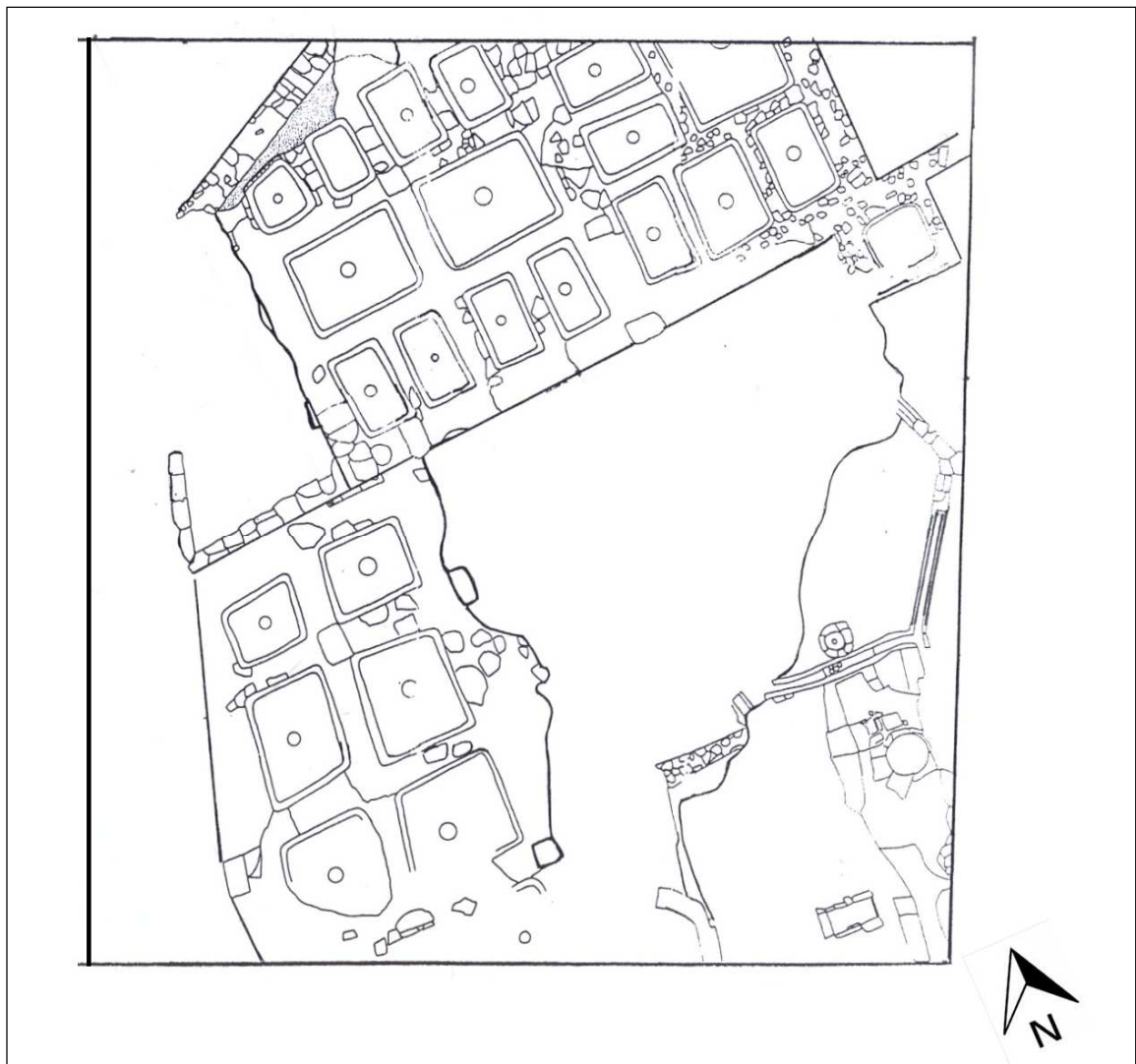


Figura 1.- Plano general de la factoría excavada en este solar.

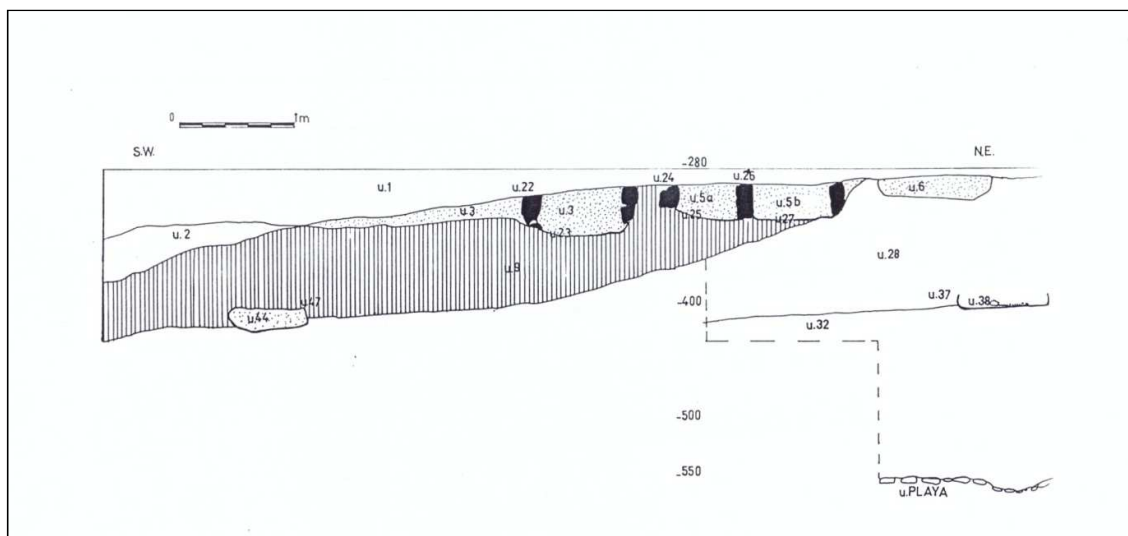


Figura 2.- Perfil NE-SO, en el cual se puede observar la estratigrafía general y el buzamiento de hacia el supuesto paleocanal (Cobos, 1995. figura 7).



*Figura 3.- Vista general desde el extremo oriental del conjunto industrial (Cobos, 1995: lámina VIIb).*



*Figura 4.- Vista del grupo de piletas situadas al Oeste (Cobos, 1995: lámina VIIa).*



*Figura 5.- Detalle de una de las piletas del grupo Norte. Pileta E-16 (Cobos, 1995: lámina IXb).*



*Figura 6.- Pileta E-22, perteneciente al grupo occidental de estructuras (Cobos, 1995: lámina XIa).*



*Figura 7.- Patio central con el pozo y las canalizaciones (Cobos, 1995: lámina XIIb).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

17. Calle Botica, 26



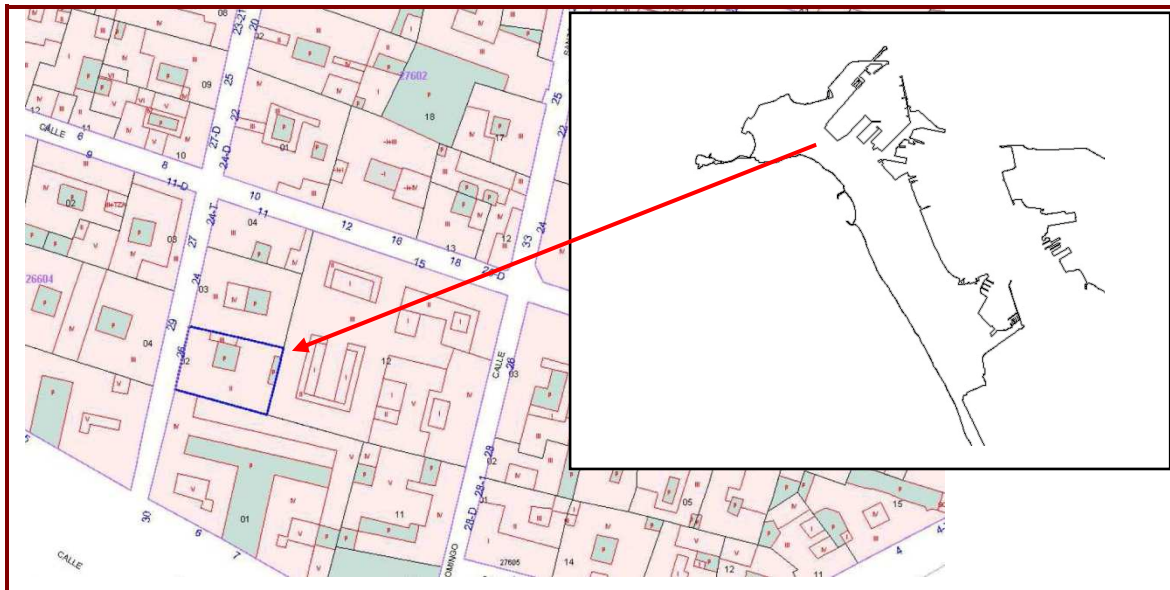
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

17

UBICACIÓN

Calle Botica, 26



DIRECCIÓN

F.J. Blanco Jiménez

ACTIVIDAD

Sondeos y control de movimientos de tierra

AÑO

1995

DESCRIPCIÓN

La actividad arqueológica llevada a cabo en el solar que nos ocupa, se desarrolló en dos fases. Una **primera fase**, en la cual se llevaron a cabo tres sondeos arqueológicos hasta alcanzar el nivel geológico. Una **segunda fase**, que consistió en el control de movimientos de tierra en toda la superficie del terreno del solar (173,26 m<sup>2</sup>) hasta la cota de -1,40/-1,50 metros. Con motivo de la existencia de un aljibe en la zona central del solar, su excavador se vio obligado a realizar los sondeos en un lateral del mismo, planteando los tres sondeos correlativos y con la nomenclatura de C.I., C.II. y C.III, cuyas dimensiones respectivas fueron de 2x2, 2,50x2 y 1,50x2 metros. La actividad arqueológica proporcionó interesantes datos al respecto, ya que su excavador pudo documentar una secuencia cronológica completa del solar.

Los resultados obtenidos a través de dicha intervención aportan un pequeño fragmento más de la ocupación de Cádiz en todos los períodos históricos, en especial en época antigua.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar unidades constructivas correspondientes a tres períodos históricos. A **época contemporánea y moderna** pertenece el aljibe ubicado en la zona central, así como pozos de desechos y canalizaciones. Adscrito al **período medieval**, documentó algunas fosas de pequeñas dimensiones que rompían los estratos romanos. Un tramo de muro, corresponde a la **fase romana**. Dicho tramo de muro está compuesto por sillarejo de “roca ostionera” y cantos rodados. Presenta una anchura de 0,75 metros y una longitud conservada de 0,90 metros. Se localiza a una cota de un metro. Su excavador lo ha interpretado como un muro de cimentación de una estructura arrasada.

Se hace una descripción somera de las estructuras localizadas, si bien la complejidad de su propia excavación complica la tarea de documentación. Bajo nuestro punto de vista, no sabemos si la estructura muraria de época romana es cimentación o es el muro propiamente dicho, ya que no se aporta documentación fotográfica para determinar su interpretación.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Tras la realización de la actividad arqueológica completa, su excavador pudo definir un completo registro ocupacional en el solar. El primer período documentado data de **época moderna y contemporánea**, con estructuras de diversa índole y cuyo material cerámico data del siglo XVII y XVIII, según su excavador. Destaca principalmente las cerámicas vidriadas, bacines, platos, fuentes, etc. Algunos estratos modernos contienen materiales de época romana, lo cual nos indica la alteración del terreno. El segundo período documentado, el **período medieval**, se caracteriza por presentar fosas de pequeño tamaño y cuyo material hace pensar al arqueólogo director que se trata de la última fase medieval en Cádiz (almohade), con materiales tipo candiles lenticulares, cazuelas, ataifores, alcadafes vidriados en tonos melados con óxido de manganeso, etc. Destaca la posible presencia de material tardomedieval. Algunas de estas fosas rompen los estratos anteriores de época romana. El tercer período documentado data de **época romana**, con la existencia de material constructivo muy alterado, resto de pavimentación de *opus signinum* y tégulas. En el Corte III documentó un tramo de muro, que asocia al siglo I d.C. Los materiales destacados son ánforas suritálicas, Dressel 1 y Dressel 7/11. Son abundantes las cerámicas de cocina (tapaderas, platos, cuencos, jarras, ollas, etc.). Resalta los escasos ejemplos de paredes finas, campanienses, sigillatas, lucernas, cuencos o platos de barniz rojo o negro (Kouass). También menciona la existencia de fragmentos de mármol. El registro completo de época romana oscila entre el siglo II a.C. hasta el siglo II d.C.

Para el período **fenicio-púnico**, destaca la existencia de dos pitorros de *askoi* con forma de gallina policromada y cresta de color rosáceo. Un fragmento de asa de *oinokoe* con cara masculina barbada y largos cabellos de engobe negro. Según su excavador, abarca una cronología que oscila entre el siglo VIII a.C. hasta el siglo III a.C. Además de fragmentos anfóricos, destaca materiales tales como platos de pescado de engobe rojo, cuencos carenados de pasta gris, y fragmentos de *pithoi*, policromados a bandas en rojo y negro, fragmento de lucerna de dos picos con engobe rojo. El último período histórico lo protagonizan algunas



piezas líticas que datan de **época calcolítica**.

Las fases cronológicas presentadas por su excavador están correctamente detalladas. Nos gustaría resaltar una observación significativa desde nuestro punto de vista, ya que hemos apreciado la existencia del mismo pitorro de *askoi* con la misma figura y policromía en un solar cercano a éste, sito en la Calle Santo Domingo, 29-31.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha definido las siguientes unidades estratigráficas:

- **UE 1.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura y grado de compacidad bajo. Presenta restos de cenizas y pellas de arcilla rojiza. Se encuentra entre la cota = y cota - 0,40 metros y en algunas zonas alcanza mayor profundidad. Cronología siglo XVII y XVIII.
- **UE 1.1.** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscura. Presenta algunos restos cerámicos y su excavador la ha interpretado como una fosa de época medieval hispano-musulmana. Se encuentra a una cota de -0,40 metros hasta alcanzar prácticamente la arcilla natural.
- **UE 1.2.** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscura y grado de compacidad alto. Presenta abundante material de construcción (*opus signinum*, tégulas, fragmentos de mármol, ímbrices). Lo identifica con época romana imperial (finales del siglo I a.C. hasta siglo II d.C. Se encuentra en una cota de -0,40 metros hasta 1 metro.
- **UE 2.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaño-ocre, granulometría muy fina y grado de compacidad muy bajo. Presenta algunos guijarros con abundantes materiales cerámicos, sobre todo material anfórico. Esta capa presenta materiales de época republicana en la parte superior y materiales fenicios del siglo VIII a.C. en la parte inferior. Su excavador advierte la dificultad de diferenciar las unidades estratigráficas por cronología. Se localiza a una cota de -1 metro hasta -2,15 metros.
- **UE 3.** nivel de matriz arenoso, de coloración rosácea (arena dunar que entra en contacto con la arcilla rojiza del terreno natural). Presenta un grado de compacidad medio y presenta materiales de época fenicia y material lítico del Neolítico Final. Se encuentra a una cota entre -2,15 y -2,30 metros.
- **UE 4.** estrato de matriz arcillosa, de coloración rojiza y grado de compacidad alta. Presenta algunos guijarros. Es el nivel geológico y comienza a partir de -2,30 metros.

La metodología empleada para llevar a cabo la excavación en dicho solar, fue mediante rebaje manual y capas artificiales de 30 centímetros. Su excavador advierte la complejidad de diferenciar las capas por secuencia cronológica.

Bajo nuestro punto de vista este sistema plantea una gran problemática interpretativa, ya que la identificación de estratos y su correspondiente cronología junto con la cota, nos aporta la

documentación necesaria para llevar a cabo una reconstrucción histórica y ocupacional de la ciudad de Cádiz en la Antigüedad. Por lo tanto, no podemos conocer con certeza, en este tramo, la cota de época romana de las estructuras y estratos documentados.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-0,40
FIN	-1 aprox.

El "Punto 0" que ha indicado su excavador hace referencia a un punto externo de la C/ Botica. Sobre ese punto y a partir de los datos proporcionados en la secuencia estratigráfica, podemos aproximarnos a la cota de uso del nivel romano. Ésta la hemos marcado como inicio a -0,40 metros y final a 1 metro aproximadamente, ya que advierte en otra capa un nivel republicano romano, pero la cota aportada incluye restos de época fenicia. Por lo tanto, nos lleva a una aproximación a la cota de nivel de uso relativa en época romana.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área de hábitat.

### BIBLIOGRAFÍA

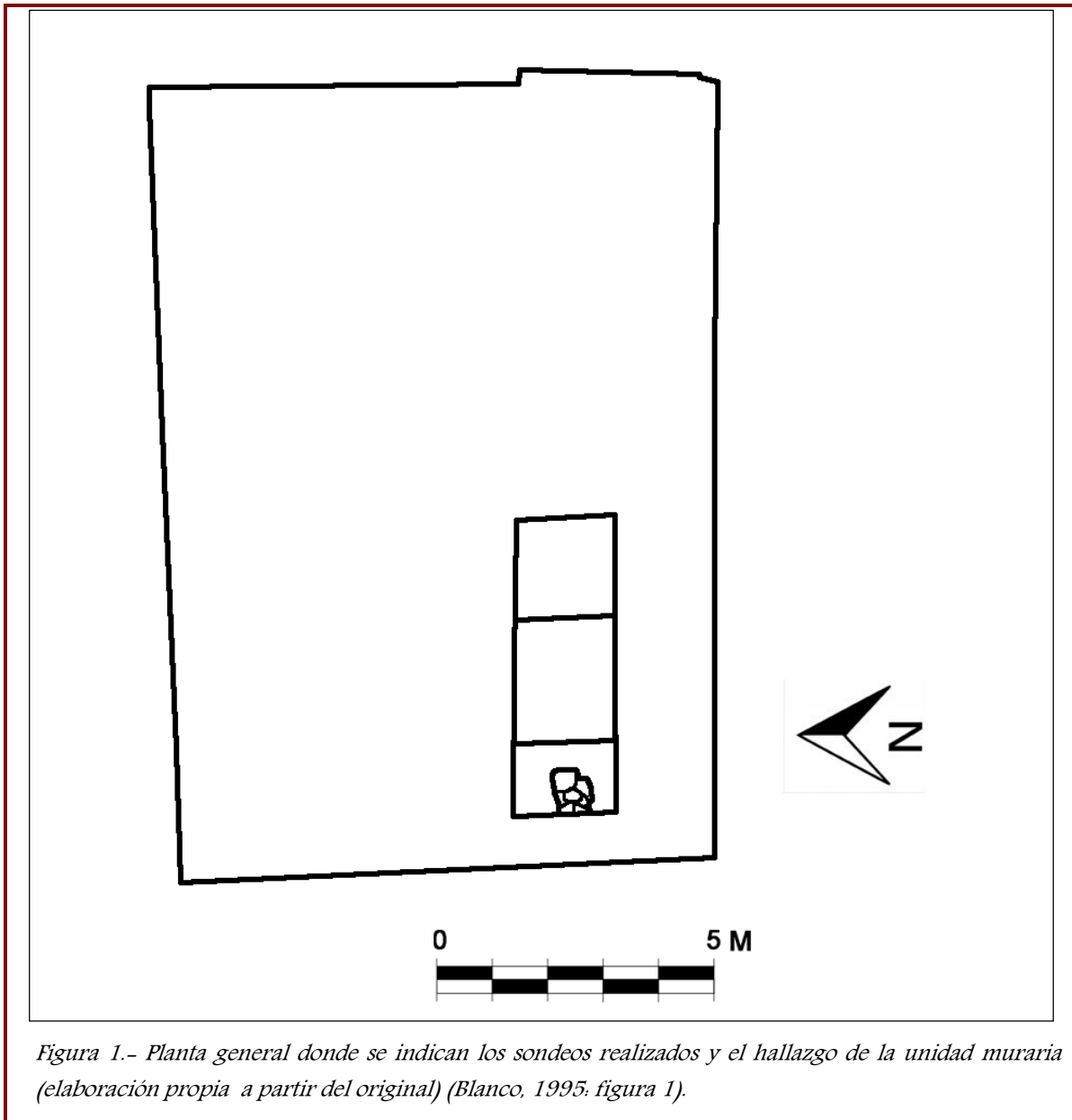
BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (1995): *Informe preliminar de la excavación arqueológica en la calle Botica nº 26 de Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Hemos advertido anteriormente, la similitud existente de un material cerámico hallado en este solar y en un solar muy próximo a éste. Las cotas proporcionadas en ambos solares, sitúa la ubicación del nivel de uso en la misma cota para época romana (en torno a un metro por debajo del nivel actual) y el nivel púnico (en torno a 2 metros debajo del nivel actual).

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado al respecto una planta donde indica la situación del Corte III y el muro hallado de época romana y un perfil estratigráfico general. Por lo tanto la ausencia de aparato fotográfico y planos es evidente, lo cual dificulta nuestra labor reconstructiva.



*Figura 1.- Planta general donde se indican los sondeos realizados y el hallazgo de la unidad muraria (elaboración propia a partir del original) (Blanco, 1995. figura 1).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

18. Calle Venezuela, 3



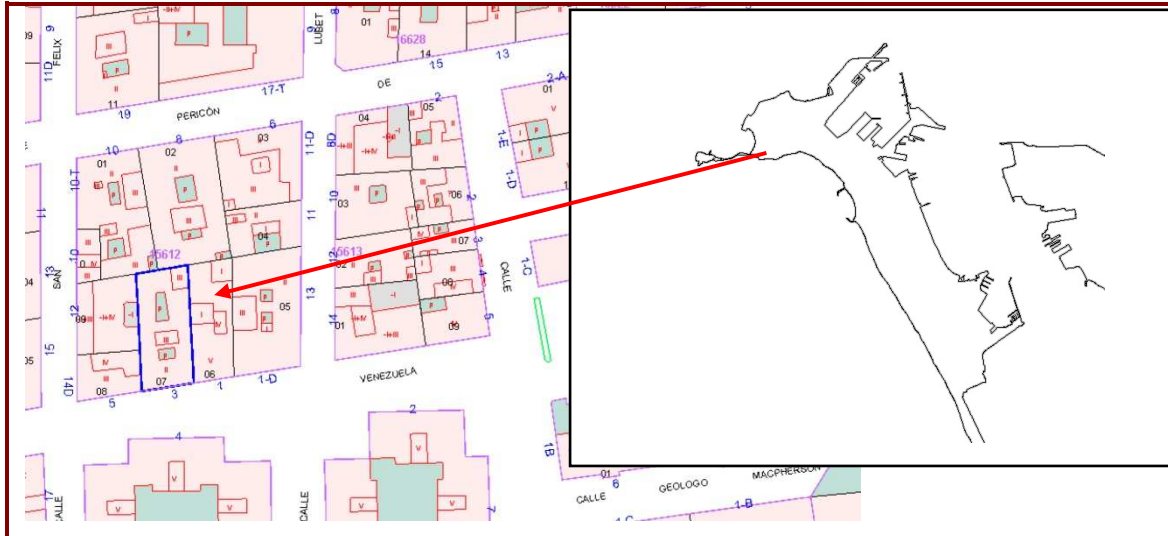
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

18

UBICACIÓN

Calle Venezuela, 3



DIRECCIÓN

F.J. Blanco Jiménez

ACTIVIDAD

Sondeos y control de movimientos de tierra

AÑO

1996

DESCRIPCIÓN

Este solar, ubicado en el extremo Sur del casco histórico de la ciudad de Cádiz, fue objeto de varias actividades arqueológicas, las cuales se llevaron a cabo en dos fases. En primer lugar, se realizaron cuatro sondeos arqueológicos en la superficie completa del solar; posteriormente, se realizó un control de movimientos de tierra hasta la cota  $-1,20$  m. La tercera fase, vino de la mano de la construcción de cimentaciones y pozos para la consolidación del futuro edificio.

## ESTRUCTURAS

Su excavador documentó estructuras de época moderna y contemporánea, principalmente vinculadas a las construcciones de la reciente vivienda, tales como canalizaciones, pozos y pavimentaciones.

Su excavador documentó una estructura adscrita cronológicamente a época romana, correspondiente a un pequeño fragmento de pavimento de cal.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Los sondeos que han proporcionado información sobre el contexto arqueológico son los sondeos 1, 3 y 4. Del sondeo 1, entre la cota -1,20 y -2,60, materiales en un estrato de color marrón rojizo con abundante material y ripios de roca ostionera y materiales de época moderna vidriados con materiales anfóricos. Del sondeo 3 se ha exhumado entre la cota -1,20 y -4,10, ARSW, TSG y TSH, Campaniense A y Kouass; a partir de esta cota, hasta el nivel geológico (-4,60), se localizó un nivel sobre el geológico abundante material cerámico. En el sondeo 4, se obtuvieron materiales romanos, principalmente restos anfóricos y TS. Se alcanzó la cota de 5 m pero no se documentó el nivel geológico, aunque sí el nivel freático.

En líneas generales, se documentó un contexto que abarca entre el siglo III a.C. y el siglo IV d.C., con ARSW del tipo Hayes, 73, 50, 23, 9 a o b, 61 y Dragendorf, 35; ánforas del tipo C2b, Dressel 7/11, 1a, 20, suritálica y Almagro 50, así como lucernas, vidrios, cerámicas comunes, paredes finas, Kouass rojo o negro con estampillas de palmetas, mármol, pintura mural, tégulas, bronce monetario de AE 4 de Constancio de mediados del siglo IV d.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la secuencia estratigráfica documentada en el solar.

#### COTAS:

INICIO	-1, 20
FIN	-5

El nivel de cota mínimo, corresponde con el nivel arqueológico donde se documentaron materiales cerámicos de época romana. Hasta los -5 m, se documentaron materiales romanos y prerromanos.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Vertedero.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.



#### **BIBLIOGRAFÍA**

BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (1996): *Informe arqueológico preliminar de un solar en C/ Venezuela, nº 3*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### **OBSERVACIONES**

Debemos correlacionar los contextos de este solar con los documentados en la Calle Pericón de Cádiz, 10, dada su cercanía. Ambos posiblemente estén situados en la orilla suroccidental del canal Bahía-Caleta.

#### **DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

Su excavador ha aportado escasa documentación gráfica al respecto. A continuación incluimos algunos planos de ubicación y perfiles estratigráficos.



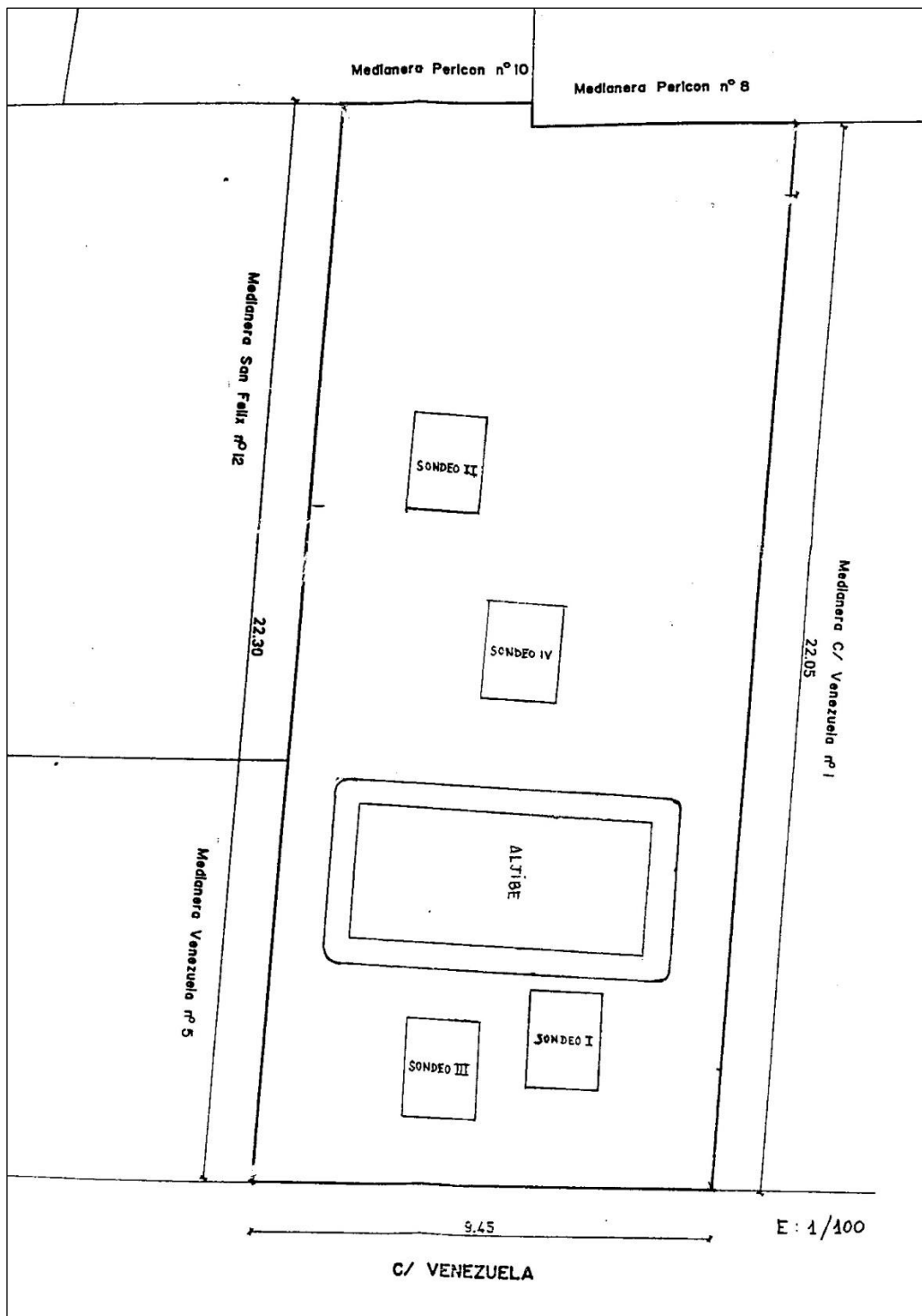
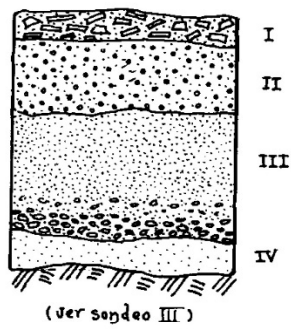


Figura 1.- Localización de los sondeos acometidos en el solar sito en la Calle Venezuela, 3 (Blanco, 1996).

ESTRATIGRAFIA

CORTES

POZO 5



POZO 14

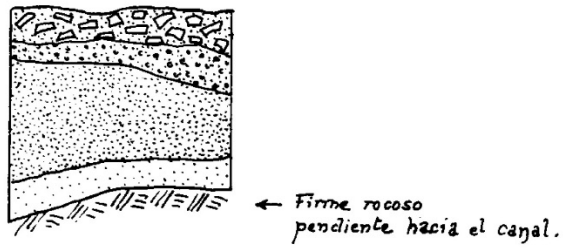


Figura 2.- Detalle de la secuencia estratigráfica de algunos de los sondeo realizados (Blanco, 1996).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

19. Calle Sagasta, 28



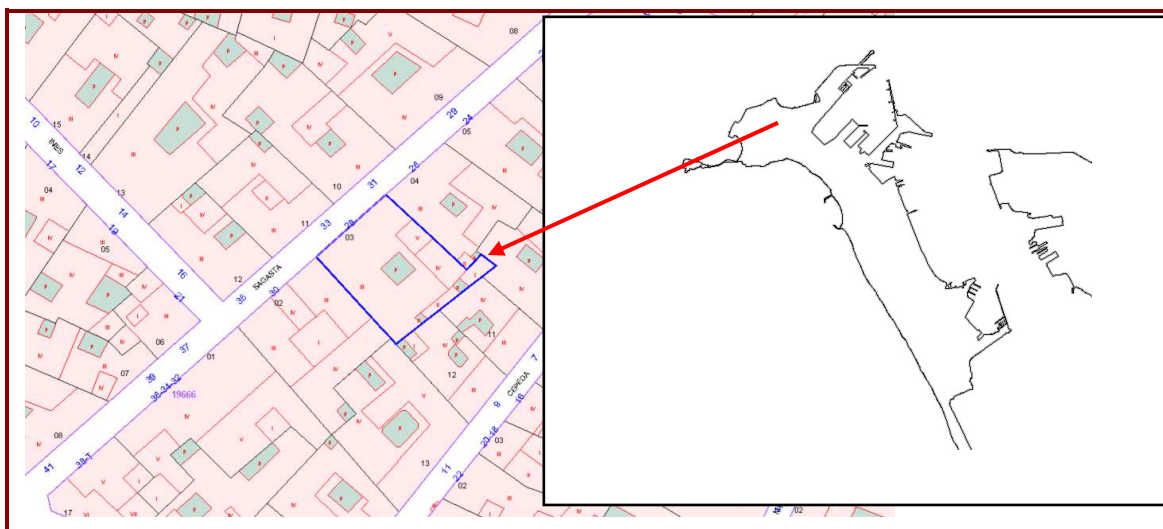
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

19

**UBICACIÓN**

Calle Sagasta, 28

**DIRECCIÓN**Fco. J. Blanco Jiménez y  
Fco. J. Alarcón Castellano**ACTIVIDAD**Control de movimientos  
de tierra y sondeos  
arqueológicos**AÑO**

1996

**DESCRIPCIÓN**

En el solar que se ubica en la zona meridional Norte del casco histórico de la ciudad de Cádiz, se acometieron dos actividades arqueológicas con motivo de obra de nueva construcción. La primera fase que se llevó a cabo, consistió en el control de movimientos de tierras en las labores de desmontes y extracción de tierras, a través de medios mecánicos.

En la segunda fase, se realizaron dos sondeos estratigráficos en la mitad oriental del solar, ubicación condicionada por la existencia de aljibes y la realización de los bataches perimetrales del solar. El Corte 1 se ubicó al SE del solar y tenía unas dimensiones de 3,5x2 metros; el Corte 2, se ubicó al Este del solar, es decir, perpendicular al Corte 1 y tenía unas dimensiones de 6,5x3 metros. La cota máxima alcanzada en la actividad arqueológica del solar fue de 3 metros de profundidad.

La información aportada en el informe de la actividad arqueológica es suficiente para comprender e interpretar la secuencia histórica del mismo.

## ESTRUCTURAS

Las unidades estructurales documentadas por sus arqueólogos en el solar, se corresponden con el período contemporáneo de la vida del mismo, y que se pueden identificar con las cimentaciones y aljibe. Del mismo modo, pudieron documentar un pozo ciego de época moderna.

De época romana no se han documentados estructuras.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Sus excavadores pudieron documentar numerosos datos de material mueble, principalmente material cerámico correspondiente a la fase romana. Así pues, han podido documentar desechos de cocción de tipologías variadas, principalmente cerámicas comunes, ánforas de la familia Dr. 7/11, Beltrán I o Peacock 16-17. Un grupo representado con menor representación son las ánforas Beltrán II. De las producciones itálicas, destacan las Dressel I A y B y de las producciones tarraconenses la Dressel 2-4. De igual modo, se han documentado defectos de cocción de barniz rojo de época Julio-Claudia.

Entre otros materiales, sus excavadores destacan la presencia de depósitos relacionados con la industria pesquera (UE 6, Corte I), principalmente restos óseos como vértebras, espinas y aletas, así como restos de malacofauna. Del mismo modo, se ha documentado un potente estrato compuesto por restos de *murex* fragmentado, lo cual es indicio para sus excavadores de la actividad para extraer tinte desarrollada en una zona muy cercana a la excavación.

En menor medida, se han hallado numerosos ejemplares de monedas en los vertidos, lo cual ha permitido precisar la fecha de abandono.

Por lo tanto, y en función de los materiales que se han exhumado de la excavación, de los cuales contamos con escasa información del informe presentado, sus excavadores proponen una fecha de funcionamiento del vertedero desde el reinado de Claudio hasta época Flavia.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica documentada por sus excavadores en los dos cortes realizados es la siguiente:

### CORTE 1

- UE 3: estrato superficial de matriz arenosa, donde se observan entremezclados restos de cal y cenizas. Se documentaron numerosos restos cerámicos. Período romano altoimperial.
- UE 4: estrato de matriz arenosa y de coloración parda. Presenta más potencia hacia el Oeste. Inicio de época de Claudio (fase V).



- UE 5: depósito de vertido de color rojo y de matriz arcillosa. Se observan abundantes intrusiones de nódulos de cal entre la arcilla. Inicio de época de Claudio (fase V).
- UE 6: depósito de vertido con abundantes restos orgánicos, principalmente de fauna marina (vértebras y espinas) y de malacofauna (moluscos), entre los que se han documentado restos de carbón, restos cerámicos y material de construcción (*tegulae* y ladrillos) y fragmentos de *opus signinum*. Del mismo modo, se documentaron tres monedas, dos de las cuales se han podido fechar entre los años 41-42 d.C. Inicio de época de Claudio (fase V).
- UE 7: depósito de vertido formado en su gran mayoría por restos de cenizas y carbones. Tiberio- Claudio (fase V).
- UE 8: estrato de matriz arenosa, de coloración parda con restos anfóricos que lo configuran como un estrato de vertido. Tiberio- Claudio (fase V).
- UE 10: estrato de matriz arenosa, de tipo dunar, sobre el cual se sitúa el vertedero. Presenta algunos materiales. Tiberio- Claudio (fase V).

## **CORTE 2**

- UE 1: depósito superficial formado por materiales constructivos del edificio destruido de época contemporánea. Fase I.
- UE 2: depósito de relleno de la misma naturaleza que la UE 1, sin embargo en este estrato no se documentan apenas escombros. Contemporáneo, Fase I.
- UE 3: interfaz de arrasamiento de los edificios precedentes. Corta a las UUEE 4 y 5 y es igual que la UE 7. Contemporáneo, Fase I.
- UE 4: estrato de matriz arenosa, de tipo dunar, que rellena a la zanja de la UE 6 del momento de construcción de la UE 5. Contemporáneo, Fase II (S.XIX).
- UE 5: restos de cimentación de un pilar de planta cuadrangular, realizado con mortero de cal y piedras de variadas dimensiones de sillarejo, que habían sido arrasadas por la UE 3. Contemporáneo, Fase II (S.XIX).
- UE 6: interfaz vertical. Zanja de cimentación de construcción del pilar. Contemporáneo, Fase II (S.XIX).
- UE 7: interfaz horizontal. Interfaz de arrasamiento de la UE 8, provocada por la destrucción de la edificación existente. Contemporáneo, Fase I.
- UE 8: estrato con restos de cal perteneciente a un pilar de similares dimensiones y funcionalidad de la UE 5 y en plano paralelo al mismo. Contemporáneo, Fase II (S.XIX).
- UE 9: interfaz vertical. Interfaz de excavación practicada para la realización de la fosa de cimentación en la que se construyó la UE 8. Contemporáneo, Fase II (S.XIX).
- UE 10: estrato de coloración verdosa originada por la descomposición de restos orgánicos, sobre todo de escamas de restos de pescados. Se ha interpretado como depósito. Moderno, Fase III (SS. XVII-XVIII).
- UE 11: encañado de pozo realizado con piedras irregulares. Moderno, Fase III (SS. XVII-XVIII).
- UE 12: estrato de matriz arenosa que rellena los espacios vacantes del encañado del

- pozo y la superficie de la zanja realizada para el mismo. Moderno, Fase III (SS. XVII-XVIII).
- UE 13: interfaz vertical para la construcción de la UE 11. Moderno, Fase III (SS. XVII-XVIII).
  - UE 49: nivel de coloración grisácea, con un grado de compacidad elevado. Estrato de relleno formado por alteración postdeposicional de los vertidos que conforman el propio vertedero. Se documentó un fragmento de TSA del tipo Hayes 8ª con decoración de ruedecilla datable en época Flavia. Romano altoimperial, Fase IV (finales del s. I d.C.-inicio del siglo II d.C.).
  - UE 50: estrato de coloración grisácea clara que se localizó en el extremo NO del corte. Se ha interpretado como un nivel de vertido. Presenta una potencia máxima de 0,68 metros. Romano altoimperial, Fase V (finales del s. I d.C.-inicio del siglo II d.C.).
  - UE 51: estrato de matriz arenosa con núcleos de cenizas, de coloración negruzca. Presenta con cierta frecuencia materiales de construcción, material anfórico y otros tipos cerámicos y fragmentos de vidrio, así como fragmentos de malacofauna. Presenta una potencia máxima de 0,20 metros. Sus excavadores hallaron un fragmento de TSA A1, perteneciente a la forma Hayes 3, proponiendo una fecha posterior al año 75 d.C. Romano altoimperial, Fase V (último cuarto del s. I d.C.).
  - UE 52: nivel de coloración castaño interpretado como nivel de vertido. Se documentaron materiales cerámicos, de vidrio y metálicos. Presenta una potencia máxima de 0,64 metros. Romano altoimperial, Fase V (época Flavia).
  - UE 53: estrato de matriz arenosa, de coloración amarillenta y grado de compacidad bajo. Se han documentado fragmentos cerámicos, metal y hueso trabajado. Presenta una potencia máxima de 0,62 metros. Romano altoimperial, Fase V (época Flavia).
  - UE 54: estrato de matriz arcillosa, de coloración rojiza y abundante nódulos de cal. Romano altoimperial, Fase V (época Flavia).
  - UE 55: nivel de depósito de vertido formado por una gran acumulación de fragmentos cerámicos, de vidrio y objetos metálicos. A esta unidad corresponden algunos fragmentos de Dragendorf 36 de TS gálica, datando el vertido a partir del año 60 d.C., así como algunos fragmentos de la misma producción de *marmorata* fechables entre el año 40-70 d.C. Presenta una potencia máxima de 0,18 metros. Romano altoimperial, Fase V (finales del reinado de Nerón-época Flavia).
  - UE 56: estrato de matriz arenosa-arcillosa con abundantes nódulos de cal y grado de compacidad bajo. Romano altoimperial, Fase V (época de Nerón).
  - UE 57: depósito de vertido de color grisáceo. Presenta una potencia máxima de 0,20 metros. Romano altoimperial, Fase V (reinado de Nerón).
  - UE 58: depósito de vertido de cenizas. Se hallaron algunos objetos cerámicos y metálicos. Presenta una potencia máxima de 0,26 metros. Romano altoimperial, Fase V (reinado de Nerón-Claudio).
  - UE 59: estrato de matriz arenosa, de coloración parda. Presenta una potencia máxima de 0,14 metros. Romano altoimperial, Fase V (Claudio-Nerón).

- UE 60: depósito de vertido formado por materiales cerámicos. Se recuperó una moneda de la ceca de Gades (circulación hasta época de Claudio). Presenta una potencia máxima de 0,28 metros. Romano altoimperial, Fase V (Claudio-Nerón).
- UE 61: estrato de matriz arcillosa y de coloración rojiza. Presenta una potencia máxima de 0,25 metros. Romano altoimperial, Fase V (Claudio-Nerón).
- UE 62: estrato de coloración castaña clara. Presenta una potencia máxima de 0,60 metros. Romano altoimperial, Fase V (Claudio).
- UE 63: nivel de similares características que el nivel anterior, pero con mayor volumen de materiales cerámicos, restos de fauna, malacofauna, metales y vidrios. Se documentó una moneda de época del emperador Calígula, que ha sido fechada entre el año 37-38 d.C. y algunas formas de Dragnedorf 15/17 y 18/31, datando el conjunto en época de Claudio. Presenta una potencia máxima de 0,48 metros. Romano altoimperial, Fase V (Claudio).
- UE 64: depósito de vertido con gran acumulación de carboncillo y restos de cenizas. Presenta una potencia máxima de 0,20 metros. Romano altoimperial, Fase V (Claudio).
- UE 65: estrato de matriz arcillosa y arenosa, de coloración rojiza. Se documentó en este estrato una moneda de la ceca de Gades (circulación hasta la época de Claudio), restos malacológicos y material cerámico. Presenta una potencia máxima de 0,25 metros. Romano altoimperial, Fase V (inicio del reinado de Claudio).

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

Desconocemos las cotas relativas o absolutas de cada uno de los estratos exhumados.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Vertedero.

### ÁREA FUNCIONAL

Área industrial.

### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. y ALARCÓN CASTELLANO, F.J. (1996): *Informe arqueológico. avance de los resultados obtenidos en la I.A.U. realizada en la calle Sagasta nº 28 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación de Cultura de Cádiz.

BERNAL, D., ALARCÓN, F., CANTILLO, J.J., MARLASCA, R., VARGAS, J.M. y LARA, M. (2014): La púrpura en la Gades altoimperial. Descargas heterogéneas de artesanías en la calle Sagasta 28, en J.J. Cantillo, D. Bernal y J. Ramos (eds.): *Moluscos y púrpura en contextos atlántico-mediterráneos. Nuevos datos y reflexiones en clave de proceso histórico*. Cádiz, pp. 299-318.

### OBSERVACIONES

Los restos arqueológicos documentados en este solar, debemos ponerlos en conexión con el horno hallado en el año 2007 en la C/ Solano, 3 de Cádiz. Ambos solares se encuentran a una distancia entre sí de 110 metros en línea recta y los materiales documentados, cerámicas comunes y la misma tipología de ánforas, once años después confirman las hipótesis de sus excavadores, es decir, el vertedero de un posible alfar que puede ser C/ Solano. Del mismo modo, debemos relacionar este solar con el solar ubicado en C/Rosario Cepeda, 2-8, cuya estratigrafía es susceptible a ser equiparada con dicho solar y sus materiales cerámicos hallados son de la misma tipología, pudiéndose tratar del mismo vertedero. No sería de extrañar ya que entre ambos hay una distancia de unos 35 metros aproximadamente.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

En el informe entregado, se aporta documentación gráfica de los perfiles de ambos cortes y la planta con la indicación de la ubicación de los mismos. La información no es totalmente completa, pero es suficiente para entender la problemática del solar.

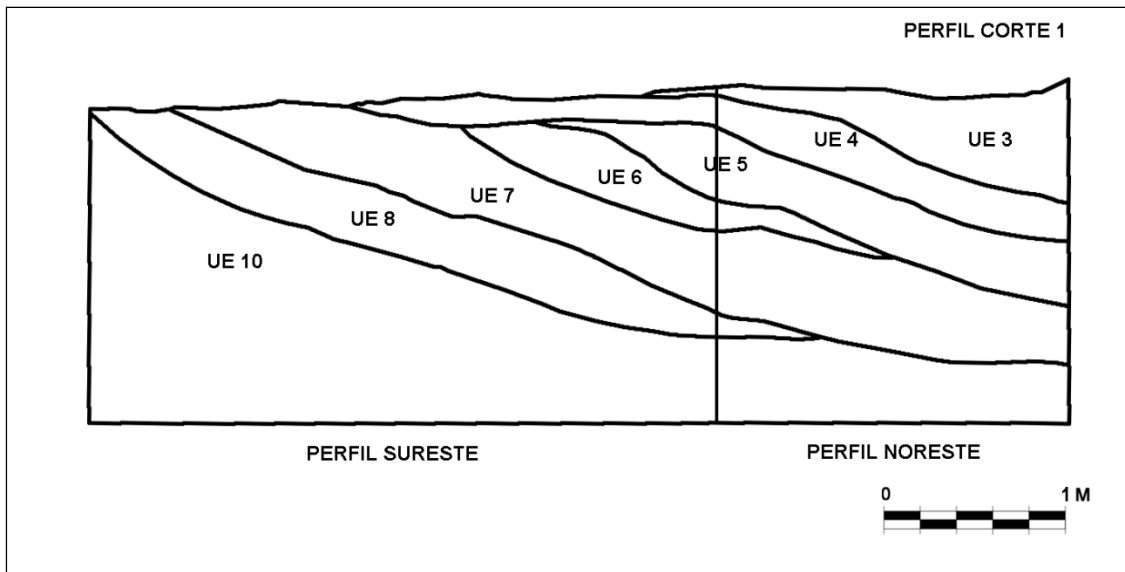


Figura 1.- Perfil estratigráfico del Corte 1, donde podemos observar los niveles de vertido y su buzamiento de Sur a Norte (elaboración propia a partir del original).

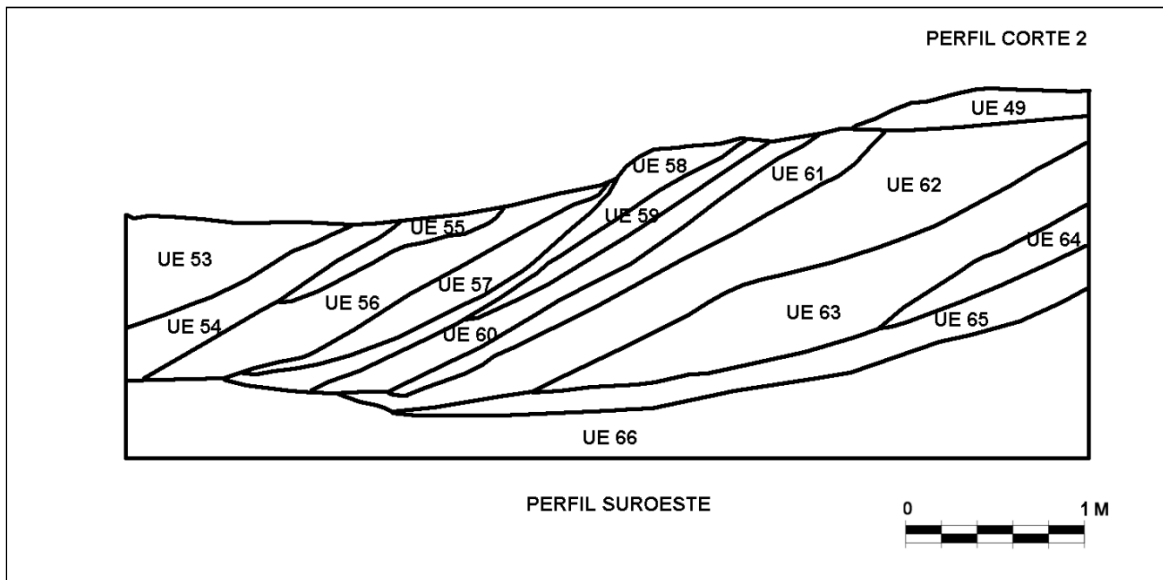
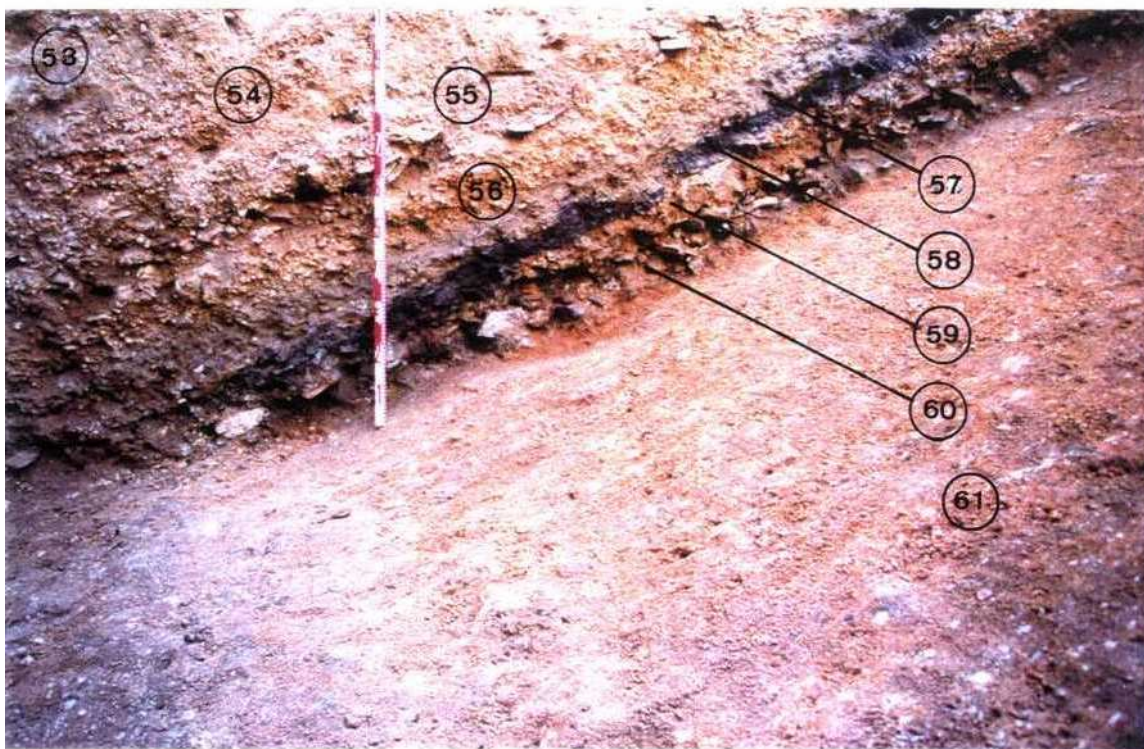


Figura 2.- Dibujo del perfil estratigráfico del Corte 2, de su lado SO. Se observan los vertidos continuos desde el extremo NO con buzamiento hacia el SO (elaboración propia a partir del original).



*Figura 3.- Perfil estratigráfico del Corte 2, donde podemos observar los niveles de vertido y su buzamiento de Suroeste (Blanco y Alarcón, 1996: LAM. 8A).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

20. Calle San Juan de Dios, 25 esquina Calle Mesón  
Nuevo





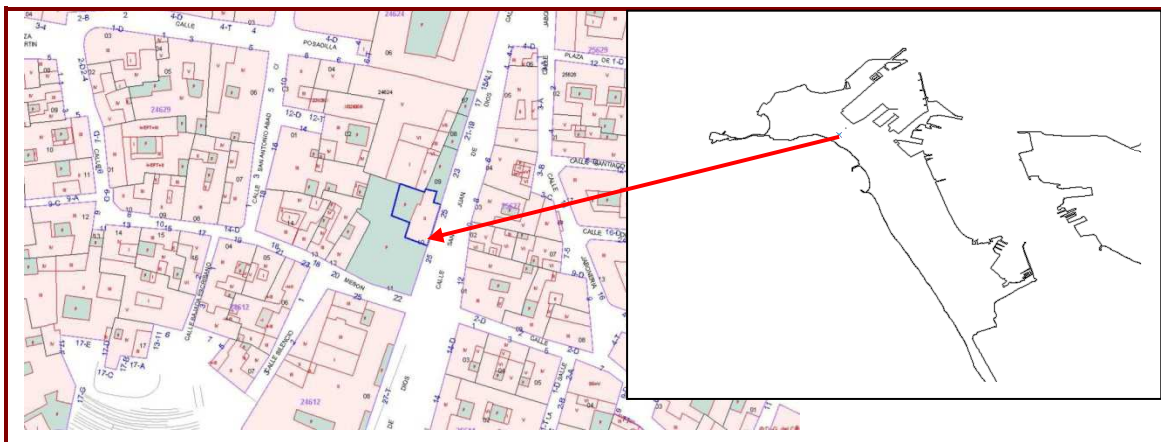
# FICHA INTERVENCIÓN

Nº

20

UBICACIÓN

Calle San Juan de Dios, 25 esquina Calle Mesón  
Nuevo



DIRECCIÓN

Alejandro Pérez-  
Malumbres Landa

ACTIVIDAD

Sondeos arqueológicos y  
estudio paramental

AÑO

1993

DESCRIPCIÓN

Se han realizado varias actividades en este solar. En primer lugar se ha desarrollado un estudio paramental a lo largo de todo el trazado de la muralla medieval. Posteriormente se han llevado a cabo 5 cortes estratigráficos de variadas dimensiones en diversos puntos del solar.

Su excavador ha podido documentar estructuras correspondientes al período contemporáneo, moderno, medieval y romano.

El principal problema que planteamos en el estudio de este solar es la ausencia de documentación gráfica, por un lado, y la parquedad de información en el propio informe respecto a la ubicación, descripción y relación estratigráfica y estructural de los vestigios hallados, por otro lado.

## ESTRUCTURAS

Su excavador ha documentado, pozos contemporáneos y modernos, pavimentos de ambas épocas, estructuras murarias modernas, material mueble, posibles estructuras murarias de época romana, pavimentos y material mueble.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Los resultados obtenidos en el **Corte 1** son generalmente de época contemporánea, moderna y medieval, documentándose un pozo moderno, pavimentos y estructuras murarias. La muralla se encuentra cubierta por un estrato de arcilla rojiza. Bajo ésta, han podido documentar un nivel de color verduzco/negro que cubre un posible muro orientado dirección E-O anterior a la muralla. Fue localizado a una cota de - 2 metros, cuyo contexto mueble ha aportado sigillatas, mármol y otros materiales romanos. *A priori*, según su excavador, la muralla se apoya en este muro anterior a la misma sin mostrar ningún signo de trabazón.

Nos gustaría remarcar la descripción que realiza el excavador del alzado de muralla en este tramo, donde se ha descarnado y se hace visible tras la intervención, indicando que ésta se encuentra compuesta por sillares de grandes dimensiones y tambores de columnas horizontales. Interesante esta apreciación por nuestra parte, ya que es signo de la existencia de material de acarreo, sobre todo teniendo en cuenta la cercanía del teatro romano.

Respecto al **Corte 4**, los resultados que se han obtenidos han sido principalmente estructuras de pozo hasta una cota de -4,80. Bajo el pozo su excavador ha podido documentar un estrato de arena marina u ostionera disgregada en capas limpias y mezcladas con tierra. Este corte ha permitido hallar a su interventor cuatro hiladas del tramo de muralla.

El **Corte 2** ha proporcionado, bajo nuestro criterio/objeto de estudio los hallazgos arqueológicos más interesantes de la actividad desarrollada en el solar. Su ubicación, sin indicación exacta como en el resto de los sondeos, se estima a partir de los datos proporcionados en el informe, localizándose al interior del solar en la zona del edificio de las arquerías y tiene forma de "L". En líneas generales, su excavador ha documentado dos posibles estructuras murarias asociadas a época romana, un posible pavimento, el cual en nuestra opinión podría estar relacionado con una estructura escalonada, y varios niveles estratigráficos con interesantes hallazgos arqueológicos en cuanto a material mueble se refiere. El contexto romano, según su excavador, se encuadra desde época altoimperial hasta época tardorromana, nivel que amortiza el período romano. El fósil director han sido los materiales hallados entre los que destacamos *sigillatas* Clara D y paredes finas, junto con una base de vidrio.

La dificultad esencial en el estudio de este solar radica en la falta de claridad y exposición de los resultados, las actividades acometidas y la metodología empleada, la cual no se justifica en ningún momento. Además, debemos añadir la ausencia de documentación gráfica, lo cual nos dificulta el análisis y comprensión de las unidades estratigráficas y los hallazgos de material inmueble y mueble. A pesar de las vicisitudes planteadas, la existencia de material mueble como cerámica de cocina, cerámicas bruñidas y *sigillatas* Clara D, nos ha permitido proponer una datación general del estrato y amortización de las estructuras romanas. Por su parte, las unidades estratigráficas más antiguas, aportan un contexto cronológico fechado en época altoimperial, determinado por las paredes finas y una base de vidrio hallada junto a una moneda, si bien no tenemos referencia alguna de la misma.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La relación estratigráfica que presentamos a continuación corresponde al **Corte 2**:

En primer lugar se documentó un **muro de mampostería** (UE 301) cubierto a su vez por una arcilla amarillenta, que presenta un pequeño buzamiento. En la cara oeste del muro, se adosa en la parte baja una **estructura escalonada** (UE 303) y a la misma cota en el extremo sur, se documentó un nivel formado por un **estrato de arena compacta** (según su excavador posible pavimento).

Bajo esta unidad, se documentó un **potente estrato de unos 40 cm**, caracterizado por ser de matriz arenosa y de coloración clara (arena de playa) con guijarros (UE 299). Presentaba material cerámico de cocina, alguna cerámica bruñida, *sigillatas* Clara D y ladrillo grueso de 4,9 cm.

Este estrato cubría al siguiente, caracterizado por ser de **matriz arenosa de coloración grisácea** (UE 300), el cual cubre a su vez un **estrato de arena de color claro** (UE 302), que se encuentra por debajo de las estructuras escalonadas. Presenta materiales tales como téglulas, ladrillos, mármol, placas de mármol de diversos tipos y colores, molduras con relieves y pintura mural roja.

Su excavador documentó bajo este **estrato** otro nivel de similares características, si bien se documentó **abundante material marmóreo** muy fragmentado y un gran volumen de esquirlas, incluso alguno de estos fragmentos presentaba marcas de escoplos de arranque. Según su excavador, interpreta estas marcas con una acción de arranque intencionada, con el objeto de ser esta materia prima usada como cal una hipótesis muy plausible, pero que no compartimos. En el otro extremo del corte, su excavador documentó un sillar de ostionera junto a una pilastra con base en los estratos inferiores, caracterizados por ser de matriz arenosa de coloración grisácea.

Bajo este nivel, se documenta un **nivel de destrucción** (UE 315), contextualizado con material mueble (materiales arquitectónicos, fragmentos de roca ostionera, básicamente de corte irregular y con caras enlucidas en blanco y negro).

El siguiente nivel es de **matriz arcillosa** y coloración rojiza.

Bajo el nivel arcilloso se halló un **nivel de arenas y cenizas** con material muy heterogéneo, entre el material documentado, debemos resaltar la existencia de clavos de hierro y de bronce, un fragmento circular y una moneda. No podemos dejar de hacer mención a la existencia de plomo en planchas no muy gruesas según su excavador, las cuales estaban agujereadas con una marca cuadrangular, junto con materiales amorfos de plomo y una placa de hierro recubierto de plomo fundido.

La última unidad está compuesta por la **roca madre**, sin documentar alteración antrópica alguna.

La descripción estratigráfica que hemos detallado corresponde al corte 2 según detalla su excavador, siendo el único sondeo que nos ha permitido realizar una relación estratigráfica aproximada a la realidad. La deficiencia en los datos expuestos nos ha impedido establecer relaciones estratigráficas e interpretaciones en el resto de los sondeos arqueológicos correspondientes al período romano.

Desconocemos la metodología empleada por su excavador, ya que en el informe no hace mención a ella.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

No existen cotas absolutas. Según su excavador, las cotas son relativas tomadas desde un "Punto 0" arbitrario tomado desde la calle San Juan de Dios. La problemática se produce cuando las cotas, aunque sean relativas, no vienen detalladas en los informes, con lo cual es una información que se pierde y se hace irrecuperable.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Por los datos proporcionados pensamos que nos encontramos ante una posible terraza, donde se advierte un posible muro de contención, en primer lugar y a una cota más baja un posible pavimento. Para salvar el desnivel existente, se construyó una escalera. Bajo esta estructura escalonada, se ha creado un nivel de relleno con el objetivo de construir una plataforma artificial y crear un espacio horizontal. Este nivel alterado por varios materiales muebles, se ha caracterizado por poseer vestigios arqueológicos de gran interés para la investigación y estudio del Cádiz romano, ya que *a priori*, parece que se amortiza el uso de este espacio en época bajoimperial, comenzando a funcionar en un momento cronológico aún desconocido por nosotros.

Según su excavador, estos niveles los relaciona directamente con una posible *fistulae* o canalización. Aporta documentación de D. Pelayo Quintero, sobre excavaciones en Cádiz de 1929 y publicaciones en prensa (Diario de Cádiz) en el año 1928 sobre la localización del hallazgo de una cloaca junto al solar.

### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida. ¿Área pública?.

## BIBLIOGRAFÍA

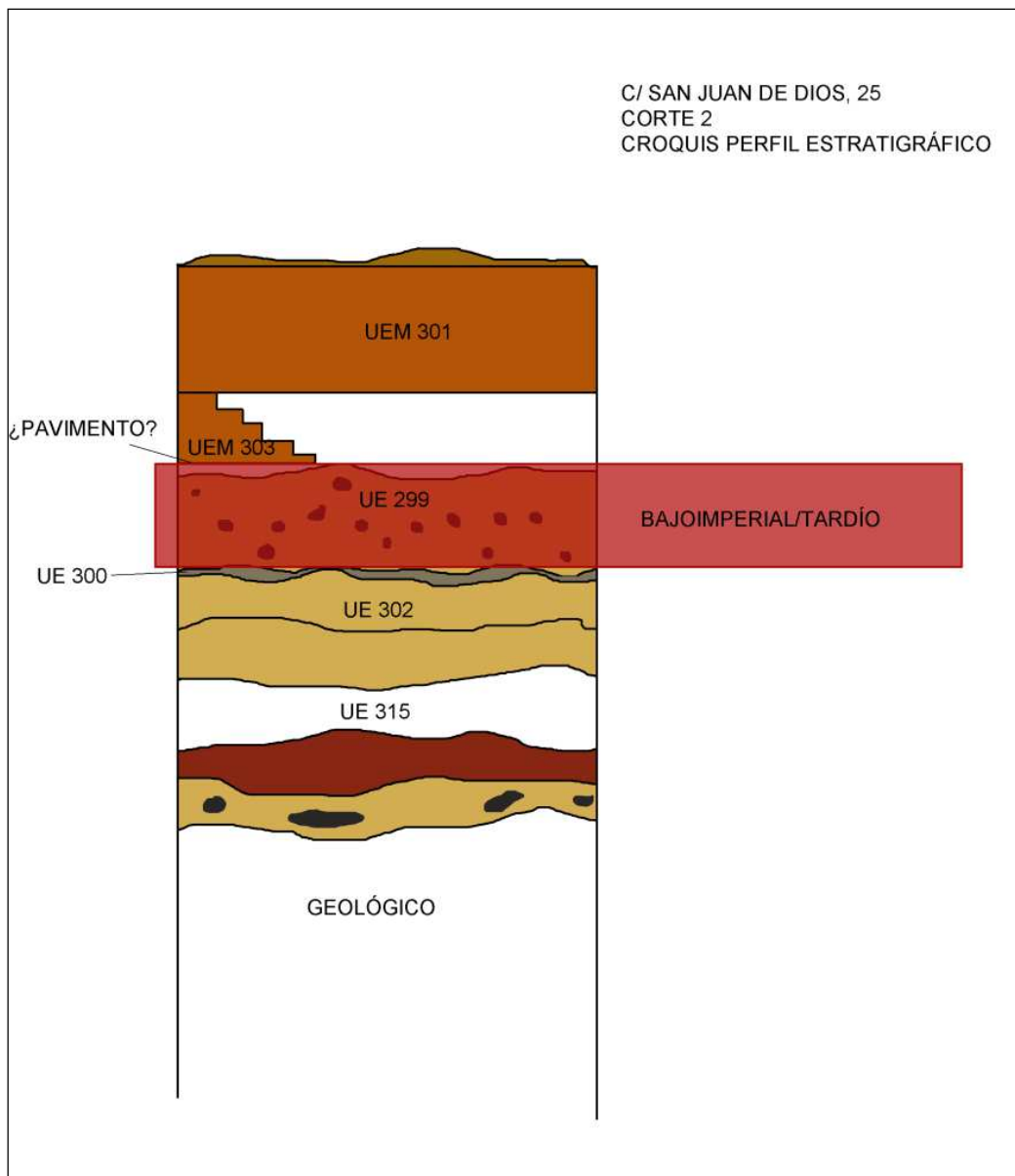
PÉREZ- MALUMBRES LANDA, A. (1993): *Excavaciones arqueológicas en las murallas y atarazanas del Cádiz medieval en C/ San Juan de Dios*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

## OBSERVACIONES

Es de interés indicar que hay algunos solares ubicados en el entorno más inmediato que presentan los mismos resultados estratigráficos y contextos cronológicos que este solar. Entre ellos cabe mencionar el solar ubicado al otro lado de la calle San Juan de Dios, 8, el cual comparte características en cuanto a estratigrafía, contexto cronológico, lo cual nos permite parangonar los resultados obtenidos. No es una idea descabellada teniendo en cuenta la cercanía de ambos lugares. Nos gustaría indicar varios detalles que hemos advertido a raíz de los resultados obtenidos en los dos solares de la misma calle. El primer aspecto relevante es la orientación N-S de las dos estructuras murarias romanas halladas en ambos solares y la documentación de los estratos de similares características, localizados al oeste de dichas estructuras.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

No existe documentación gráfica alguna. A pesar de ello, hemos podido realizar un pequeño croquis en planta y perfil estratigráfico del Corte 2 a través de los escasos datos proporcionados. Incidimos que es una reproducción gráfica de las descripciones expuestas en el informe preliminar, por lo tanto no podemos considerarlas como imágenes gráficas reales del momento de la intervención.



*Figura 1.- Croquis del único perfil estratigráfico (elaboración propia a partir del original del autor) (Pérez, 1993).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

21. Casa del Obispo/Plaza Fray Félix, 4





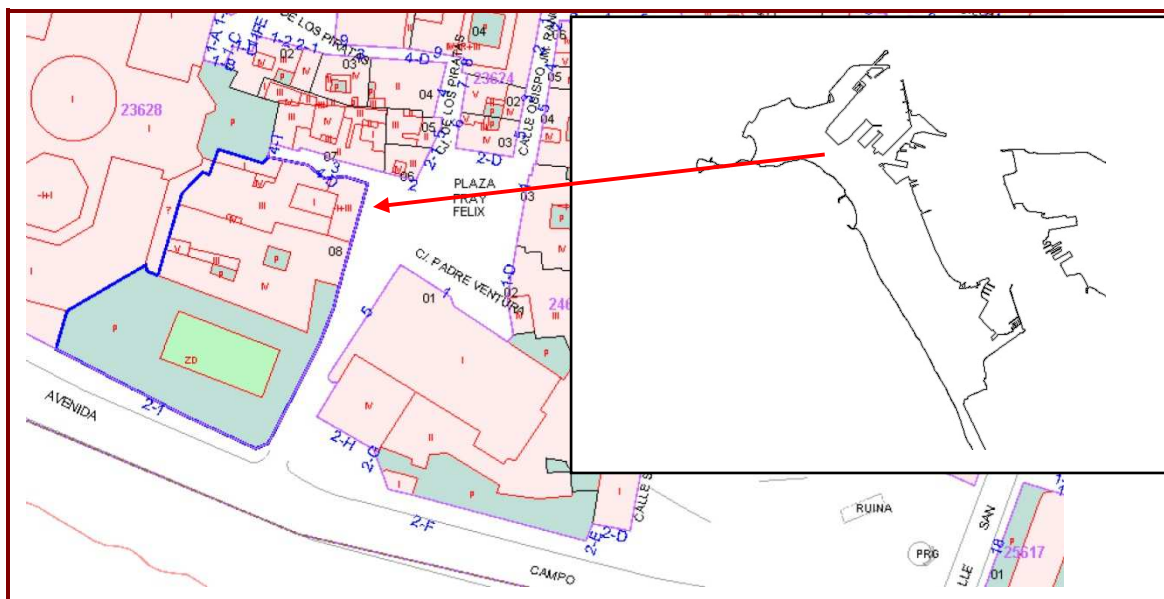
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

21

UBICACIÓN

Casa del Obispo-Plaza Fray Félix, 4



DIRECCIÓN

José M<sup>a</sup> Gener

ACTIVIDAD

Excavación

AÑO

1996

DESCRIPCIÓN

Este solar ubicado en el extremo meridional del casco histórico de la ciudad de Cádiz fue objeto de numerosas intervenciones arqueológicas. Desconocemos el procedimiento metodológico y las fases de excavación puesto que su excavador no nos ha facilitado la documentación básica de la misma. Contamos con los escasos datos publicados al respecto.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras de suma importancia de época fenicia y romana. Se documentaron estructuras murarias construidas con barro y piedra ostionera, así como pavimentos compuestos de arcilla. Se documentó una tumba monumental del siglo VI a.C. Al siglo V a.C., corresponde un edificio, del cual sólo se conserva la fachada oriental, cuya técnica constructiva empleada fue el *opus africanum*. La funcionalidad se atribuye a zona sacra, por el material hallado y por los pozos rituales documentados.

Al período romano corresponden zonas sacras, como el posible *Asklepeion* y una cisterna

sacra, así como un criptopórtico.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha atribuido cronológicamente la fase del santuario al periodo romano republicano-imperial y el posible *Asklepeion* un periodo ininterrumpido del siglo I-VI d.C.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la secuencia estratigráfica.

#### COTAS:

INICIO

-

FIN

-

Desconocemos las cotas de los hallazgos.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Zona Sacra.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

#### BIBLIOGRAFÍA

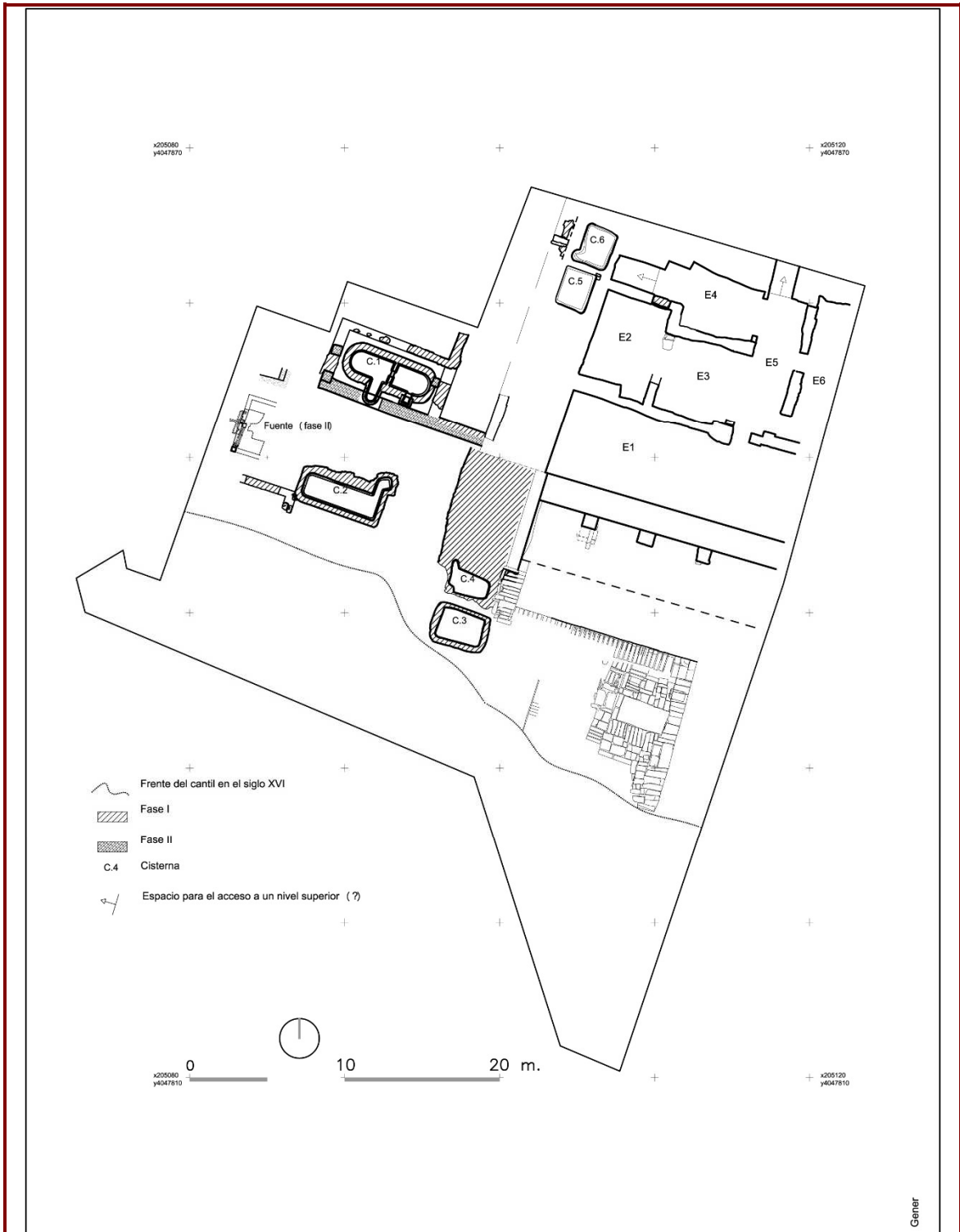
DOMÍNGUEZ BELLA, S., MARCH, R.J., GENEER BASALLOTE, J.M., MARTÍNEZ, J. (2011): "Análisis de restos orgánicos de la tumba púnica de la Casa del Obispo, Cádiz: reconstruyendo al memoria fenicia en el Occidente del Mediterráneo", en Juan Carlos Domínguez Pérez, *Gadir y el Círculo del Estrecho revisados: propuestas de la arqueología desde un enfoque social*, Cádiz, pp. 307-319.

VENTURA, A. (2008b): "Gadir[Gades]" en P. LEÓN (Coord.), *El Arte romano de la Bética*, Sevilla, pp. 76-81.

**OBSERVACIONES**

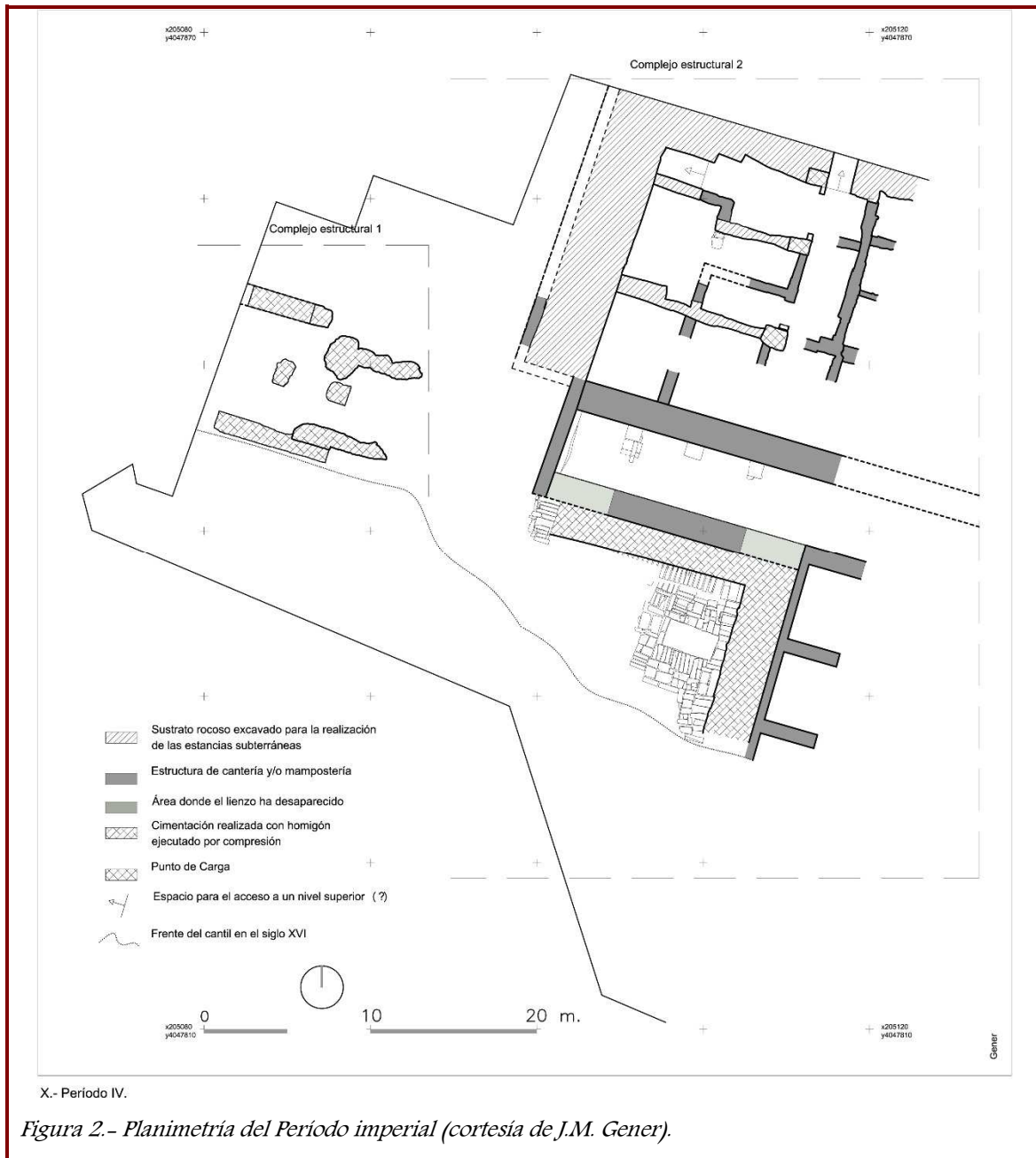
**DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

Su excavador no ha facilitado documentación alguna.



X.- Período III.

Figura 1.- Planimetría del período de época romano republicana del santuario (cortesía de J.M. Gener).





## FICHA DE INTERVENCIÓN

22. Calle Rosario Cepeda, 2-8





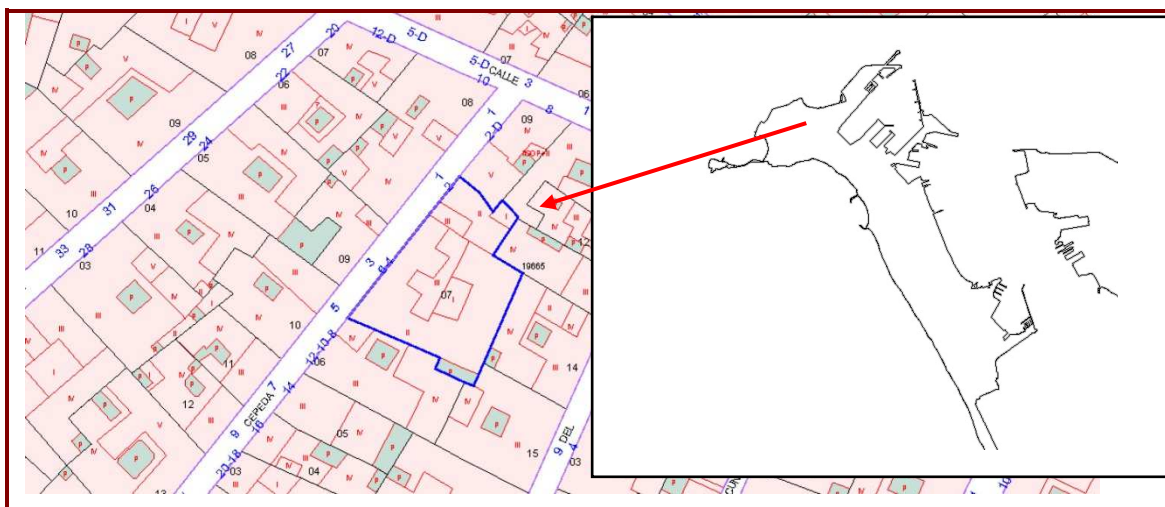
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

22

**UBICACIÓN**

Calle Rosario Cepeda, 2-8

**DIRECCIÓN**

F.J. Blanco Jiménez

**ACTIVIDAD**

Control de movimientos de tierra

**AÑO**

1997

**DESCRIPCIÓN**

Este solar ubicado en el casco antiguo de Cádiz, fue diagnosticado arqueológicamente con motivo de obra de nueva construcción. Se hizo un control arqueológico esporádico de movimientos de tierra, según su arqueólogo, donde apenas salían materiales arqueológicos de época romana. El control arqueológico exhaustivo llevado a cabo en la construcción de los pozos de cimentación y de la pantalla de fachada, depararó en la medianera con el solar nº 10 de la misma calle y en la zona delantera, un importante registro arqueológico de vertido de unos 30 ó 40 m<sup>2</sup>, donde se rebajó hasta 3 metros de profundidad.

La información aportada por el arqueólogo es bastante completa, lo cual nos permite comprender e interpretar a nivel comparativo y funcional el solar excavado.

### ESTRUCTURAS

Su excavador no ha documentado unidades murarias ni pavimentales asociadas a época romana. Sin embargo, en el centro del solar había un gran aljibe de época moderna que ha complicado las labores arqueológicas.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha aportado escasa información relacionada con los materiales exhumados en el proceso arqueológico. Ha hecho mención a materiales cerámicos comunes, materiales anfóricos, cuya tipología parece estar relacionada con los vertidos del horno de la Calle Solano.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su arqueólogo ha podido documentar las siguientes unidades estratigráficas:

- **UE 1.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura, con materiales constructivos del edificio destruido, con algunos sillarejos, ladrillos y algunos fragmentos cerámicos de época moderna. Presenta una cota entre 0 m y -1,32 m. Nivel de época contemporánea y moderna.
- **UE 2.** nivel de arena dunar con grado de compacidad muy bajo y con ausencia total de materiales. Según su excavador, es un estrato de formación natural tras el abandono de los vertidos de época romana hasta la reocupación en época moderna. Cota desde -1,32 m hasta -2 m.
- **UE 3.** nivel de cenizas y carbones que forman una capa de matriz arenosa mezclada con abundante material cerámico (fragmentos anfóricos y cerámica común como tapadera, jarras, cuencos, biberones, ollas; fragmentos de cerámica fina, como vasos de paredes finas, TS itálica y gálica; elementos constructivos). También se documentaron restos de malacofauna (almejas, caracolas, ostiones, *murex*, etc., vértebras de cazón y restos óseos de animales mamíferos. Respecto al material metálico, se han documentado algunos clavos y una espátula. Cota de inicio -2 m y cota final -2,45 m.
- **UE 4.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña y que su excavadores asocian con los laterales de la UE 3. Parece corresponderse con el final del vertido de cenizas, con abundantes materiales de desecho, pero en menor cantidad que en la unidad anterior. Cota de inicio -2 m y cota final -2,45 m.
- **UE 5.** nivel de matriz arenosa, de coloración castaña clara, bajo la UE 3 y 4. Son escasos los individuos cerámicos documentados en esta unidad (la tipología se mantiene en la misma tónica que el resto de materiales cerámicos hallados en las restantes unidades estratigráficas). Cota de inicio -2,45 m y cota final -2,80 m.
- **UE 6.** nivel de arena dunar estéril, anterior al depósito de los materiales. Cota de inicio -2,80 m y cota final -3 m que era la cota establecida de rebaje en la obra. Por lo tanto, no se ha agotado la secuencia estratigráfica completa del solar.

Todas estas UUEE son fechadas por su excavador en época del reinado de Claudio.

Gracias a la documentación de algunas unidades de este solar, el excavador ha podido establecer un nexo entre esta secuencia y la excavada en la Calle Sagasta, 28 apenas a 35 metros y es la siguiente:

- UE 1. es igual a la UUEE 1 y 2 del Corte 2.

- UE 2: es igual a la UE 4 del Corte 2.
- UE 3: similar a las UUEE 6 y 7 del Corte 1 y las UUEE 51, 58 y 64 del Corte 2.
- UE 4: esta unidad tiene dificultades para ser comparada con la secuencia del solar de la calle Sagasta. Según su excavador, correspondería a la zona perimetral del vertido principal de la UE 3. A partir de esta unidad desaparecen los vertidos de época romana y se va diluyendo paulatinamente.
- UE 5: similar a la UE 8 del Corte 1 y las UUEE 52, 59, 62 y 63 del Corte 2.
- UE 6: correspondería a la UE 10 del Corte 1 y en el Corte 2 no se pueden establecer paralelos.

La metodología empleada en el proceso de excavación ha sido la metodología Harris cuando se han llevado a cabo los trabajos manuales, ya que en algunas ocasiones, debido a las dificultades de la propia obra y las condiciones del solar y los solares contiguos (Calle Marqués del Real Tesoro, 7-9), no estaban bien cimentados y dificultaba las labores de arqueología. En esas circunstancias, se han dejado áreas sin excavar o se ha seguido un control somero mediante medios mecánicos. Del mismo modo, la zona central del solar, estaba ocupada por un gran aljibe de época moderna.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

Desconocemos las cotas, ya que su arqueólogo no las ha incluido en el informe.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Las unidades estratigráficas indican, según su excavador, un gran vertido que inicia en época de Claudio en el extremo Este del solar de la Calle Rosario Cepeda, 2-8 y que avanzaría hacia el Este, habiéndose podido documentar en el solar de la Calle Sagasta, 28. Se han documentado casi 35 metros de vertido que se ubica al Norte de una gran duna que tendría pendiente hacia el canal.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área industrial/ producción.

#### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (1997): *Informe preliminar de los resultados obtenidos en la I.A.U. realizada en la Calle Rosario Cepeda nº 2, 4, 6 y 8 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

Este solar debemos ponerlo en relación con el solar de la Calle Sagasta, 28, ubicado apenas 35 metros entre sí. Como bien ha indicado su propio excavador, nos encontramos ante el mismo vertido por su secuencia estratigráfica, la morfología y el material mueble exhumado del mismo. Interesante del mismo modo es hacer mención a la cercanía al horno hallado en la Calle Solano, 3, que se encuentra a unos 145 metros en línea recta de éste, y de cuyas producciones y actividades, con mucha probabilidad, pudieron proceder estos vertidos.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Se aporta planimetría del solar, ubicación de los hallazgos y un corte estratigráfico. Las imágenes fotográficas adjuntadas en el informe son escasas y no de buena calidad.

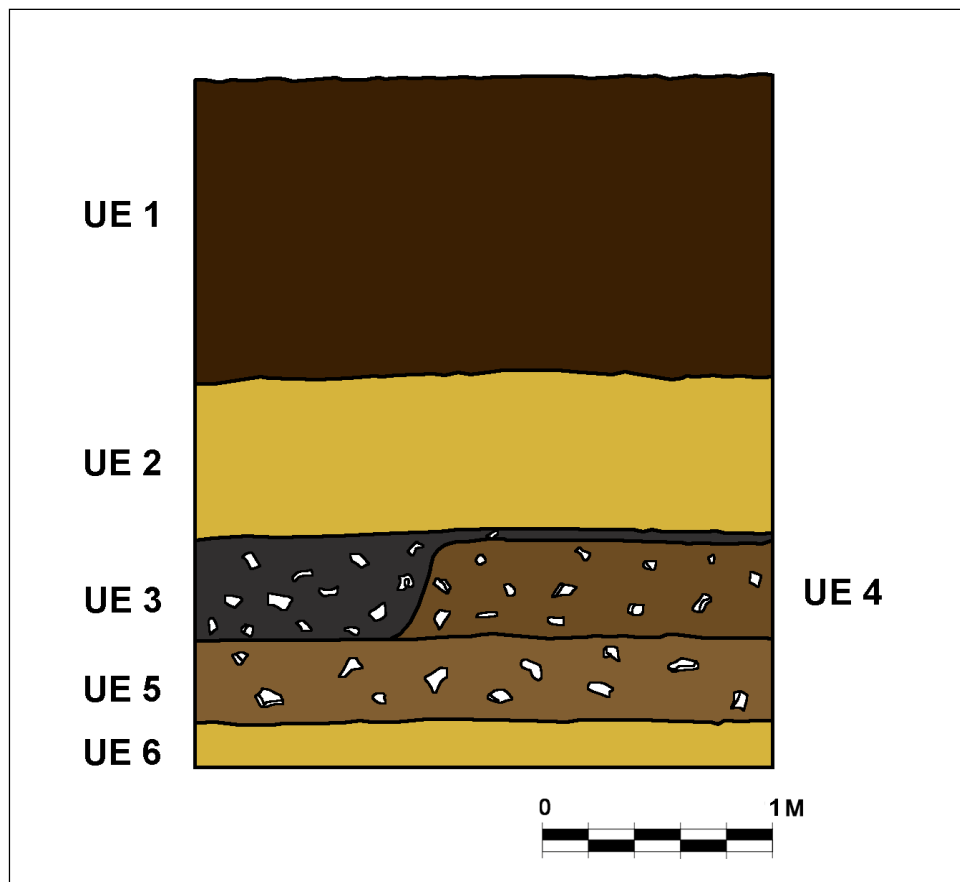


Figura 1.- Perfil estratigráfico A-B del vertido localizado en el extremo oriental del solar (elaboración propia a partir del original).



Figura 2.- Detalle fotográfico del perfil del corte de la correo de cimentación, con las unidades estratigráficas 3, 5 y 6 (la UE 3 con abundante material cerámico) (Blanco, 1997: fig. 4).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

23. Calle Botica, 31-33 esquina Calle Concepción  
Arenal, 5

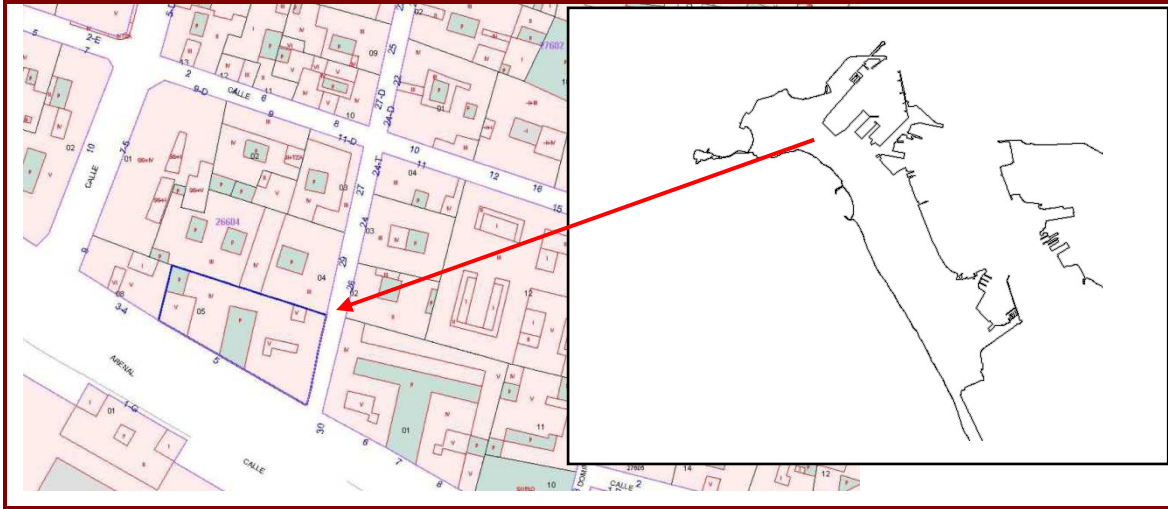




## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

23

**UBICACIÓN**Calle Botica, 31-33 esquina Calle Concepción Arenal,  
5**DIRECCIÓN**

F. J. Blanco Jiménez

**ACTIVIDAD**

Excavación

**AÑO**

1997

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo del proyecto de construcción de viviendas, se llevó a cabo dicha actividad arqueológica, la cual comprendió la segunda fase del proyecto de obra. La primera fase de la misma, se acometió en el año 1993/1994 en el solar sito en la C/ Concepción Arenal, 6-8. El solar objeto de nuestro estudio, ocupa un total de 454,20 m<sup>2</sup>, cuya estrategia se planteó sectorizando el terreno mediante cuadrículas, A, B y C, de Este a Oeste, subdivididas en 1, 2, 3 y 4. Su excavador indicó que no fue completamente excavada el área del solar debido a motivos económicos y de tiempo. La existencia de tres grandes aljibes en la mayor parte del solar (los cuales ocupan aproximadamente 150 m<sup>2</sup> del total), complicó el registro completo de la secuencia estratigráfica y cronológica.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras adscritas a varios horizontes cronológicos. A **época contemporánea y moderna**, pertenecen los tres grandes aljibes documentados en la mayor parte del solar. El más grande se localiza en los cortes C-1 y C-2 y se localiza a una cota de -0,45 metros. El segundo aljibe, se halla en los cortes A-2, A-3, A-4 y B-3 y se localiza prácticamente en la cota 0. El último aljibe hallado es el de menores dimensiones y se encuentra entre los cortes B-4 y C-4. Además, su excavador ha podido documentar un gran volumen de canalizaciones y atarjeas de ambas épocas.

De **época medieval**, documentó pequeñas fosas de las que su excavador ha aportado una cronología del siglo XIII-XIV.

Correspondiente al **período romano**, su excavador pudo documentar varias estructuras murarias datadas hacia el siglo I a.C. Dichas estructuras conforman ángulos, definiendo cuatro estancias. Su excavador ha identificado una fase y una posterior remodelación, si bien nosotros, con la documentación gráfica aportada, no percibimos ninguna reforma, pues los muros del mismo período hacen ángulo y no se aprecia ningún muro que se adose ni corte a otro. Los muros se disponen dirección NO-SE ( $\zeta$ ), cuya anchura es de aproximadamente 0,65 metros en su parte más estrecha y 0,70 metros en su parte más ancha. La altura máxima conservada es de 0,30 metros. La técnica constructiva empleada es de mampostería, con sillarejos de "roca ostionera" y piedras calizas con algunos cantos rodados amalgamados con tierra de color castaño claro. Otras estructuras, están realizadas con mampuestos con arena muy suelta arcillosa de color rojizo y cantos rodados.

En cuanto al revestimiento, su excavador ha documentado en uno de los muros, enlucido de mortero de cal y pintura mural de color rojizo, que su excavador identifica con el zócalo.

Ha podido documentar igualmente restos parciales de pavimentación, ya que no se conservaba *in situ* en todo el solar. Estaba realizada con *opus signinum*, cuya cama de preparación consistía en un gran relleno de tierra castaño claro y ripios de "roca ostionera" con fragmentos de cal y guijarros y restos de fauna. Igualmente, se ha documentado abundante material cerámico. En las zonas donde no se han documentado pavimento, se apreciaba la cama del mismo. En algunos lugares del solar, en el mismo estrato, se ha hallado fragmentos de pintura mural con decoraciones a banda con trazos delicados (rojos, blancos y amarillos) y, en menor medida, temas geométricos y vegetales.

El último período cronológico que ha aportado estructuras pertenece a **época fenicia**. Se hallaron tres enterramientos de incineración. La tipología es la habitual en registrada en Cádiz, consistente en fosas simples excavadas en el geológico, de planta rectangular con las esquinas redondeadas. Se hallaron a una cota de -1,01 metros sobre el nivel actual y con una profundidad de aproximadamente 50 centímetros y están orientadas NE-SO. Dos de los tres enterramientos, presentaban dos fosas en uno de los laterales, las cuales tenían un estrato de carbón.

Los datos aportados por su excavador en el informe plantean algunas dudas de orientación,

cotas y ubicación con respecto al solar, pues en el plano donde se han ubicado las estructuras romanas y fenicias localizadas no se especifica escala ni Norte, lo cual complica la tarea de reconstitución y ubicación de los restos arqueológicos hallados.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador documentó seis horizontes culturales:

El primer horizonte corresponde a **época contemporánea y moderna**. El material hallado a las estructuras anteriormente indicadas que se adscriben a este período, datan a las mismas entre el siglo XVII–XIX. Su excavador no indica la tipología de los materiales cerámicos hallados, si bien hace mención de una moneda de cobre que ha fechado en el siglo XVII.

Las pequeñas fosas correspondientes al **período medieval**, aportaron materiales cerámicos de gran interés, entre las que destacamos, cántaros con trazados digitales de óxido de hierro e indicando en algunas ocasiones la mano de Fátima, ataifores, anafes, lebrillos, candiles de piquera y de cazoleta bitroncocónica, ollas y cazuelas. Su excavador aporta una cronología del siglo XII o inicios del siglo XIII.

Para el **período romano**, ha documentado material cerámico correspondiente en su gran mayoría a vasos de sigillata itálica y algunos gálicos. Vasos de paredes finas lisos o decoración a barbotina, peine o ruedecillas; algunas lucernas fragmentadas del tipo de volutas con piquera triangular u ojival; fragmentos de ánforas del tipo Dr. 7/11 y un gran volumen de fragmentos de cerámica común, tales como ollas, jarras, cuencos, tapaderas, etc. Este conjunto cerámico homogéneo, nos indica una cronología que abarca del siglo I a.C. al siglo I d.C. del período romano imperial, si bien su excavador indica una cronología más tardía (siglo II d.C.), sin detallar la tipología del fósil director usado para tal afirmación.

Para época romana republicana/púnica, su excavador menciona material cerámico tipo Campaniense A, correspondiente a páteras, platos y cuencos; de estos últimos también se han hallado con la tipología tipo Kouass con barnices rojos o negros. Respecto al material anfórico documentado, caracteriza algunos bordes de ánforas del tipo Mañá–Pascual A–4. El resto de fragmentos de ánforas corresponden a galbos sin forma. También documentó algunos fragmentos de cuencos de cerámicas grises, tapaderas y bordes de ollas. Este conjunto lo fecha su excavador entre el siglo V a.C. y siglo II a.C.

Del **período fenicio**, halló un borde de ánfora Corintia antigua, bordes de ánforas del tipo Vuillemot R1, de bordes alargados y estrechos asociables al siglo VIII a.C., mientras que los bordes cortos y engrosados al interior, corresponden al segundo tipo asociado a un período más tardío, como son los siglos VII–VI a.C. Del mismo modo, pudo documentar grandes vasos de tipo “pithoi”, con decoraciones bicromas en rojo y negro a bandas o decoraciones con amplias zonas en rojo sobre las que se pintan bandas negras.

Del período del **Bronce Final**, su excavador documentó varias formas microlaminares, pequeñas lascas correspondientes a restos de talla, lascas de descortezamiento de núcleo y

núcleos en los que, según advierte su excavador, se definía la huella de la extracción de pequeños cuchillos. La materia prima usada es sílex.

Como podemos observar, el conjunto de material inmueble hallado en esta intervención es muy homogéneo en sus periodos cronológicos y denota la ocupación intensiva que ha sufrido esta zona de la isla de gaditana desde época prehistórica hasta la actualidad. Todas las tipologías indicadas, son las que han señalado e identificado su excavador, si bien nosotros no hemos tenido acceso a ellas, ni en su propio informe se adjunta documentación gráfica de ellas.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica general del solar según su excavador es la siguiente:

- UE 1: nivel de escombros y rellenos de época contemporánea. Presenta una potencia máxima de 20-30 centímetros.
- UE 2: estrato de matriz arenosa, de coloración marrón oscura y grado de compacidad bajo. Corresponden a rellenos y estructuras de época moderna, que su excavador asocia puntualmente a alteraciones de época reciente. Presenta una potencia de aproximadamente 30 centímetros.
- UE 3: este nivel se asocia a época romana y corresponde a varias unidades de tonalidades desde castaño oscuro y claro hasta tonalidades amarillentas. Grado de compacidad muy bajo en el caso de rellenos y muy compactas en la cimentación de los pavimentos que no se han conservado. Presenta una potencia de 20/30 centímetros. Este nivel romano se ve alterado puntualmente por zanjas o fosas de época medieval.
- UE 4: estrato de matriz arenosa (arena dunar), de coloración castaña clara y grado de compacidad muy bajo. Su excavador la ha dividido en tres fases.
  - 1) Estrato alterado por estratos posteriores. Presenta una potencia entre 10/15 centímetros.
  - 2) Estrato de baja compacidad y con escasos materiales. Presenta ripios y guijarros. Tiene una potencia de aproximadamente 40 centímetros.
  - 3) Matriz arenosa (arena dunar), que mediante el contacto con el estrato inferior, toma una coloración rosácea. El cambio de un estrato a otro viene definido por un elevado número de guijarros y pequeños cantos rodados. Presenta una potencia de unos 10 centímetros.
- UE 5: nivel geológico, caracterizado por una arcilla rojiza con abundantes guijarros y cantos rodados, la cual se va compactando conforme se baja la cota.
- UE 6: "roca ostionera" con una superficie muy irregular y orificios, que han sido rellenados con arcillas.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	+0,20
FIN	-0,33

La cota sobre la cual se han tomado el resto de indicaciones de nivel, es relativa, situada, según su excavador, en la zona más alta de la C/ Botica. En nuestra opinión, la localización de los hallazgos a una cota superior que la que se encuentra el "Punto 0" es llamativa, ya que el hallazgo de tres aljibes de época relativamente reciente dificulta la conservación de los mismos. La cota indicada de inicio y fin es la tomada del soporte gráfico entregado junto al informe por su excavador, donde especifica los hallazgos arqueológicos que corresponden a época romana y las cotas tomadas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Por los datos aportados por su excavador no podemos asociar las estructuras a una tipología arquitectónica con certeza, si bien, si establecemos una relación espacial y una conexión de los datos arqueológicos proporcionados en las excavaciones de solares colindantes, podemos establecer una primera hipótesis, ya que en el solar situado al Este del mismo (Calle Concepción Arenal, 3), se hallaron estructuras de similares características, dispuestas en la misma dirección. Además, hemos de mencionar el hallazgo de una fuente perteneciente a una *domus* romana.

### ÁREA FUNCIONAL

¿Zona de hábitat? ¿Área privada?

### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (1997): *Informe preliminar de la actuación arqueológica realizada en la calle Botica, 31-33, esquina con C/ Concepción Arenal, 5 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

A partir de la documentación fotográfica facilitada por su excavador, hemos caracterizado la meta de molino, que su excavador documentó como un gozne. Se encuentra incrustado en el pavimento. Desconocemos el lugar exacto donde se halló el mismo, ya que ni las planimetrías ni las fotografías permiten identificarlo.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La aportación gráfica realizada por su excavador en el informe que hemos revisado, consiste en algunas láminas fotográficas de la excavación, los dibujos en planta de cada uno de los enterramientos de época fenicia y un dibujo en planta de los restos arqueológicos que corresponden a época romana y un perfil estratigráfico general del solar. Lamentablemente la información aportada de los hallazgos de época romana no indica una escala gráfica ni la ubicación exacta de los vestigios.

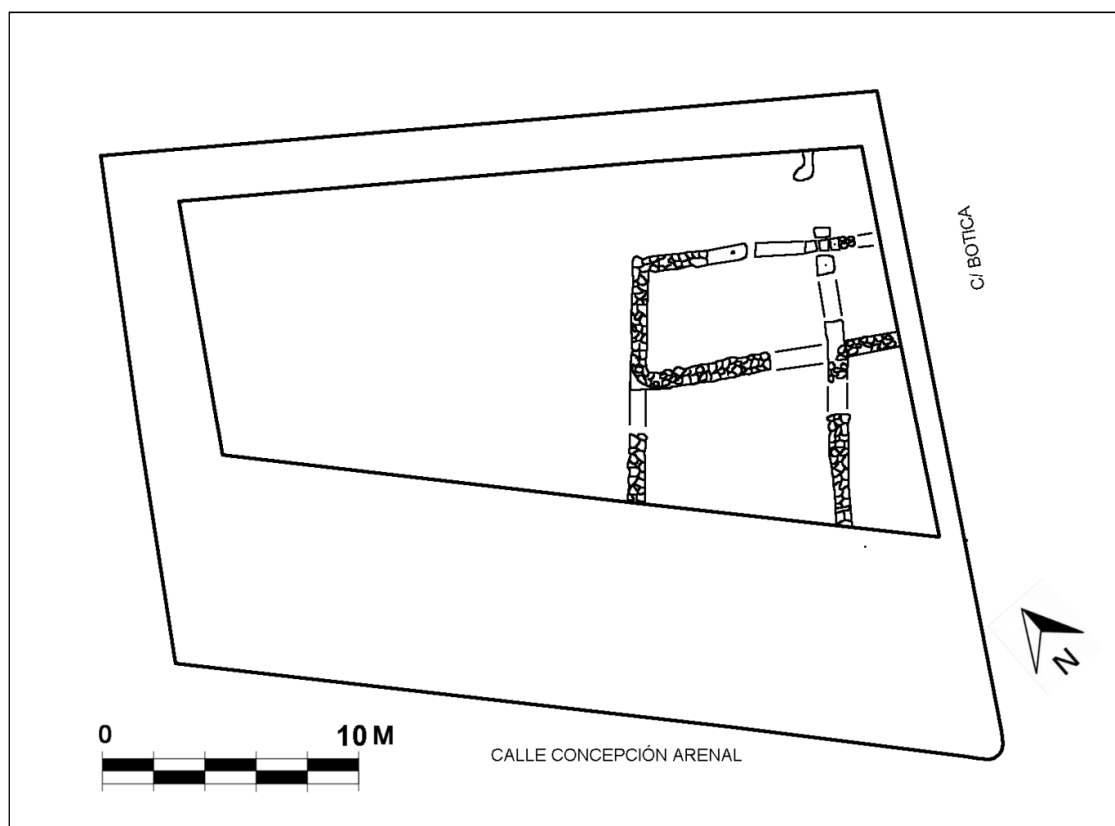


Figura 1.- Planimetría general de las estructuras de época romana (elaboración propia a partir del original) (Blanco, 1997: figura 5).



*Figura 2.- Vista general de la intervención desde su lado oriental (imágenes cedidas por su autor).*



*Figura 3.- Vista general de los restos arqueológicos desde su lado Norte (Imágenes cedidas por su autor).*



*Figura 4.- Vista parcial de las estructuras halladas desde la Calle Concepción Arenal. En segundo plano, se observa la Calle Botica (imagen cedida por el autor).*





Figura 5.- Imagen parcial del solar desde el extremo oriental. Se puede ver a la izquierda de la misma, dos enterramientos de época fenicia hallados (imagen cedida por el autor).



Figura 6.- Detalle de uno de los hallazgos materiales durante el proceso de excavación. Meta de un molino incrustado en el pavimento de opus signinum. Sus excavadores lo interpretaron erróneamente como gozne. Desconocemos el lugar del hallazgo (imagen cedida por su autor).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

24. Calle Pericón de Cádiz, 10



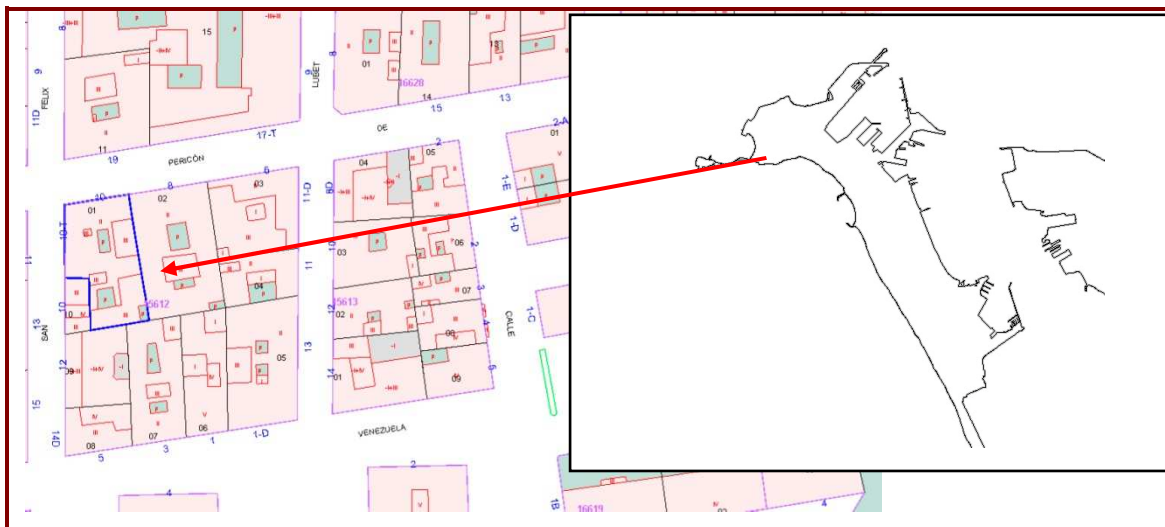
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

24

**UBICACIÓN**

Calle Pericón de Cádiz, 10

**DIRECCIÓN**

Carmen Blanes Delgado

**ACTIVIDAD**

Control de movimientos de tierra

**AÑO**

1997

**DESCRIPCIÓN**

El solar ubicado en el extremo suroccidental del actual casco histórico de Cádiz, fue objeto de un control de movimientos de tierra, realizado en una única fase, con motivo de una nueva construcción. El rebaje del solar se llevó hasta la cota de  $-3,50$  m y se realizaron controles de los bataches, zanjas, pozos y correas. El control del solar comenzó a una cota que oscilaba entre  $-2$  y  $-2,50$  m, ya que el solar que lindaba al Sur del mismo, había marcado los precedentes de la cota de inicio de niveles arqueológicos susceptibles de ser adscritos al período romano a este nivel.

La información aportada por su arqueólogo es parcial, ya que no se aportan datos concretos de los controles y secuencia estratigráfica de los perfiles excavados, así como apoyo de documentación gráfica (tanto fotográfica como de dibujo).

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras asociadas a época moderna, aljibes, canalizaciones y cimentaciones de este período.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador no ha proporcionado de manera detallada la tipología del material mueble exhumado, únicamente ha indicado la adscripción cronológica da época romana de algunos de los materiales de los estratos definidos.

Ha identificado tres momentos históricos:

El primer momento lo vincula al uso de la plataforma del nivel geológico en **época romana**, indicando que es una zona de desecho por el material y vertidos orgánicos documentados, así como la posibilidad de encontrarnos ante el borde del canal Bahía-Caleta, por su pendiente posiblemente natural hacia el lado occidental, como también fue constatado en el solar de la Calle Venezuela, 3. Se asocia a la UE 10 y 12.

La segunda fase, igualmente de vertidos de **época romana**, pero cuya estratigrafía primaria ha sido alterada por la acción antrópica en época medieval y sobre todo en época moderna, momento en el cual se expande la ciudad de Cádiz hacia el oeste del casco histórico.

La última fase, corresponde al período **moderno y contemporáneo**, con la construcción de los aljibes, canalizaciones y muros de cimentación de las edificaciones actuales.

En conclusión, históricamente se definen dos horizontes, la zona de vertido de época romana y la ocupación como área de hábitat en época moderna y contemporánea.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica general propuesta por su excavador es la siguiente:

- **UE 1:** nivel superficial correspondiente a la demolición de la casa anterior y donde se conservaban restos de escombros.
- **UE 2:** solería de la casa.
- **UE 3:** infraestructura de saneamientos de la casa actual. Sistema de alcantarillado de aguas sucias.
- **UE 4:** muros de la casa actual. Se conservaban las medianeras con los edificios colindantes de la Calle San Félix y Calle Pericón de Cádiz.
- **UE 5:** cimentación de estructuras murarias medianeras. Tapial realizado con arcilla con materiales orgánicos, cal y arena. Contenía materiales de construcción como pintura mural, *opus signinum* y cerámica de época moderna.
- **UE 6:** zanja de cimentación de muros y medianeras (interficie).
- **UE 7:** estructuras murarias de los aljibes.
- **UE 8:** cimentación de las estructuras murarias de los aljibes, realizada en tapial con las mismas características de la UE 5.
- **UE 9:** zanja de la cimentación de los muros de construcción del aljibe.
- **UE 10:** sedimentos de diferente naturaleza que compone el vertido, formado por varias capas de arcilla roja, arenas de formación eólica y arcillas con un elevado componente

orgánico.

- **UE 12:** nivel de matriz arcillosa, de coloración marrón y con gran contenido de materia orgánica. Contenía abundante ripio de nódulo pequeño, material constructivo y material cerámico. El mismo estrato presentaba intrusiones de arena que le daban un grado de compacidad más elevado.
- **UE 13:** estrato de matriz arenosa, de coloración amarillenta, con nódulos de piedra ostionera. Contenía escaso material cerámico.
- **UE 14:** nivel geológico de roca ostionera.

La estratigrafía detallada por su arqueólogo es muy deficiente, si bien a partir de las descripciones realizadas podemos reconstruir e interpretar la secuencia de la misma de manera soslayada.

COTAS:	
INICIO	-2,50
FIN	-3,25

Las cotas que hemos indicado son aproximadas y relativas a partir de los datos proporcionados por su excavador. La cota de inicio viene determinada por la UE 10 y la cota final viene determinada por el nivel geológico.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Vertedero.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

BLANES DELGADO, C. (1997): *Informe intervención arqueológica de urgencia C/ Pericón de Cádiz, nº 10, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

## OBSERVACIONES

Debemos establecer una interpretación conjunta entre el solar objeto de estudio y el solar sito en la Calle Venezuela, 3, fundamentalmente debido a la correspondencia estratigráfica entre ambos para realizar una lectura interpretativa coherente y completa.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado escasa documentación gráfica. A pesar de ello, exponemos una selección de imágenes.



*Figura 1.- Vista del perfil Norte, donde se observa el estrato moderno en la parte superior y el estrato de ripio (UE 12) de época romana y el estrato alterado de épocas posteriores (Blanes, 1997: foto 5).*





*Figura 2.- Perfil oriental con las estructuras de época moderna (medianera con el solar de la Calle Pericón de Cádiz, 12), la cimentación de tapial (UE 5), el estrato romano de ripio (UE 12) y el nivel geológico (Blanes, 1997: foto 6).*



*Figura 3.- Vista general del perfil Sur del solar intervenido, donde se observa en la parte inferior de la imagen la unidad de cimentación con tapial, el estrato de arcillas rojizas, el estrato de ripios y el nivel geológico (Blanes, 1997: foto 8).*



*Figura 4.- Perfil Este del solar, en cuyo extremo se alcanzó la máxima cota de profundidad. Se observa en planta el estrato de ripio con material de época romana y el afloramiento del nivel geológico (Blanes, 1997. foto 12).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

25. Calle Viento, 4



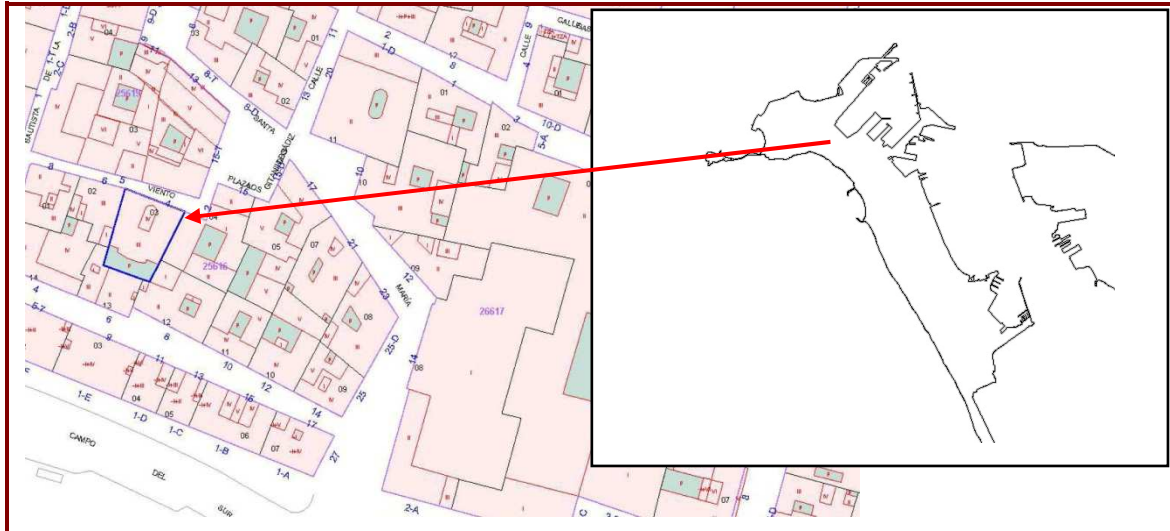
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

25

**UBICACIÓN**

Calle Viento, 4

**DIRECCIÓN**Esperanza Mata  
Almonte**ACTIVIDAD**

Sondeos

**AÑO**

1997

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la construcción de una nueva planta de edificio en dicho solar, se acometieron labores arqueológicas basadas en la realización de varios cortes. En la superficie total del solar de 106,50 m<sup>2</sup>, se plantearon dos cortes, cada uno en un extremo del mismo, motivados por la existencia de un gran aljibe en su zona central.

Falta documentación suficiente para interpretar y comprender la excavación.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar unidades constructivas correspondientes a varios horizontes históricos. De época moderna y contemporánea, halló varias canalizaciones, fosas, pavimentos y un gran aljibe central. De época medieval, se documentaron varias fosas con abundante material cerámico. A época romana, pertenece una gran cisterna, una canalización y un pavimento.

La cisterna romana, de planta rectangular con dimensiones de 4,40x1,54 m, y cuya longitud asegura su excavador que se prolonga hacia el solar contiguo (Calle Viento, 2), presenta las esquinas redondeadas y un cordón hidráulico al fondo de la misma, de 14 centímetros de

ancho y 5 centímetros de altura. Según su excavador, está construida por muros de 54 centímetros con bloques de areniscas regulares y cubierta en su interior por varias capas de *opus signinum*.

Según su excavador, documentó una canalización en el extremo SO del solar, construida con *tubuli* de cerámica, cuyo extremo apoya directamente en *opus signinum*. Además, su excavador documentó un pavimento compuesto de *opus signinum* de color blanquecino a una cota de -1,95 y con un grosor de centímetros.

Bajo nuestro juicio, dicho pavimento parece el nivel de uso que está relacionado directamente con la posible cisterna de agua, ya que se encuentra unos centímetros de cota superior a la cubierta de la misma. Pensamos igualmente, que está compuesto de cal y fragmentos cerámicos de pequeño nódulo y no de *opus signinum*, configurándose como la base del pavimento final.

Por otro lado, no tenemos la certeza de que la canalización a la cual hace referencia su excavador corresponda a época romana debido a su factura y localización con respecto al terreno.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo definir claramente cuatro horizontes históricos.

De **época contemporánea**, se ha documentado la vivienda destruida para nueva construcción.

A **época moderna** corresponden el aljibe y una gran fosa localizada en el Corte 2, cuyo relleno estaba formado por ladrillos y tejas en abundancia, el cual pudo ser fechado gracias al hallazgo de una medalla conmemorativa de 1879.

A **época medieval** corresponden dos grandes fosas, en cuyo interior se localizaron materiales muebles de diversa naturaleza, en su mayoría material mueble cerámico, entre los que resalta ataifores melados, jarritas de cuerda parcial seca, orzas, entre otros materiales que su excavador fecha en época almohade. Una de las fosas se localiza en el Corte 1, fragmentando el pavimento de época romana y la otra, se localiza en el Corte 2, fragmentando el pavimento romano y parcialmente la cisterna, hallándose la mayor parte del material en su interior.

Existe un claro horizonte **romano**, donde se ha localizado en ambos cortes un pavimento romano a la misma cota (-1,95) y con la misma fábrica constructiva, pareciendo *a priori* que nos encontramos antes el mismo pavimento. Las unidades estratigráficas y las estructuras romanas, se encuentran fragmentadas por las fosas de épocas posteriores, si bien la documentación material mueble que ha aportado es significativa. Su excavador ha documentado material de varios momentos de época romana, aunque nos gustaría resaltar los niveles de colmatación de la cisterna, donde documentó Dr. 1, Beltrán I, Lamboglia 10A (la cual oscila entre la segunda mitad del S. II d.C. hasta el siglo IV d.C.), Ostia I, 261, TS y vajilla de mes. Con ello, es de suma importancia el material cerámico más tardío, el cual nos data el momento

de abandono de la misma. También se ha podido documentar pintura mural, restos marmóreos, etc.

La secuencia cronológica documentada en este solar presenta la dinámica común existente en este sector del área gaditana, si bien es de señalar la inexistencia de restos prehistóricos y fenicios. A pesar de ello, es significativo el período de abandono de las áreas ocupadas en esta zona en época romana, ya que todas coinciden aproximadamente entre finales del siglo II y principios del siglo III d.C. Respecto a la documentación aportada, es básica, ya que en un principio el informe entregado es documentación preliminar, a expensas de continuar la excavación en un futuro y completar la documentación completa del solar.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador pudo documentar los siguientes niveles:

#### Corte 1.

- **Nivel 1.** tierra que ocupa la superficie del solar. Cota de -1 a -1,17 metros.
- **Nivel 2.** parte de un pavimento de guijarros de tamaño medio, localizado en el perfil Sur del corte. Potencia de 20 centímetros. Cota de -1,17 a 1,34 metros.
- **Nivel 3.** a partir de la cota -1,34, su excavador define:
- **Nivel 3.1.** relleno de base del pavimento de guijarros hasta la cota de -1,56. El material hallado es muy diverso, desde época romana (ánforas) hasta material moderno como pipa de caolín y canecos.
- **Nivel 3.2.** estrato de matriz arenosa, de coloración marrón rojiza, hasta la cota de -1,70 metros. El material mueble hallado se identifica con material de época romana y medieval, así como restos óseos carbonizados.
- **Nivel 3.3.** estrato de matriz arcillosa, de coloración negruzca, que se localizó en el perfil Sur del corte, rompiendo los niveles 2 y 3.1. el material hallado es de época actual.
- **Nivel 4.** estrato de matriz arenosa, de coloración rojiza, con abundantes piedras de pequeño tamaño y una loseta sobre mármol veteado sobre la base de un pavimento de cal y arena. Se localiza bajo el nivel 3.1. a una cota de -1,71 a 1,75 metros. Tiene un espesor de cuatro centímetros y se nivela sobre una capa de arcilla roja. Aparecieron materiales asociados a época romana.
- **Nivel 4.1.** relleno que corta el pavimento anterior por su extremo Oeste. Se identifica con una fosa de época medieval, la cual se excava hasta la cota de -2,45 metros (sustrato de arenas rojas).
- **Nivel 4.2.** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón, con abundantes bloques medianos y pequeños de areniscas. Relleno que corta el pavimento del Corte 1 por su extremo Este que su excavador ha interpretado como fosa de época moderna que alcanzó una profundidad de -2,19 metros. En el contacto de esta unidad con la siguiente, se documentó un asa de ánfora romana con sello.

- **Nivel 5:** nivel de arcilla roja, la cual presenta un espesor de 8 centímetros. Se ha interpretado como estrato de nivelación del pavimento romano.
- **Nivel 6:** nivel geológico, de coloración beige sobre estratos de arenas cementadas con carbonatos. Se hizo una comprobación de este nivel, rebajando el terreno en esta zona hasta -3,85 metros.

**Corte 2.**

- Nivel 1: suelo de hormigón. Cota de -1,75 metros.
- Nivel 2: base del suelo de hormigón. Hasta una cota de -1,93 metros. En este nivel se documentaron tuberías de agua actuales que afectaron a los niveles inferiores en el sector sur y suroeste del Corte 2.
- Nivel 3: estrato de matriz arenosa, de coloración marrón y grado de compacidad muy bajo. Presenta abundantes fragmentos de ladrillos y escasos restos cerámicos de cocina y vajilla común de mesa (cerámicas bizcochadas y vidriadas). Se encuentra a una cota de -1,93 hasta -2,05.
- Relleno de la cisterna: un primer nivel de tierras arcillosas con abundantes restos materiales de desechos. Desde -2,60 hasta -3,00, se localizó un nivel de matriz arenosa, de coloración marrón rojiza. A partir de la cota de -3,70 hasta -4,00, es un estrato de misma coloración pero más arenoso y con mayor volumen de restos materiales muebles. A partir de la cota de -4,00 a -5,80 metros, el estrato es de matriz arenosa, de coloración marrón clara. A partir de 4,20 metros bajo el nivel actual de calle, su excavador indica la dificultad de reconocer los materiales muebles asociados a los estratos, ya que se identifican con diversas épocas (medieval y moderna y en menor medida materiales de época romana).

No se agotó secuencia, como bien expone su excavador, debido a la interrupción repentina de la actividad arqueológica por motivos administrativos. Se completará el estudio y se agotará la secuencia estratigráfica del solar cuando se reanuden los trabajos arqueológicos.

En nuestra opinión, no se ha expuesto convenientemente la secuencia estratigráfica con claridad, así como la ausencia de la exposición de metodología, objetivos y finalidad se hacen patentes. A pesar de esta ausencia, a partir de los datos otorgados, se puede intentar extraer la secuencia estratigráfica del mismo y sus resultados interpretativos.

COTAS:	
INICIO	-1,95
FIN	-2,27

La problemática que plantea la existencia de cotas es evidente, ya que, la falta de un "punto 0" claro con respecto al solar, dificulta la tarea de reconstrucción de la ubicación de la ciudad de Cádiz en época romana con respecto al nivel del mar. Las cotas que hemos indicado, hacen referencia a la cota de inicio del pavimento y la cota final hace alusión al último estrato romano, donde se indica su espesor (8 centímetros), al cual le hemos



sumado la cota relativa del estrato anterior, ya que no se ha especificado la cota de inicio y final de dicho estrato.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

A través de los datos que hemos podido procesar del solar en cuestión, nos encontramos ante una cisterna romana para la recogida de agua potable y su relación directa con un pavimento que se superpone a ésta. Es decir, que interpretamos dichas estructuras como pavimento (nivel de uso en época romana) y su correspondiente cisterna. No sabemos aún si esta cisterna y el pavimento están relacionados con el ámbito privado o el ámbito público de la ciudad romana, si bien, hemos de indicar la existencia de cisternas para la recogida de agua potable en esta zona de Cádiz en época romana. Igualmente, merece especial atención la cronología propuesta por su excavador para el abandono de la misma (finales del siglo II d.C.), ya que mantiene la dinámica que hemos visto hasta el momento para las estructuras romanas halladas en esta zona.

### ÁREA FUNCIONAL

Área de hábitat.

### BIBLIOGRAFÍA

MATA ALMONTE, E. (1997): *Intervención arqueológica de urgencia en calle Viento nº 4, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Ver definición tipológica.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

En cuanto al aparato gráfico respecta, el informe ha aportado algunas fotografías generales de la excavación y algunos detalles de la cisterna romana, si bien, consideramos que no se han aportado suficientes imágenes para apreciar y contrastar los datos aportados por su excavador. En cuanto a planimetría, se ha aportado una planta de la ubicación de los sondeos, sin escala y Norte y una planta general del Corte, cuyos resultados representados son parciales. Igualmente, se ha presentado un perfil estratigráfico del Corte 1 y una planta parcial de los hallazgos

documentados.

En definitiva, el aparato gráfico es muy básico, aunque sirve como apoyo gráfico de los resultados obtenidos durante dicha intervención. A continuación, se exponen los dibujos anteriormente mencionados, los cuales han sido reelaborados por la autora a partir de los originales.

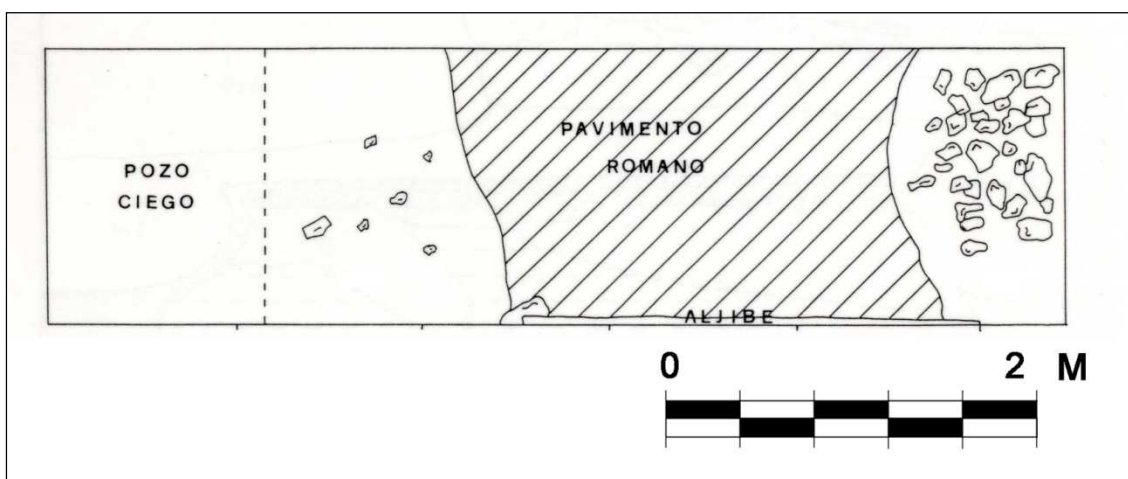


Figura 1.- Dibujo de la planta del pavimento romano del Corte 1 elaboración propia a partir del original) (Mata, 1997).

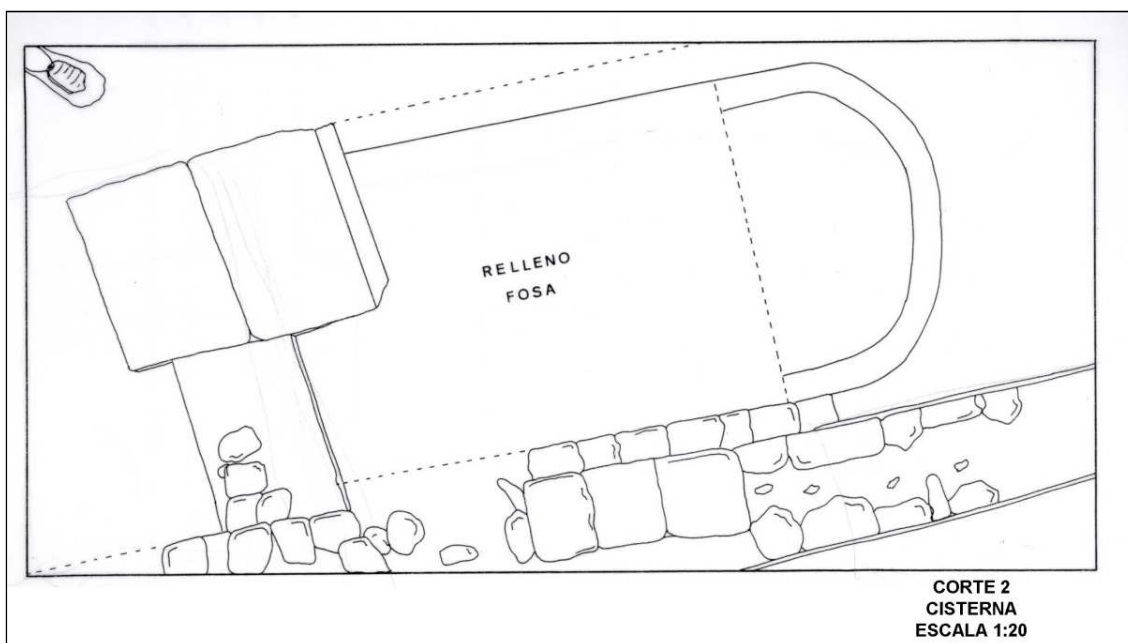
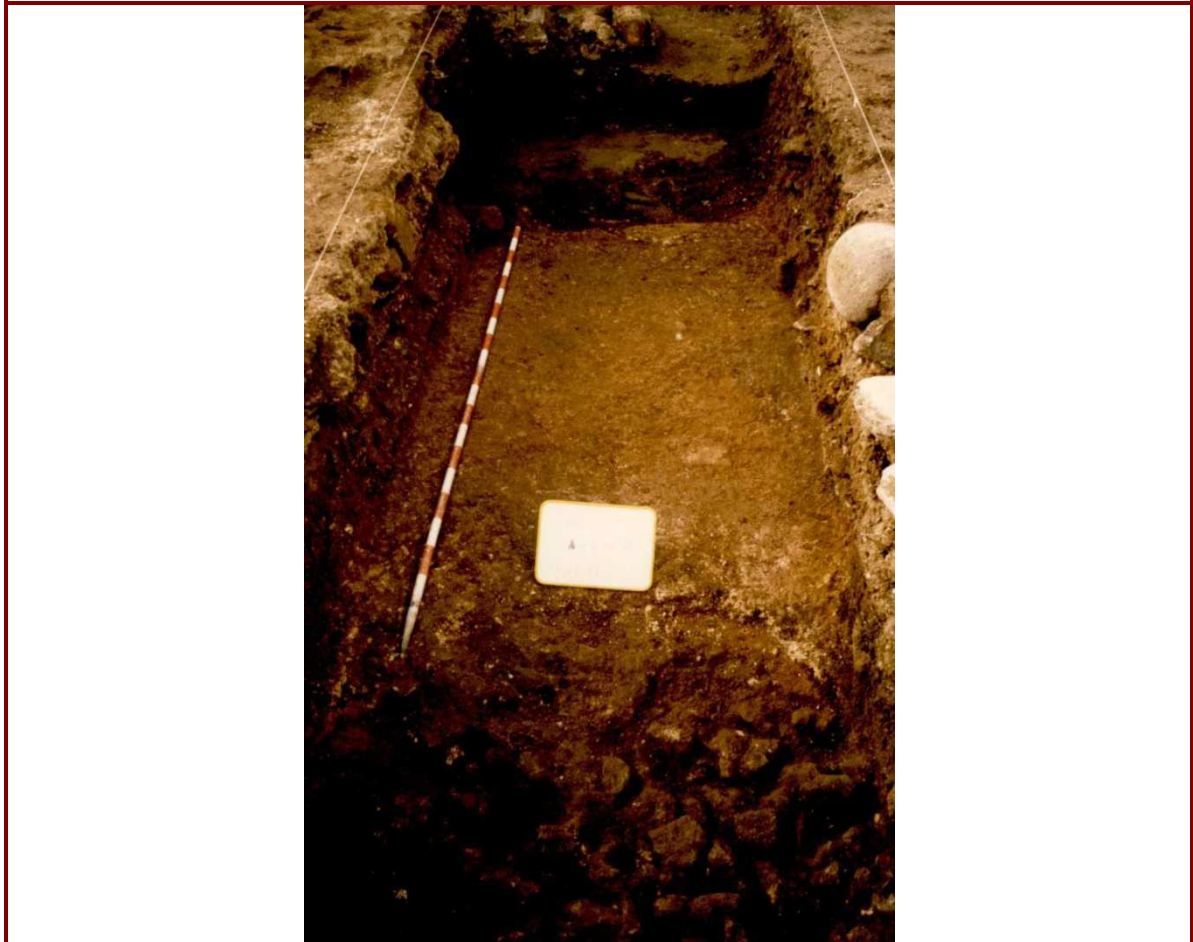


Figura 2.- Planta de la cisterna parcialmente excavada con indicación del interior y la techumbre a dos aguas (Mata, 1997).



*Figura 3.- Pavimento de opus signinum hallado en el Corte 1 (Mata, 1997).*



*Figura 4.- Pavimento de opus signinum en el Corte 2. Bajo el pavimento se documentó la cisterna (Mata, 1997).*



*Figura 5.- Cubierta de la cisterna de época romana bajo el pavimento (Mata, 1997).*



*Figura 6.- La cisterna tras la excavación, donde se observa la techumbre a dos aguas (Mata, 1997).*



*Figura 7.- Vista cenital de la cisterna excavada, con las esquinas redondeadas (Mata, 1997).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

26. Calle Gas, San Salvador, Colarte





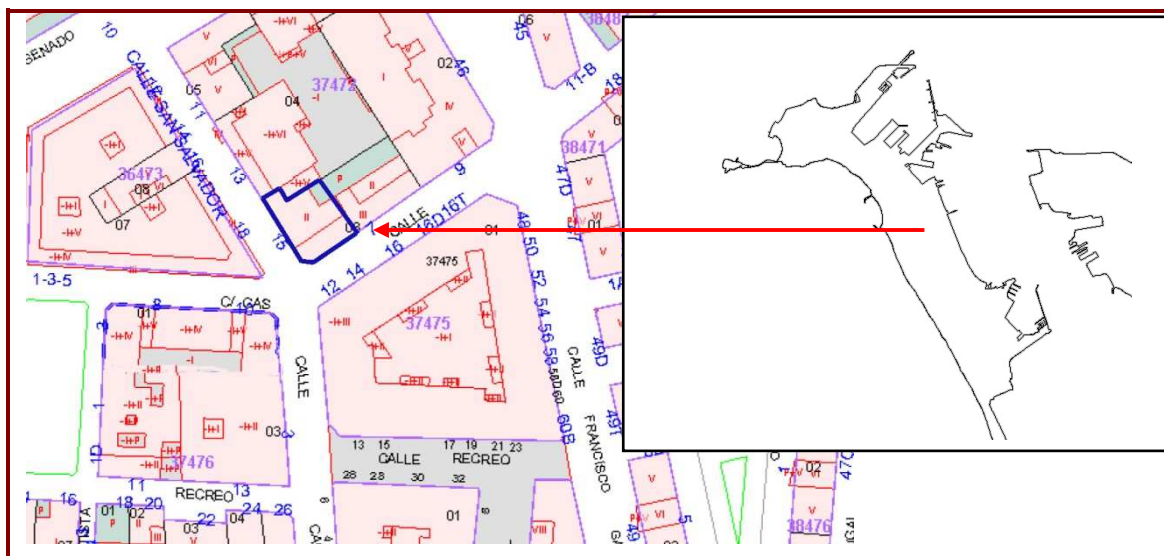
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

26

**UBICACIÓN**

Calle Gas, San Salvador, Colarte

**DIRECCIÓN**Isabel Molina  
Carrión**ACTIVIDAD**Control de movimientos de  
tierra, sondeos y excavación**AÑO**

1997

**DESCRIPCIÓN**

En este solar ubicado en el extremo Suroccidental de la zona extramuros de Cádiz, cuya planta se presenta irregular con un área de 1058 m<sup>2</sup>, fueron acometidas cuatro actuaciones arqueológicas. La primera, centrada en un control de cimentación de pilotes (un total de 44) de 0,50 m de diámetro y 6,5 m de profundidad. La segunda actividad llevada a cabo, fue la realización de cinco sondeos mecánicos (2,5x1,5 m) a través de niveles artificiales hasta alcanzar una cota de 3 m. A continuación, se procedió a desarrollar un control de vaciado a través de medios mecánicos, hasta alcanzar una cota de 2 m, y por último se acometió la excavación arqueológica en extensión, para lo cual sus arqueólogos cuadrícularon todo el solar con sondeos de 10x10 m.

La información aportada en el informe arqueológica es completa y suficiente.

### ESTRUCTURAS

Sus excavadores pudieron documentar varias fases históricas en el solar, desde **época Moderna**, con la documentación de un pozo, construido con piedras, elementos latericios y argamasa. Presenta una planta circular, cuyo diámetro es de 1,15 m y grosor de las paredes de

0,20 cm.

A **época romana** corresponden dos incineraciones, dos piletas, dos hornos y un vertedero.

Una de ellas se hallaba directamente sobre una fosa y la otra conservaba la urna.

La **Estructura 1** (pileta): estructura de planta rectangular con las esquinas exteriores redondeadas de 5 metros de longitud, 3,10 m de ancho y 0,75 m de profundidad. En su interior, presenta dos bancos corridos a diversas alturas y de uno de sus extremos conserva dos escalones. Se localizó a una cota de -2,50 m.

En relación con la necrópolis romana, se documentaron dos incineraciones.

Igualmente, sus excavadores pudieron documentar varias estructuras relacionadas con actividades de producción en esta área, dos pequeños hornos y una posible pileta de decantación.

**Horno 1 (Estructura 3)**: de planta circular, cuyo diámetro es de 0,80 m en la base y una única cámara abovedada. Para su construcción se excavó una fosa en la propia arena dunar y sus paredes están realizadas con arcilla refractaria con un grosor entre 10 a 20 cms y en algunas zonas se encuentran reforzadas por *opus signinum*, al igual que su pavimento (UE 52), el cual se halló de color oscurecido por la acción del fuego, según sus excavadores. No han localizado el *praeurnium*, si bien en la pared NE no localizaron la pared de arcilla roja refractaria, por lo que sus arqueólogos opinan que pueda tratarse del lugar desde donde se alimentaba al horno. La profundidad máxima conservada es de 0,54 m. Al exterior de este horno, se han documentado dos pequeños muretes de mampostería, también con indicios de haber estado expuestos al calor. Cota de inicio a -3,60 m.

**Horno 2 (Estructura 4)**: estructura de planta circular, diámetro de 0,80 m y excavado directamente en la arena dunar, al igual que la otra estructura fornácea. La técnica constructiva es la misma que la del anterior horno citado, según sus arqueólogos, aunque para reforzar las paredes usaron algunas piedras de tamaño mediano al N y al NO. Se conservan unos 15 cms de altura y cuya base es la propia arena según sus excavadores. El *praeurnium* ha sido documentado al NE del mismo. Bajo nuestro punto de vista, a partir de las imágenes proporcionadas, pensamos que se trate la estructura negativa de un horno. Cota de inicio a -3,65 m.

**Pileta 2 (Estructura 5)**: pileta de planta de tendencia rectangular cuyas dimensiones es de 0,80 m de longitud, 0,60 m de ancho y 0,10 m de profundidad, ya que la estructura estaba muy arrasada. Se localiza al Oeste de uno de los hornos, en la UE 4 y bajo la UE 82. Su estado de conservación es deleznable, si bien, ha conservado algunos tramos de muros, construidos con piedra ostionera y cantos de caliza unidos con arcilla de coloración verdosa y presenta un pavimento de *opus barbaricum*. Sus arqueólogos no pudieron conocer su funcionalidad, pero debido a su proximidad con uno de los hornos, dedujeron su posible uso alfarero.

**Vertedero (Estructura 6)**: fosa documentada en la UE 4, con una cota de inicio a -3,90 m y cota final a -4,20 m. Presenta una planta de tendencia rectangular de 1,40 m de largo por un metro

de anchura. Esta fosa presenta un relleno arenoso de color rojizo, que contiene piedras medianas, restos de fragmentos de *opus signinum* y material cerámico.

Cronológicamente, parece que este vertedero y los dos hornos pertenecieron al mismo momento, desde el funcionamiento de los hornos en el siglo I a.C. hasta su abandono.

A este arco cronológico, también pertenece, según sus excavadores, un grupo de 38 ánforas seccionadas y alineadas y/o agrupadas documentadas en el solar. Están dispuestas en posición vertical con su mitad superior seccionada. Se documentaron en la UE 3 y en la UE 4. Un total de 17 ánforas se encuentran alineadas dirección NO-SE en el Norte del solar, a una cota de -2,40 m, cuya tipología es en su mayoría Dr. 1B.

En cuanto al otro conjunto de ánforas, se encuentran alineadas al Este del solar a una cota de -2,86 m dirección NO-SE. Son ánforas púnicas y romanas, algunas de las cuales conservan su cuerpo por completo. Conforman un conjunto de 10 ánforas. Como dato, en el interior de uno de los ejemplares, documentaron material malacológico (bivalvos y muergos).

En el extremo oriental del solar, se documentó un conjunto de tres ánforas a la cota de -3,45 m, dispuestas en dirección NE-SO. Dos de ellas son Mañá C-2 y otra Dr. 1, esta última contenía restos de malacofauna.

El resto de las ánforas se hallaron aisladas o en parejas. La mayoría son ánforas romanas del tipo Dr. 1, excepto dos ejemplares que son ánforas púnicas (Mañá D y Mañá Pascual A 4).

Sus arqueólogos señalan la excavación de dos grupos de ánforas fragmentadas a una cota de -2,40 m en dirección NE-SO, púnicas y romanas. Cronológicamente, sus excavadores indican el uso funcional entre el siglo I a.C. y siglo I d.C. y bajo nuestro punto de vista, estarían delimitando el espacio en este sector periurbano de la ciudad.

A **época tardopúnica** corresponden cinco estructuras funerarias, que no vamos a detallar, ya que no corresponde ni en temática ni en cronología a nuestro objeto de estudio.

De **época fenicia**, una tumba doble.

La información facilitada por los arqueólogos es muy útil y suficiente para determinar la funcionalidad, ocupación y cronología de las estructuras documentadas.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

A partir de los materiales inmuebles hallados, sus excavadores han determinado la siguiente secuencia cronológica:

**Período Republicano:** a este período pertenece la actividad de los hornos, tal como parecen indicar los materiales asociados a estas estructuras. Del Horno 3, corresponden al nivel de abandono una base de un plato de cerámica de Kouass, un asa de ánfora del tipo Dressel 1, algunos fragmentos de galbo de campaniense y de ánforas púnicas y algunos restos de *opus signinum*. En el interior del horno, se han documentado igualmente restos de Campaniense A,

cerámica común, plato de borde bifido con ranura vertical, plato de borde escalonado, con la superficie quemada y pasta rojiza. En los estratos inferiores, se ha documentado, borde de mortero con reborde vertical, cuenco de Campaniense A, borde de tapadera de ánfora republicana, plato de cerámica de Kouass, cerámica común y galbos de ánforas. En los estratos exteriores adscritos al horno, se documentaron borde de ánfora cartaginesa del tipo Mañá C-2, una tapadera de ánfora republicana, fondo de plato de Campaniense B, cuenco de borde entrante de Campaniense A, una base de plato de pescado con pintura roja en ambas caras, una base de cuenco con barniz rojo de cerámica de Kouass, así como bordes de ánforas púnicas (UE 53) y romanas del tipo Mañá A-4, Mañá C-2 y Dressel 1, cerámica campaniense con decoración a base de tres paletas radiales, una tobera de cerámica con forma de cilindro. En cuanto a objetos metálicos, debemos indicar el hallazgo de una moneda de bronce correspondiente según su arqueólogo a un Gades del 2º período.

Los niveles del interior del Horno 4, determinan cronológicamente su uso contemporáneo al Horno 3. En su interior se ha documentado un borde de ánfora púnica del tipo E-1, plato de borde bifido, con ranura vertical y las superficies quemadas (igual que el documentado en la otra estructura fornácea), plato con borde ahumado y liso, base de plato de cerámica de Kouass con pintura roja y decoración con una roseta central con ocho pétalos y borde de plato de Lamboglia 23 a de Kouass, borde de ánfora del tipo Dressel 1. Al exterior, se documentó un borde de ánfora Mañá A-1, borde de ánfora del tipo Vuillemot R-1, borde de ánfora del tipo Dressel 1, borde de páteras de Campaniense A y B (tipo Lamboglia B 5ª), plato de pescado completo con pintura roja al interior. Ambas estructuras, parecen funcional al mismo tiempo, finales del siglo I a.C., si bien hay dos indicadores cerámicos que aluden a épocas tempranas, como la tipología Vuillemot R-1, que oscila entre finales del siglo VII a.C. y siglo VI a.C., y Mañá A-1, que hace referencia al siglo VI-V a.C. y que pensamos que pudiera ser objeto de usos que perviven hasta este período.

Vertedero: los materiales pertenecientes al vertedero son principalmente ánforas cartaginesas de borde saliente con moldura señalada y alargada, borde de ánfora púnica del tipo A-5 (Muñoz), cerámica campaniense, cerámica común romana y anillo de bronce con forma de arete. Los materiales advierten vertidos que se pueden vincular con la actividad del horno, por cronología y tipología, si bien hay algunas intrusiones que pueden hacer pensar en el uso anterior del mismo.

#### **Periodo Republicano-Imperial.**

A este período corresponden las ánforas alineadas que marcan claramente una división espacial del terreno, como también se observa en otros lugares de la ciudad gaditana. Según sus arqueólogos, a partir de la relación estratigráfica de las mismas, parecen corresponder al siglo I a.C.-S. I d.C.

#### **Periodo Púnico.**

Corresponde a la necrópolis del siglo II a.C. donde se han documentado ungüentarios helenísticos, que aportan dicha cronología.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Sus arqueólogos han podido documentar la siguiente secuencia estratigráfica que exponemos individualmente, ya que no contamos con la secuencia estratigráfica general.

### Estructura 3

- **UE 41:** nivel arcilloso-rojizo con algunas piedras sueltas que se documentaron sobre el horno. Cota de inicio -3,50 m hasta -3,90 m. Sus excavadores lo han identificado como nivel de destrucción de la estructura.
- **UE 47:** estrato arenoso-rojizo, de coloración más clara que el anterior nivel.
- **UE 43:** presenta algunas piedras medianas, algunos fragmentos de *opus signinum* y fragmentos caídos de la pared de la cámara. Cota de inicio -3,60 m y cota final -3,95 m.
- **UE 51:** nivel de arenas, de coloración negruzca, documentada en el interior del horno. Cota de inicio -3,95 m y cota final -4,05 m.
- **UE 42:** estrato de arenas de color negruzco que rodea el horno y que se halló a una cota de -3,70 m hasta -4,15 m. Es similar a la UE 51 y según sus excavadores piensan que se ha creado este estrato debido a los desechos de esta unidad procedentes del interior del horno.
- **UE 29:** estrato arenoso de coloración marrón grisácea, documentada al Este de la estructura. Cota de inicio -3,60 m y cota final -3,75 m.
- **UE 53:** nivel arcilloso de coloración rojiza, de similares características a la UE 41. Se documentó al NE del horno a una cota de inicio de -3,90 m y finalizando a una cota de -4,20 m.

### Estructura 4

- **UE 84:** nivel de arenas de color rojizo con vetas negruzcas, documentado sobre la estructura fornácea. Cota de inicio -3,50 m, cota de desaparición -3,65 m. Según sus arqueólogos corresponde con el nivel de arrasamiento del mismo.
- **UE 87:** estrato de arenas y cenizas de color grisáceo documentado en el interior del horno a una cota inicial de -3,65 m y cota final a -3,80 m.
- **UE 82:** relleno arcilloso de coloración rojiza con piedras medianas y fragmentos de *opus signinum* localizado al Oeste del horno. Cota inicial de -3,50 m hasta cota final de 4,00 m. Corresponde según sus excavadores al momento de abandono.

La información proporcionada por sus arqueólogos es insuficiente, puesto que no han incluido una secuencia general de todos los periodos históricos documentados en el proceso de excavación.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-2,50 m
FIN	-4,20 m

La cota de inicio corresponde con la pileta escalonada relacionada funcionalmente con la necrópolis romana, mientras que la cota final pertenece a la estructura piriforme 2 (Estructura 4), cuyo nivel de cota es el más bajo documentado en la excavación.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Área de producción de horno, posiblemente de material cerámico común y de pequeñas dimensiones, según sus arqueólogos por el material inmueble hallado, así como área de necrópolis.

### ÁREA FUNCIONAL

Zona industrial/producción y necrópolis.

### BIBLIOGRAFÍA

MOLINA CARRIÓN, M.I. (1997): *Intervención arqueológica en un solar de la C/ Gas EA C/ San Salvador. Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cádiz.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación gráfica aportada por su excavador es parcial, ya que no contamos con dibujos ni fotografías de detalle de todas las estructuras excavadas. A continuación vamos a incluir una selección de las mismas.



*Figura 1.- Vista general de la Estructura 1, pileta ritual asociada a la fase de necrópolis (MOLINA, 1997: Lámina 1).*



*Figura 2.- Horno 1 (Estructura 3), donde se observa las pequeñas dimensiones del mismo, así como los muros circundantes que protegen y dan consistencia al mismo, ennegrecidos por la acción del fuego (MOLINA, 1997: Lámina 2).*



*Figura 3.- Estructura 3 (Horno 2), donde se observa el praefurnium y la construcción del mismo sobre la arena dunar preexistente. Algunas de las estructuras murarias que lo circundan para consolidar la estructura fornácea (MOLINA, 1997: Lámina 3).*



*Figura 4.- Ánforas seccionadas (11-19) y alineadas en las UUEE 3 y 4 dirección NO-SE (MOLINA, 1997: Lámina 4).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

27. Calle Santa María del Mar esquina Calle Santa  
Cruz de Tenerife



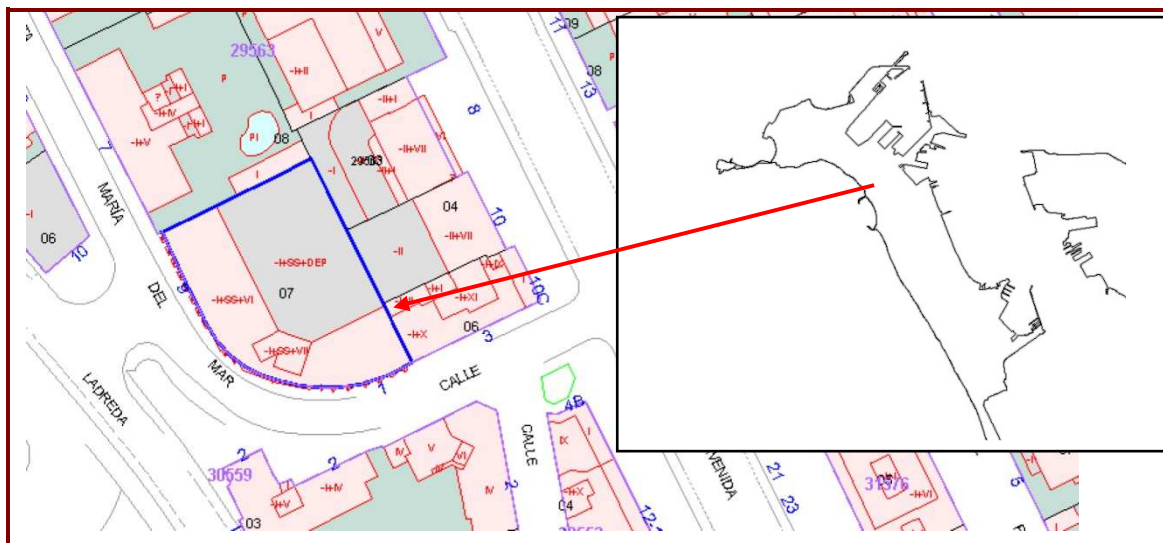
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

27

UBICACIÓN

Calle Santa Cruz de Tenerife esquina Calle Santa M<sup>a</sup>  
del Mar



DIRECCIÓN

M<sup>a</sup> Isabel Molina  
Carrión

ACTIVIDAD

Excavación

AÑO

1997

DESCRIPCIÓN

El solar ubicado en el extremo meridional de la isla gaditana, cerca de la actual zona de Puertas de Tierra, fue objeto de una intervención arqueológica, de la cual se obtuvieron resultados óptimos. La intervención se desarrolló en una única fase, para la cual se cuadrículó en primer lugar el solar en cuadrículas de 10 por 10 metros tomando el Norte como referencia. La metodología empleada fue el método Harris, cuyo procedimiento seguido fue la extracción manual de la secuencia estratigráfica.

La información aportada por su arqueólogo en el informe es suficiente para procesar los datos para nuestro estudio.

### ESTRUCTURAS

Su excavador ha documentado numerosas estructuras asociadas a diversos periodos históricos.

A **época moderna**, pertenecen pavimentos y fosas de expoliación.

A **época romana**, corresponden la mayor parte de las estructuras documentadas en el solar. Un número elevado se identifica con tumbas (un total de 70) pertenecientes a la necrópolis, cuya tipología es variada (fosas simples, urnas de cerámica, urnas de plomo, en cista, etc.). Este conjunto de enterramientos se localizó en el extremo Norte y Sur (mitad oriental del solar) a

una cota aproximada de -1,40 metros y data cronológicamente del siglo I d. C.

Por otro lado, su excavador documentó una serie de estructuras en este espacio del solar que a continuación detallamos:

- **Estructura 4:** hallada en la cuadrícula 13, con una longitud máxima conservada de 1 m y anchura de 25 cm y presentaba una orientación NE-SO. Muro compuesto de pequeñas piedras calizas margosas y arenas grises con pequeños nódulos de cal. Se documentó a una cota inicial de -1,90 m y una cota final de -2,10 m.
- **Estructura 6:** localizada en la cuadrícula 13, con una longitud máxima conservada de 0,60 m y anchura de 25 cm, que presentaba una orientación NE-SO. Empleaba la misma técnica constructiva que la Estructura 4. Se halló a una cota inicial de -1,68 m y a una cota final de -1,93 m.
- **Estructura 8:** se documentó en la cuadrícula 03, al SO de la cuadrícula 13 (ambas contiguas en espacio), con una longitud máxima conservada de 1,30 m y anchura de 0,60 m y orientación NE-SO. Muro de sillarejo, construido a base de pequeñas piedras ostioneras irregulares amalgamadas con arcilla rojiza. Como detalle, al Este de este muro, se documentó un conjunto de piedras inconexas de similares características, que nosotros interpretamos como posible derrumbe. Se halló a una cota inicial de -1,95 m y a una cota final de -2,40 m.
- **Estructura 10:** excavada en la cuadrícula 13 con orientación NE-SO. Se conserva parcialmente, ya que fue afectada por la zanja de la cimentación de un muro moderno, por ello se desconocen sus dimensiones reales. A pesar de que su estado de conservación era parcial, se pudo conocer su técnica constructiva, sillarejo con piedras de pequeñas dimensiones de roca ostionera amalgamadas con arcilla rojiza, cimentado sobre la arena dunar. Se documentó sobre la fosa de un pozo del siglo I d.C. Se halló a una cota inicial de -1,55 m y a una cota final de -1,65 m.
- **Estructura 12:** ubicado en la cuadrícula 14, con una longitud máxima de 4 m y anchura de 0,30 m con orientación N-S. Muro construido con sillarejo de roca ostionera (una hilada conservada) sobre un relleno arenoso de coloración gris clara, fechado en el siglo I d.C. Este muro está fragmentado por una incineración romana y otras dos incineraciones anteriores. Al Sur de esta estructura, se documentaron cinco galbos de ánfora y un regatón, hincados en la arena. Cota inicial de -0,55 m y cota final de 0,85 m.
- **Estructura 13:** excavada en la cuadrícula 14, con dimensiones 2,20 m de longitud y 0,50 m de anchura, con orientación E-O. Muro construido con la técnica de sillarejo, cuyos materiales estaban amalgamados con arcilla rojiza. Cota inicial - 0,40 m y cota final -0,90 m.
- **Estructura 16:** localizada en la cuadrícula 96, con dimensiones de 2,40 m de longitud por 0,40 m de anchura, dispuestos dirección NE-SO. La técnica constructiva empleada es de similares características a la empleada para las otras estructuras, y su cimentación está excavada en la arena dunar. Cota inicial - 1,20 m y cota final -1,85

m.

Las otras estructuras documentadas han sido interpretadas por su excavador como vertederos. A continuación detallamos sus características:

- **Estructura 2:** excavada en la cuadrícula 23 a una cota inicial de -2,60 m y una cota final de -3,60 m. Se desconocen las dimensiones exactas de la fosa, ya que se encontró alterada por muros de hormigón al Sur y al Este. No obstante se estima que las dimensiones eran de 2,60 m por 1,30 m. Se encuentra parcialmente excavada en la arena dunar y en la arcilla roja, cuyos rellenos aportan una cronología del siglo I d.C. (cerámica romana y púnica; restos óseos y malacofauna con señales de fuego).
- **Estructura 3:** documentada en la cuadrícula 13, a una cota inicial de -1,80 m y una cota final de -2,60 m.; dimensiones de 2,60 m de longitud y 1,15 m de anchura. Fosa de planta rectangular, excavada en la arena dunar. Los estratos que rellenaban la fosa se caracterizaban por ser un relleno de coloración grisácea oscura con material cerámico, malacofauna y restos óseos. Bajo esta estructura se documentó el enterramiento 6, permitiendo a sus excavadores interpretar esta fosa con el momento de expoliación en época romana. Como detalle, a 20 cm al Oeste de dicha estructura, se documentó un ánfora púnica del tipo E-2 de A. Muñoz en posición vertical con la boca hacia abajo. También se documentó un enterramiento de un cánido en el extremo SE de la fosa, a una cota de -2,26 m.
- **Estructura 5:** documentada en la cuadrícula 13, a una cota inicial de -2,70 m y a una cota final de -3,55 m. Su extensión excavada es de 2,70 m de longitud por 1 m de anchura, no conservándose las dimensiones completas, debido a la existencia de un muro de hormigón que la atraviesa. La fosa se localiza entre la arena dunar y la arcilla. El estrato que rellena la fosa es de coloración grisácea y contiene material arqueológico romano y púnico.
- **Estructura 14:** documentada en la cuadrícula 05, en una cota inicial de -0,95 m y una cota final de 2,30 m. Es de planta circular y presentaba un diámetro de 1,90 m en la arena dunar. El relleno contenía numerosos materiales muebles de origen variado, lo cual nos induce a pensar que la estratigrafía estaba alterada fruto de una posible fosa de expoliación.

**Pozo:** considerada como la Estructura 9, documentado en la cuadrícula 13 a una cota inicial de -1,55 m. Estructura de planta circular con un diámetro interno de 1 m, excavado en la arena dunar y en las arcillas Terciarias, alcanzando una profundidad de -5,20 m. Su técnica constructiva es el sillarejo, realizado con piedras irregulares de pequeño tamaño de conglomerado bioclástico y anchura de 30 cm. Las paredes se encontraban en mal estado de conservación, a pesar de lo cual se alcanzó una cota de -10,50 m, no alcanzando el nivel freático. Los materiales hallados en la fosa de construcción aportaron una cronología del cambio de Era con materiales como ánforas Dressel 7/11 y borde de plato con pintura roja al interior. Sus excavadores documentaron dos unidades estratigráficas que rellenaban el pozo:

- UE 104: cota a -1,55 m hasta -1,80 m. Estrato de matriz arenosa, de coloración

grisácea oscura. Presentaba materiales pétreos en su interior, posiblemente de la caída de las paredes del mismo. Del mismo modo, se hallaron materiales de lápidas de mármol, material cerámico (borde de plato de TS con decoración de hojas de agua, borde de jarra, borde de ánfora del tipo Dr. 1) y un pequeño fragmento de vidrio.

- UE 108: documentada a una cota de -1,80 m hasta la cota final alcanzada en el pozo. Estrato de matriz arenosa, de coloración marrón con gran cantidad de sillares y material pétreo en su interior. Como detalle, se documentaron dos piedras con un orificio en el centro (posiblemente o ancla o gozne de puerta, según su excavador). Además, se documentaron restos de *opus signinum* del extremo de un cordón hidráulico y fragmentos de estela y *ara* funeraria (siglo I d.C., según sus arqueólogos).

**Horno:** la nomenclatura otorgada por su excavador es Estructura 1, documentado en la cuadrícula 24 a una cota de -0,50 m hasta una cota de -1,20 m. Es una estructura de planta con tendencia rectangular con las esquinas redondeadas y dimensiones de 1,10 m por 0,50 m. La técnica constructiva empleada en las paredes es de arcilla con fragmentos de cerámica y mortero y en el suelo, la propia arena dunar. Las paredes presentaban una anchura máxima de 0,30 m, si bien conforme desciende al pavimento, se estrechan sus dimensiones hasta alcanzar los 10 cm. Su interior está caracterizado por un color rojizo y compacto en la arcilla de las paredes, siendo esta peculiaridad característica de zonas expuestas a altas temperaturas.

La secuencia estratigráfica documentada en su interior es la siguiente:

- UE 6: nivel de matriz arcilloso, de coloración rojiza, contiene intrusiones de las paredes. Material cerámico escaso, destacando un fragmento de cerámica Campaniense A y un plato de barniz rojo Julio-Claudio.
- UE 15: estrato de cenizas y tierra de coloración negruzca con manchas arcillosas. Se documenta a una cota de -1,10 m y cota final de -1,25 m. El material mueble se componía de tres piernas de terracota con orificio en la parte superior y fragmentos de galbos de ánforas.
- UE 16: nivel de cenizas documentado a una cota de -1,25 m hasta el final. El material mueble hallado se corresponde con cuatro piernas de terracota de similares características a las documentadas en el estrato anterior.

En las proximidades de la pared Sur, en un nivel de cenizas (UE 5), se halló una moneda de bronce (un Semis de Gades del Tercer Período), cuya cronología aportada oscila entre el año 206 a.C.- 45 d.C. Según su arqueólogo, este pequeño horno fabricaba muñecos de terracota de uso infantil. La fecha de abandono del mismo la establece en el siglo I d.C.

Las últimas estructuras documentadas por su excavador en la intervención de este solar, fueron estructuras funerarias de **época púnica**, fundamentalmente enterramientos y fosas.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

El criterio para establecer una cronología a los materiales exhumados, ha sido básicamente el

material mueble documentado. Su excavador hace referencia a las estructuras murarias, en concreto a dos de ellas, Estructuras 11 y 12, datándolas en el siglo I d.C., ya que se apoyaban en un relleno de esa cronología, aunque lamentablemente no ha especificado la tipología de los materiales. De las fosas, se detalla la tipología del material mueble hallado de la Estructura 3: borde de ánfora de Dr. 7/11, base de cuenco de TSI, fragmento de pared de cerámica de barniz rojo Julio-Claudio y borde de ánfora cartaginesa del tipo C 2b (púnica), junto con restos de malacofauna y restos óseos. Nos proporciona una datación del siglo I d.C. con algunas intrusiones de un período anterior.

La Estructura 5 contenía un borde de fragmento de plato de pescado de borde ancho saliente con engobe rojizo al interior, un regatón de ánfora púnica y un plato de cerámica de Campaniense B con decoración al interior de "losange" (fechado entre el siglo II a.C. y siglo I d.C.). También se han documentado restos de fauna y malacofauna (muergos y bivalvos), así como vértebras y aletas de pescado.

Los materiales asociados al pozo son bordes de jarras de cerámica común romana, pitorros de vasijas, fragmentos de galbo de TSA A con decoración a ruedecilla, cazoleta de cucharilla de bronce para ungüentos, clavos de hierro y fragmentos de urnas. Aportan una cronología que oscila entre el siglo I d.C. y el siglo II d.C. Por lo tanto, según su excavador, el pozo fue construido en el siglo I d.C. y se colmató entre finales del siglo I d.C. y mediados del siglo II d.C.

Del horno desconocemos el material mueble documentado, si bien sus excavadores apuntan a una cronología de amortización de mitad del siglo I d.C. Únicamente, tenemos información sobre una moneda que data entre el siglo III a.C. y siglo I d.C.

Por lo tanto, este sector de la isla gaditana estuvo en funcionamiento desde el siglo III a.C. como área de necrópolis, hasta el siglo II d.C., con la cesión de la necrópolis romana. Asociadas a esta necrópolis, parecen corresponderse las estructuras murarias, a modo de organización y división del espacio, así como el pozo. El horno parece estar en funcionamiento en este mismo período, si bien se documentó en un extremo del solar. Posiblemente estuviera vinculado con la fabricación de pequeñas terracotas religiosas de uso funerario.

De notable importancia es la documentación de alineaciones de ánforas, como es el caso de cinco ánforas romanas asociada a la necrópolis.

En otro extremo, se documentó un ánfora púnica del tipo E-2 de A. Muñoz en posición vertical con la boca hacia abajo.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La estratigrafía general del solar según su excavador es la siguiente:

- **UE 1:** nivel contemporáneo fechado en el año 1969, momento de construcción de la vivienda derribada. Presentaba una potencia entre 40 y 50 cm.
- **UE 2:** estrato de matriz arenosa (arena dunar holocénica). La cota de inicio era de 0,50

m y la cota final de 2,25 por un extremo del solar y 3,25 m en otro lugar del mismo. En este nivel su excavador documentó los enterramientos tardopúnicos y romanos. Cronológicamente, abarca entre el siglo III a.C. hasta el siglo I d.C.

Las arcillas arcillosas rojas se caracteriza por poseer cantos de cuarzo y cuarcita, y es considerado el nivel del Pleistoceno. Al NE del solar se localiza a una cota de -2,25 m y al SO a una cota de -3,25 m.

Las calcarenitas, como indica su excavador, son las areniscas calcáreas del Pleistoceno Inferior y comprende las cotas de -3 m y -3,60 m.

Por encima de la roca ostionera, se localizaron las arcillas verdosas con nódulos de carbonatos que datan del Plio-Cuaternario.

Por último, su excavador documentó el nivel freático, que comienza a partir de la cota -12 m, según los sondeos geológicos.

La información aportada por su excavador es escasa, ya que realiza una síntesis estratigráfica del solar en dos grandes estratos sin especificar la secuencia de formación natural de los estratos. A pesar de ello, hemos podido establecer un nexo entre los estratos documentados y las estructuras halladas.

COTAS:	
INICIO	-1,55
FIN	-10,50

Las cotas indicadas en el informe por su excavador son cotas relativas, cuyo "Punto 0" está tomado desde el patio central contemporáneo, según se especifica en el informe. La cota inicial detallada corresponde al pozo (parte superior) y la cota final mayor alcanzada corresponde al final del pozo. La cota media a la que se localizaron los enterramientos y las estructuras murarias es de - 1,70 metros.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Necrópolis y ¿producción?

### ÁREA FUNCIONAL

Área de necrópolis.

### BIBLIOGRAFÍA

MOLINA CARRIÓN, M<sup>a</sup> I. (1997). *Intervención arqueológica en un solar de C/ Sta. Cruz de Tenerife nº 1 EA C/ Sta. María del Mar, Cádiz*. Original inédito depositado en la Delegación



Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado algunas imágenes fotográficas de la excavación y dibujos de material. Del mismo modo, ha aportado documentación planimétrica que ha sido reelaborada por nosotros a partir del dibujo original.



*Figura 1.- Horno de pequeñas dimensiones documentado en la cuadrícula 24 (Molina Carrión, 1997: lámina 12).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

28. Plaza Asdrúbal





d.C. En los sectores Sur y SE, se documentaron estructuras modernas y contemporáneas, principalmente dos hornos y estructuras murarias.

Los restos estructurales asociados a la necrópolis de época púnica son inhumaciones en hipogeos; a época tardopúnica, corresponden inhumaciones en fosas simples sobre el terreno arcilloso. Del periodo del siglo I a.C., se documentaron algunas urnas y pozos rituales. Del mismo modo, entre los ss. I-II d.C., se documentaron numerosos enterramientos dispuestos en un eje NO-SE.

Nuestro estudio se centra en los hallazgos arqueológicos relacionados con la actividad pesquera-conservera. Los restos arqueológicos se documentaron en el extremo Norte del solar y en el extremo SO.

La existencia de numerosas estancias nos aporta información sobre la organización de la factoría, la cual contó con un **muro de cierre** que se ha conservado dispuesto dirección SE-NE (UE 114/116). Paralelo a éste se documentó un muro de similares características (UE 152), cuyo grado de deterioro es superior al resto. Entre ambos muros de sillarejo, se dispone un pavimento de pequeños cantos rodados y cerámica.

En dirección Oeste, se hallaba un pavimento con forma rectangular (pavimento A) de dimensiones 10x4 m. estaba realizado con *opus segmentatum* con fragmentos de mármol y estaba delimitado por su lado Sur por un muro de 0,65 m de anchura (M1) realizado con sillarejos. Su extremo SO, viene definido por un muro (M3) de 0,50 m de anchura. El lateral Norte, venía definido por un muro de similares características a los anteriores, aunque de mayores dimensiones (0,60 m), y el muro del lateral oriental estaba destruido. Esta estancia, posiblemente conformara un **patio** dentro de las instalaciones de la factoría de salazón. Al Norte del solar, se documentó una estancia de 6x3,20 m, con un pavimento en diferentes cotas, que fueron identificados como Pavimento B, ambos de *opus signinum*. El pavimento localizado a una cota inferior con respecto al otro, estaba caracterizado por la existencia de dos fosas circulares en la superficie, mientras que el otro pavimento superior presentaba la huella de dos pilares centrales de tendencia cuadrangular. Al este de la estancia, lo cerraba un muro de 0,65 m de anchura, en muy mal estado de conservación, que se disponía hacia el Pavimento A (Sur). El muro Sur, cuya técnica constructiva es de sillarejos (M2), cerraba la estancia por este extremo y se apoyaba en el muro Oeste, con una anchura de 0,65 m. El Muro 7, que según su excavador fue el más antiguo de la estancia, corría perpendicular a M2 y M5. Bajo esta estancia, sus excavadores documentaron fragmentos de pavimentos arrasados, así como muros y pozos, correspondiente a la fase primigenia de la factoría.

La siguiente **estancia**, con dimensiones de 7,50 m por 3,70 m, estaba definida por dos muretes hacia el SO, por el Muro 9 al Sur, Muro 11 al Norte, Muro 12 al Oeste y Muro 10 al Este. Se documentó un pavimento de cantos rodados y piedras planas con arcilla.

Hacia el Norte del conjunto, la existencia de cuatro piletas de pequeñas dimensiones y un pequeño murete cerraban este extremo.

La **Pileta 1**, de planta rectangular y esquinas redondeadas, se localiza paralela a M14 y sus

dimensiones son de 1,90 por 1 m de anchura, revestida de *opus signinum*. Estaba dividida por un pequeño muro de sillares de piedra ostionera de 0,30 m de anchura y separaba dos compartimentos (1: 0,60x1 m; 2: 1x1 m con pocillo central de 20 cm de ancho).

La **Pileta 2**, cuya morfología de bañera le caracterizaba del resto de las piletas, poseía unas dimensiones de 1,25 m por 1 m de anchura. Técnica constructiva de sillarejo con revestimiento de *opus signinum* de 3 cm de grosor. Poseía un pocillo central de 0,15 m de diámetro.

Adosadas y en paralelo a estas piletas, se documentó un tramo de canalización que transcurría de E-O que conservaba 7 metros de longitud y 0,40 m de anchura. Estaba realizada con lajas situadas de canto, que desembocaba por debajo de M6. En dirección Oeste, realiza un quiebro tomando dirección Norte.

Al otro lado de la canalización, se documentaron dos piletas. La **Pileta 3** se localizó en perpendicular a la canalización, cuyas dimensiones eran de 2 m por 0,90 m de anchura. La técnica constructiva es la misma que se ha empleado para el resto de las piletas y el revestimiento *opus signinum*. Presentaba un pocillo central de 0,30 m de diámetro.

La **Pileta 4** se encuentra adosada a la Pileta 3, con unas dimensiones de 1,30 m de longitud por 0,75 m de ancho. Presentaba las mismas técnicas constructivas, con pocillo central de 0,30 m de diámetro.

Al Oeste de la Pileta 3, se documentó el pavimento de *opus signinum* que se prolongaba hacia este extremo y presentaba un basamento cuadrangular moldurado perteneciente seguramente a un pilar. Se adosaba a este pilar, un murete de 0,50 m de anchura, dirección al Muro 6. La unión de estos muros y dos huellas de muros, nos permiten recomponer otras dos estancias ubicadas en uno de los extremos de la Pileta 3 y 4.

Hacia el Oeste, se documentaron otras estancias, una de ellas abiertas, ya que únicamente se ha documentado el cierre por su extremo Oeste. Adosada a esta estancia, se documentó otra estancia de planta cuadrangular de pequeñas dimensiones.

En el extremo Norte, se documentaron algunos habitáculos de pequeñas dimensiones. Sin embargo, las estancias documentadas en el extremo Este del M19, eran de mayores dimensiones.

En un nivel inferior a las otras piletas, se documentaron dos piletas, una de ellas escalonada. La **Pileta 5** era de forma cuadrangular y no conservaba dos de los laterales de los muros. Las medidas eran de 1,80 por 1,30 m.

La **Pileta 6**, se documentó a un nivel inferior a la Pileta 5, y tenía una dimensiones de 2,30 por 0,90 m. Esta pileta estaba escalonada con al menos cuatro peldaños (comenzaba a 1,20 m) y como elemento peculiar, las paredes presentaban un pigmento rojizo, cuya funcionalidad se desconoce. Junto a esta pileta se documentó un pozo de 1,10 m al exterior y 0,70 metros de diámetro al interior. Presentaba un vertido de tierra y piedras.

Del mismo modo, se documentó un pequeño horno, realizado con arcilla natural. Se construyó sobre una fosa semicircular y sillarejos de piedra ostionera, cuya planta era de tendencia rectangular. Desconocemos su funcionalidad, si bien sus excavadores proponen su uso para procesados de la materia prima para la actividad de la púrpura.

En el sector Norte, se documentaron algunas estancias arrasadas y enterramientos, mientras que en el sector oriental se localizó un muro con pavimento y una pileta semidestruida, en mal estado de conservación.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Las formas tipológicas más frecuentes que documentaron sus excavadores son ánforas del tipo Haltern 14, Goudineau 2, 5, 7, 9, 16, 17, 18, 19b, Dragendorf 24/25 A, 7A, 37/32, entre otros. Terra sigillata aretina, terra sigillata gálica, cerámica de cocina; ánforas Dressel 1 B y 1 C, Lamboglia 2, Dressel 2, Oberaden 80 y Dressel 7/8, Dressel 7/11. Lucernas de diversas tipologías y material metálico relacionado con la pesca.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la secuencia estratigráfica.

#### COTAS:

INICIO	
FIN	

Desconocemos el nivel de cota de los restos arqueológicos documentados en este solar.

#### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Factoría de salazón y necrópolis.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área industrial/producción y necrópolis.



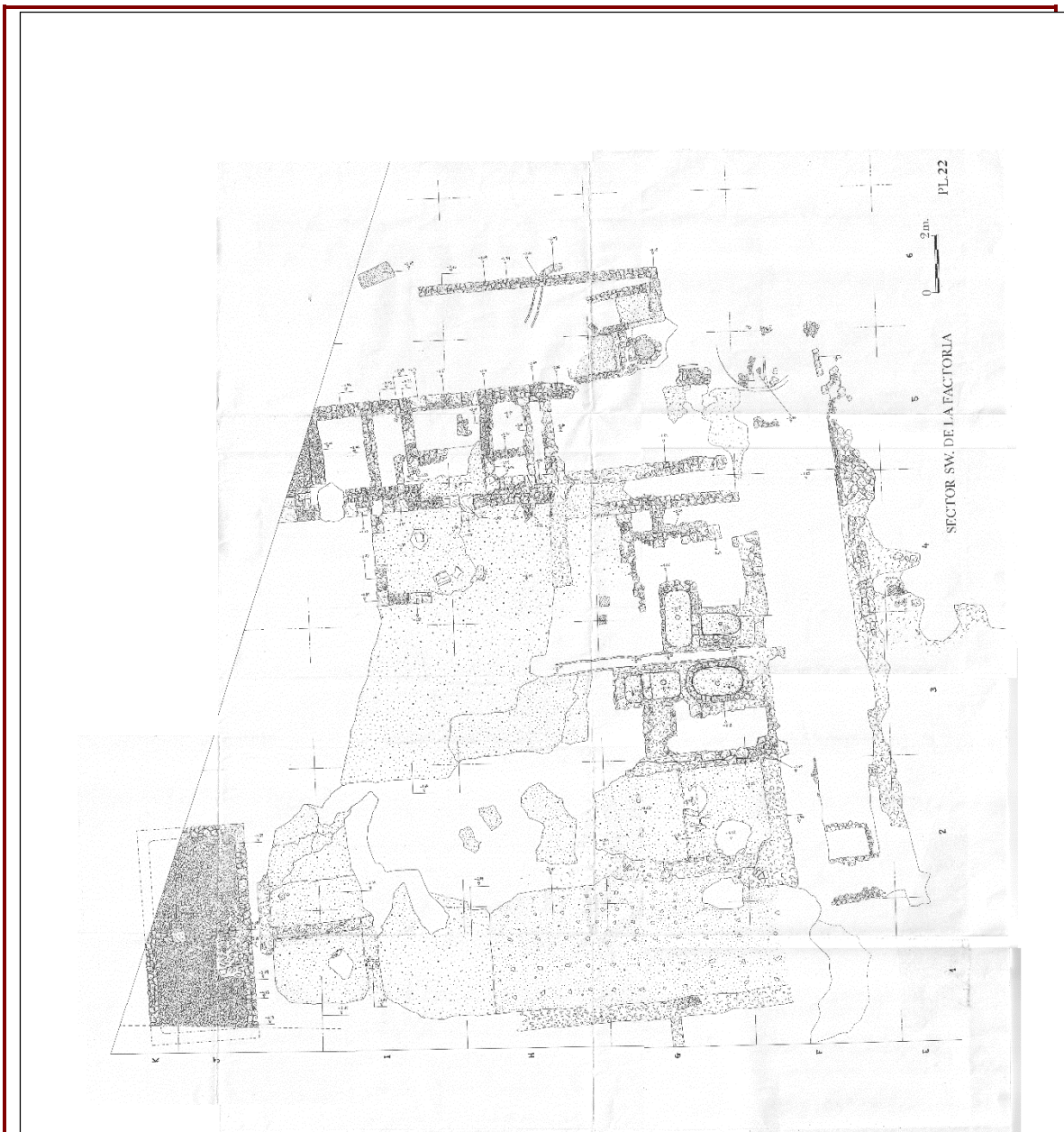
## BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, F.J. (1998): *Memoria de las excavaciones efectuadas en el solar ubicado en la Plaza de Asdrúbal esquina con el Paseo Marítimo durante 1997/1998*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación de Cultura de Cádiz.

## OBSERVACIONES

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado numerosa documentación gráfica, dibujos así como fotografías y croquis. La documentación que a continuación se va a exponer, procede del informe así como los dibujos, los cuales han sido reelaborados a partir de los originales.



*Figura 1.- Planta general de los restos exhumados en el extremo occidental del solar (Blanco, 1998).*



*Figura 2.- Vista general de la excavación desde su extremo oriental (Blanco, 1998: 90).*



*Figura 3.- Detalle del pavimento empedrado (Blanco, 1998: 104).*



*Figura 4.- Vista general del sector Norte (Blanco, 1998: 109).*



*Figura 5.- Detalle de las piletas 2 y 3 documentadas y la canalización central de lajas (BLANCO, 1998: 111).*



*Figura 6.- Detalle de las piletas documentadas en el extremo Oeste (Blanco, 1998: 121).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

29. Calle Troilo, 5





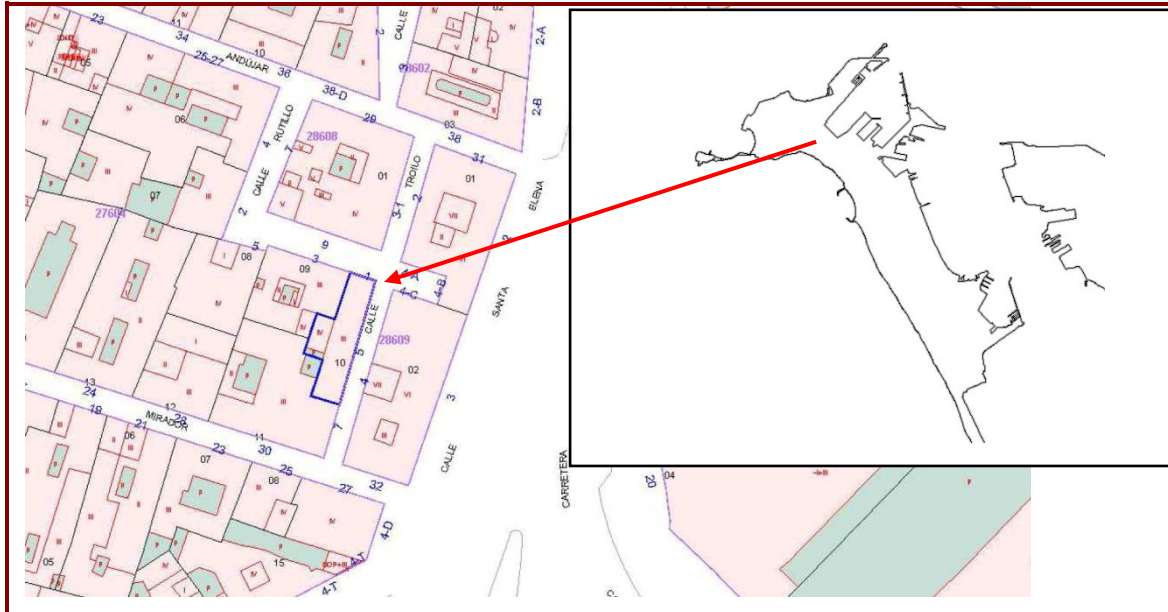
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

29

**UBICACIÓN**

Calle Troilo, 5

**DIRECCIÓN**

F. J. Blanco Jiménez

**ACTIVIDAD**

Excavación

**AÑO**

1999

**DESCRIPCIÓN**

La superficie del solar de 104 metros cuadrados fue objeto de una intervención arqueológica consistente en la realización de tres cortes dispuestos al Este del solar en dirección Norte-Sur.

Los resultados obtenidos de dichos cortes fueron muy fructíferos arqueológicamente.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar varias estructuras pertenecientes a varios momentos cronológicos. Las primeras estructuras halladas datan de **época romana imperial**, un muro de tres metros de longitud, 0,62 metros de anchura máxima y 0,72 metros de profundidad. Muro construido con grandes sillares de "roca ostionera" y sillarejos de la misma materia prima. Según su excavador, parece que forma ángulo en uno de sus lados con otro muro, si bien no ha sido identificado por éste. Su excavador lo ha identificado como una estructura perteneciente a una vivienda y/o edificio de época de Balbo el Menor.

De época romana republicana, su excavador documentó una gran fosa en la zona Norte del

solar, que se caracteriza por tener un relleno de materiales constructivos de desechos de notable importancia para nosotros. Se localiza a una cota de -1,18 metros.

Igualmente, documentó una zanja dirección Norte-Sur, con una anchura variable de 0,75 a 0,86 y una longitud que continúa por todo el solar. Se localiza a una cota de -1,25 metros y profundidad de -1,95. Estas medidas se mantienen en el Corte D-1 y B-1 donde se localiza la zanja.

Correspondiente al **período tardopúnico**, su excavador ha documentado un pequeño horno de planta cuadrangular con las esquinas redondeadas. El muro romano, se apoya directamente en la columna central que éste conserva. El horno presenta unas dimensiones de 3,78 metros (desde la cámara de combustión hasta una fosa de desecho hallada en la zona delantera del *prae-furnium*), una anchura en la cámara de combustión de 1,60 metros y 0,52 en el *prae-furnium*. La profundidad alcanzada es de 0,72 en la zona interna de la cámara, 0,51 metros en la entrada a la misma, y 0,48 metros en la zona donde contacta pasillo y cámara, mientras que al inicio de éste presenta una profundidad de 0,15 metros. La columna central, está compuesta por adobes irregulares con una anchura máxima de 0,24 metros y una longitud máxima conservada de 0,63 metros. Se conservaban igualmente los arranques de los arcos que sostenían la parilla.

En la zona delantera del *prae-furnium*, su excavador halló una fosa de planta triangular, cuyas dimensiones son de 1,30 metros de longitud, 1,20 de anchura y con una profundidad de 0,32 metros.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador documentó varios horizontes cronológicos. El primer horizonte es **contemporáneo**, con materiales de relleno, solería, monedas de época de Isabel II y material cerámico. El segundo, corresponde al período **romano**, cuyos materiales aportan una cronología de finales de la República y los primeros siglos de época imperial (TS ARSW D e itálica aretina, paredes finas y lucernas de volutas. También se localizaron varias monedas de la ceca de *Gades* y un As de Claudio y un As de Cástulo que datan del S. I a.C. hasta S. I d.C.), si bien la TS clara D, atrasa el contexto hasta el siglo IV d.C. Entre los escasos materiales que se indican, se encuentra un broche de bronce en forma de media luna con esmaltes policromos y un as de la ceca gaditana del tipo semiuncial reducido (según su excavador). También en este período, su excavador registró ánforas del tipo Haltern 70 y Dr. 7/11, retrasándose la cronología hasta el siglo I d.C. Un relleno, del cual hace mención su arqueólogo, localizado en la parte superior de la zanja romana, donde se ha documentado material constructivo romano (restos de *opus signinum*, ladrillos, pintura mural policromada, sillares de piedra ostionera).

Para el período tardopúnico, se hallaron abundantes materiales de relleno en el interior y en el exterior de la estructura del horno. Entre ellos, tapaderas, cuencos, tapaderas planas con pellizco central, macetas troncocónicas de bordes rectos y en menor medida cazuelas de gran

tamaño con el borde bífido. También se han localizado pebeteros o “Thymiateria” que parecen representar a Tanit de estilo helenístico o decadente y recipientes zoomorfos tipo *askoi* que representa gallinas o palomas.

Hemos de indicar en este apartado que la descripción y detalle que ha expuesto su excavador en el informe correspondiente es muy sucinto en cuanto a época romana se refiere. Hace una detallada descripción de los contextos procedentes del horno, mientras que los contextos romanos los obvia prácticamente.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

A continuación exponemos la secuencia estratigráfica correspondiente a cada uno de los cortes.

### CORTE A-1:

- **UE 1.** pavimento de hormigón de época contemporánea con un espesor de 5 centímetros.
- **UE 2.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura y grado de compacidad alto, si bien conforme baja de cota, es más suelta. Es un estrato donde se hallaron materiales de época contemporánea con materiales de época romana entremezclados. Este relleno comienza a -0,08 hasta -0,28 metros.
- **UE 3a.** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscura, granulometría gruesa, restos orgánicos gris oscuro y cenizas. En algunas zonas advierte su excavador que es compacta. Presenta un contexto de cerámica común romana y puntualmente de TS ARSW D e itálica aretina, paredes finas y lucernas de volutas. También se localizaron varias monedas de la ceca de Gades y un As de Claudio y un As de Cástulo que datan del S. I a.C. hasta S. I d.C.
- **UE 3b.** este nivel, según su excavador, pertenece al mismo que la unidad anterior, sin embargo presenta materiales de construcción, tales como abundantes ripios de bioalcarenita, fragmentos de *opus signinum*, pintura mural policromada (lisos rojos y azules en su mayoría), ladrillos, fragmentos de ánforas. Alcanza una cota de -1,18.
- **UE 4.** entre las unidades estratigráficas 3a y 3b, se localiza este nivel de matriz arenosa, de coloración cenicienta, granulometría fina y grado de compacidad muy débil. No presenta restos arqueológicos. Se localiza a la cota de -1,18.
- **UE 5.** estrato de matriz arcillosa, de coloración verdosa amarillenta con algunas inclusiones. En esta unidad, se localizan ánforas fechadas por su excavador entorno a la segunda mitad del siglo I a.C. o principios del siglo I d.C. Su excavador la ha interpretado como nivel geológico.
- **UE 6.** estructura negativa que se corresponde con una zanja realizada directamente en el nivel geológico. Presenta dirección N-S y recorre prácticamente todo el solar. La anchura de la zanja oscila entre 0,76 y 0,86 metros. En los laterales, la cota del geológico se localiza a -1,25 y dentro de la zanja a -1,95 metros.

- **UE 6a.** se corresponde con la interfaz de la zanja.
- **UE 6b.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña clara, granulometría fina y grado de compacidad bajo. Se identifica con el relleno de la zanja. Su excavador añade que la parte superior de ésta es la que corresponde a la UE 3b.
- **UE 7.** cámara de combustión.
- **UE 8.** estrato que rellenaba el interior de la cámara de combustión (cenizas).
- **UE 9.** pilar central del horno.
- **UE 10a.** *praefurnium* del horno.
- **UE 10b.** nivel que colmataba el *praefurnium* del horno.
- **UE 11.** estructura negativa hallada en la zona delantera del *praefurnium* a modo de fosa.
- **UE 11b.** estrato que rellenaba la fosa (UE 11a).

#### **CORTE B**

- **UE 1.** pavimento de hormigón de época contemporánea.
- **UE 2.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura y grado de compacidad alto, si bien conforme baja de cota, es más suelta. Es un estrato donde se hallaron materiales de época contemporánea con materiales de época romana entremezclados. Se hallaron monedas de cobre de época romana y época moderna de época de Felipe IV. Se localiza a una cota de -0,08 hasta -0,28 metros.
- **UE 3a.** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscuro, granulometría gruesa, restos orgánicos gris oscuro y cenizas.
- **UE 3b.** este nivel, según su excavador, pertenece al mismo que la unidad anterior, sin embargo presenta materiales de construcción, tales como abundantes ripios de biocalcarenita, fragmentos de *opus signinum*, pintura mural policromada (lisos rojos y azules en su mayoría), ladrillos, fragmentos de ánforas. Contiene abundante material cerámica común y fragmentos de sigillata itálica, paredes finas, lucernas, vidrio y hueso (parte superior de una aguja que representa el torso desnudo de una mujer. Cota que alcanza es de -1,18 metros.
- **UE 4.** entre las unidades estratigráficas 3a y 3b, se localiza este nivel de matriz arenosa, de coloración cenicienta, granulometría fina y grado de compacidad muy débil. No presenta restos arqueológicos. Se localiza a la cota de -1,18.
- **UE 5.** estrato de matriz arcillosa, de coloración verdosa amarillenta con algunas inclusiones. En esta unidad, se localizan ánforas fechadas por su excavador entorno a la segunda mitad del siglo I a.C. o principios del siglo I d.C. Su excavador la ha interpretado como nivel geológico.
- **UE 6a.** estructura negativa que se corresponde con una zanja realizada directamente en el nivel geológico. Presenta dirección N-S y recorre prácticamente todo el solar. La anchura de la zanja oscila entre 0,76 y 0,86 metros. En los laterales, la cota del geológico se localiza a -1,25 y dentro de la zanja a -1,95 metros.
- **UE 6b.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña clara, granulometría fina y

grado de compacidad bajo. Se identifica con el relleno de la zanja. Su excavador añade que la parte superior de ésta es la que corresponde a la UE 3b.

### **CORTE D**

Según su excavador se encontraba muy alterado por estratos modernos correspondientes a una fosa de matriz arenosa, de coloración marrón oscura. La secuencia estratigráfica romana no alterada, estaba compuesta por un estrato de matriz arenosa, de coloración castaño ocre, con abundantes ripios de roca y material de desecho. Hay que resaltar las cerámicas decoradas a banda que fecha el estrato en el siglo I a.C. y un fragmento de terracota femenina de tipo helenístico, de la misma tipología que las halladas en la escombrera asociada con el horno.

La secuencia estratigráfica especificada por su excavador es de un gran interés para nosotros. Nos gustaría realizar varios comentarios al respecto. Pensamos que la unidad 4 es un estrato que no tenemos claro si se encuentra en la zona intermedia entre varios estratos, como así lo indica su excavador, o bien está cubierta por ambas. Si es tal como nos indica su excavador, pensamos que se trata de una unidad consecuencia de la alteración de las unidades anteriores, ya que pensamos que la UE 3b, no es la "parte superior de la zanja" sino una fosa de desecho de época romana, motivo por el cual, ha destruido los niveles anteriores entremezclando sus características. Por otro lado, no se indica el hallazgo de la misma zanja en el Corte D ni sus características, si bien así viene indicado en la escasa documentación gráfica aportada.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	1,18
FIN	1,95

El registro de cotas es escaso, aunque las cotas indicadas nos aportan datos suficientes con respecto a las estructuras documentadas y a algunos estratos de gran interés para nuestro estudio, permitiendo establecer una correlación con vestigios arqueológicos hallados en otros solares cercanos a éste.

### **INTERPRETACIÓN**

#### **DEFINICIÓN TIPOLÓGICA**

Desconocemos la funcionalidad de los vestigios arqueológicos romanos hallados en este solar, si bien creemos oportuno plantear una hipótesis de partida. Según los datos aportados por su excavador, llamamos la atención sobre la anchura del muro romano (0,67 metros) y la longitud hallada (3 metros) y la técnica constructiva, a base de grandes sillares de bioalcalarenita. Sus características nos hacen pensar en un edificio de gran envergadura. Pero

no debemos obviar la zanja hallada en este mismo solar, la cual presenta una planta rectangular (desconocemos su sección) y tiene una potencia de 0,70 metros. Se localiza dirección N-S, en paralelo al muro y a una distancia de 1,60 metros aproximadamente del mismo. La zanja respeta el horno tardopúnico, lo cual es certeramente obvio, ya que el muro se apoya directamente en éste, considerándolo pues como la cimentación. La situación de ambas estructuras, negativa y positiva, con respecto a la ordenación territorial geográfica, lugar que se ha considerado el límite urbano conocido en época romana imperial, y la situación cercanía e interpretación que le damos a ambas, nos hacen intuir un posible trazado de muralla romana y una fosa en su tramo externo.

#### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

#### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (1999): *Informe arqueológico de la intervención arqueológica realizada en la Calle Troilo nº 5 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

A partir del análisis de este solar y los datos aportados por su excavador, hemos observado:

1. Los estratos de coloración grisácea que hacen referencia al horno y su amortización, pueden tener relación con otros estratos documentados en solares cercanos a éste. Hemos de valorar la ubicación y la cota de los mismos, si bien parecen tener la misma cronología. Es importante para nosotros establecer dicha relación, ya que podemos formular una hipótesis de la ubicación y radio de acción del horno hallado (y otros hornos) y su afección en los primeros momentos del Gades republicano.
2. El estrato 3b, el cual ha sido interpretado por su excavador como un mismo nivel de época romana, pero con abundantes restos arquitectónicos de desecho, tiene similitud con otras fosas halladas en solares cercanos, entre ellos Calle Santa Elena con Calle Mirador, es decir, que se sitúa a escasos metros del mismo, que se sitúan a la misma cota y presentan el mismo relleno tipológico y cronológico. Por ello, hemos interpretado este estrato como una fosa, cuyo paralelo más cercano se sitúa a escasos metros hacia el Sur y hacia el E. Es notable resaltar este hecho, ya que esta cantidad de fosas, de similares características, nos están indicando que la realización de las mismas fue intencionada y no casual. No sabemos si se corresponden con fosas motivadas por la construcción de la ciudad republicana, depositando los desechos extramuros de la misma, o por el contrario, pertenece al momento de construcción de la “nueva” ciudad

imperial, datada a mediados del siglo I a.C., cuya necesidad de construir una ciudad de planta y establecer un orden arquitectónico augusteo, provocó la reutilización de material arquitectónico existente, desechando aquel material que no se podía aprovechar o que sobraba. Igualmente, el hecho de que estas fosas se sitúen en línea, E-O, nos advierte de una funcionalidad mayor, quizá no sólo para enterrar los desechos constructivos, sino también para reaprovecharlos para crear plataformas artificiales.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Se aporta escasa documentación gráfica, a pesar de que en el informe se haga referencia a imágenes y planos. En un pequeño informe a modo de resumen de la Delegación Provincial de Cultura, se hace constar una imagen fotográfica de la estructura del horno, una planta, un corte estratigráfico y alzado de mismo, así como una planta general del solar donde se sitúan los cortes excavados y las estructuras halladas (horno, muro y zanja).

A continuación, exponemos los dibujos que han sido reelaborados.

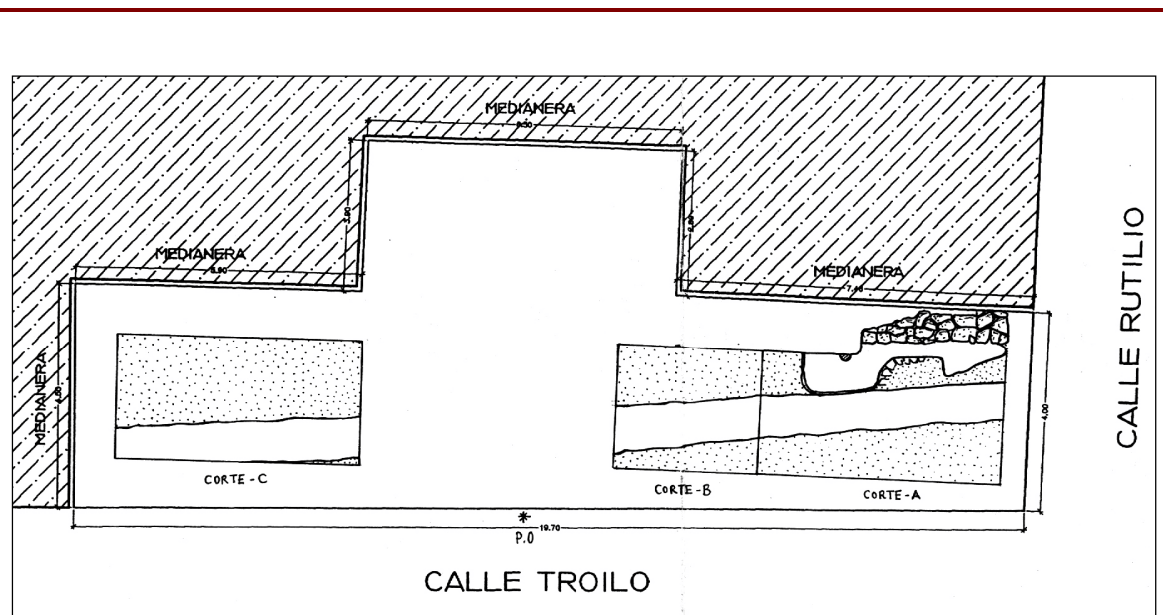


Figura 1.- Planta general del solar con la ubicación de los hallazgos (Blanco, 1999).

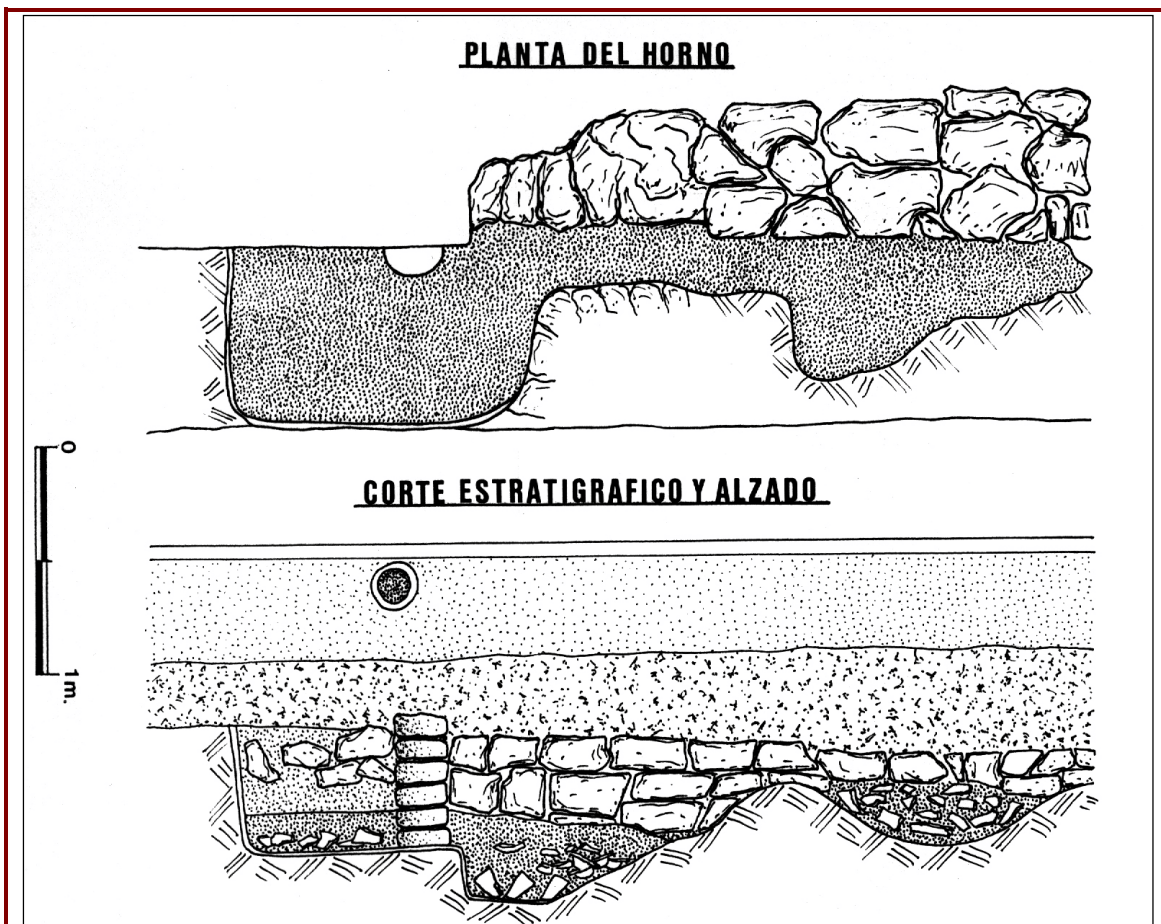


Figura 2.- Planta y sección de las estructuras halladas (Blanco, 1999).



Figura 3.- Vista general de los hallazgos arqueológicos. El horno con la sala de combustión y el pilar que sustentaba la parrilla, el praefurnium parcialmente excavado y el muro romano que amortiza la estructura (Imagen cedida por su autor).





*Figura 4.- Situación desde el Sur del horno, el muro y la zanja documentada a la derecha de la imagen (Imagen cedida por el autor).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

30. Calle Santo Domingo, 28



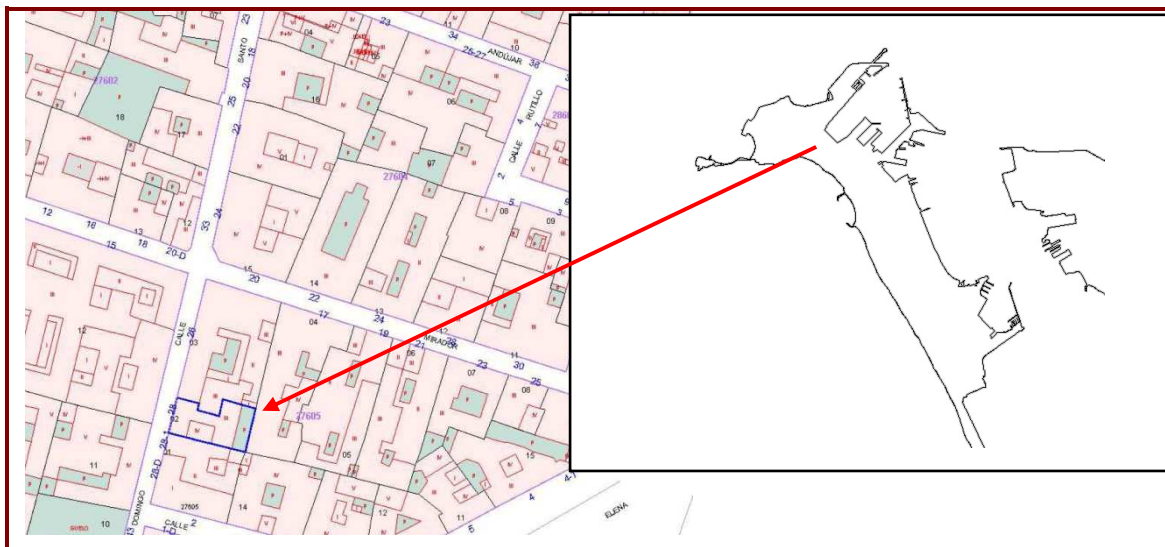
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

30

**UBICACIÓN**

Calle Santo Domingo, 28

**DIRECCIÓN**Paloma Bueno  
Serrano**ACTIVIDAD**Excavación y control de  
movimientos de tierra**AÑO**

1998

**DESCRIPCIÓN**

El solar objeto de estudio, el cual comprende 225 m<sup>2</sup>, fue sometido a diagnóstico arqueológico previo a las construcciones de nuevas viviendas en su propiedad. Se acometieron dos actividades arqueológicas principalmente. En primer lugar, se desarrolló la excavación arqueológica, la cual se basó en la realización de tres cortes y un sondeo estratigráfico en diversos puntos del mismo. Una vez finalizada la excavación, se llevó a cabo un control de movimientos de tierra que comprendía la realización de zanjas alrededor de los límites del solar para la construcción de cimientos de la Nueva construcción. Los cortes se establecieron en los lados Norte, Sur y Oeste, y el Sonda estratigráfico en el extremo SE de la cuadrícula A. Se alcanzó una profundidad máxima de 1,80 metros, la cual estaba permitida por la obra en cuestión.

Los resultados fueron parcialmente positivos, ya que su excavador pudo documentar una posible estructura romana y una estructura romana *in situ*, así como un nivel de época calcolítica. Principalmente, pudo documentar estructuras y niveles de época moderna y contemporánea.

El principal problema que plantea el estudio de este solar es principalmente la enorme

alteración que ha sufrido la estratigrafía del mismo, sobre todo, los estratos de época antigua, romanos y prehistóricos en su mayoría, consecuencia directa de las remociones de tierras para la construcción de viviendas y su respectivo aljibe en época moderna y que se hace visible en el actual casco urbano de Cádiz. Si bien, la falta de documentación y claridad en los datos aportados, nos dificulta aún más la tarea de comprensión e interpretación de la relación histórica de este solar.

## **ESTRUCTURAS**

Su excavador pudo documentar varias estructuras adscritas a diversas épocas. Documentó un aljibe y sus muros, pavimentos, canalizaciones, fosas, un pozo ciego, encuadrados cronológicamente en época moderna, según su excavador. Las estructuras arqueológicas asociadas a época romana son principalmente un posible muro y un bloque de sillares de biocalcarenita.

## **CONTEXTO CRONOLÓGICO**

La secuencia cronológica que su excavador pudo documentar tras el diagnóstico arqueológico del solar en su totalidad es amplia, amén de los materiales muebles e inmuebles hallados. A continuación vamos a exponer los resultados en cada uno de los cortes que se han realizado en el solar objeto de nuestro estudio.

### **CUADRÍCULA A**

Dicha cuadrícula se localiza en el extremo Noreste del solar, cuyas dimensiones ocupan prácticamente la totalidad del mismo. Su arqueólogo pudo documentar un gran aljibe de tres metros de profundidad y los muros que lo circundan. Igualmente, halló un pavimento de ladrillo a palma que rodeaba el mismo aljibe, así como otro pavimento ubicado al Este del aljibe realizado a base de cantos rodados. Este conjunto de estructuras ha sido definido por su excavador como UE 24, situándolo cronológicamente en época moderna y contemporánea. Especial mención merecen algunos estratos, no definidos ni descritos por su excavador, donde se han hallado materiales muebles de época romana, como tégulas, pivotes, pintura mural policromada, etc.

### **SONDEO D**

Se localiza en el extremo SE dentro de la cuadrícula A, concretamente en la superficie donde se pierde el pavimento de cantos rodados. Su excavador pudo documentar una unidad de matriz arenosa, de coloración marrón oscura, la cual contenía materiales muebles de naturaleza varia, cerámica moderna, pipas de caolín, cerámica romana (sigillata), restos de fauna terrestre, etc. También pudo documentar fosas del aljibe en su momento de construcción, cuyo estrato de relleno estaba bastante alterado. Buen ejemplo de ello son los materiales hallados, tales como

pintura mural romana policromada, material cerámico y material mueble de época moderna. Igualmente, se documentó la preparación del pavimento de cantos rodados.

#### **CUADRÍCULA B**

Se localiza en el lado Oeste del solar, cuyos resultados no fueron muy alentadores. Se documentó un pozo ciego de época contemporánea que alteraba la estratigrafía de este lugar, la cual advertía de la existencia de materiales romanos y material lítico.

#### **CUADRÍCULA C**

Esta cuadrícula situada en el extremo Sur del solar, fue la que aportó mayores resultados arqueológicos. En unas dimensiones de 6,20x3 metros, su excavador pudo documentar un posible muro romano reutilizado en época moderna. Así mismo, halló un bloque formado por grandes sillares de "roca ostionera", según su excavador, compuestos a soga y tizón en dos filas conservadas. Este bloque estaba embutido en la UE 8 de esta zona del solar, pero exento de cualquier otra estructura.

#### **ZANJAS**

El control arqueológico posterior de las zanjas de construcción no dieron muchos más resultados alentadores. La **zanja Norte** presentaba la misma estratigrafía que se repetía en todo el solar, donde su excavador resalta la existencia de cerámica romana, carbón vegetal, restos malacológicos y un cuchillo de sílex.

La **zanja Oeste**, por su parte, presentaba la misma alteración extendida en el solar, si bien se halló un pitorro de *askoi* con forma de cabeza de gallina y abundante industria lítica. La última **zanja**, en su lado **Este**, presentó un relleno del muro del siglo XVIII. Según su excavadora, y en base a los materiales que se han podido documentar en la excavación del solar, existiría un horizonte romano desde el siglo II a.C. hasta el siglo II d.C.

En función de los datos obtenidos del informe, son reveladores los tres horizontes bien definidos y que marcan un eje cronológico en esta zona de Cádiz. La primera ocupación existente en Cádiz se fecha en el III milenio a.C., y buen ejemplo de ello es el abundante material lítico localizado en este solar y en las excavaciones de los solares colindantes al mismo. Un segundo horizonte vendría marcado por el período romano, y un tercero, por las construcciones más recientes de época moderna y contemporánea. Ahora bien, los resultados no se encuentran totalmente detallados, así como la ubicación de los hallazgos y la descripción de los materiales muebles.

#### **SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA**

Las unidades definidas por su excavador corresponden a la Cuadrícula B, ya que, según afirma en el informe, dichas unidades son las mismas que se extienden por el resto del solar.

- UE 2: estrato de matriz arenosa, de coloración rojiza. Presenta un gran volumen de

cerámica romana (paredes finas, sigillatas, etc. y material constructivo (ladrillos, *tegulae*, y *opus signinum*). Entre los materiales muebles hallados, destaca el hallazgo de una lucerna con representación de Helios. Se encuentra a una cota de 0,75 metros.

- UE 3: define esta unidad como de matriz similar a la anterior pero de coloración verdosa. El material mueble asociado a dicha unidad es igual que el anterior, advierte su excavador. Unifica este estrato con el anterior, ya que considera que el cambio de coloración viene dado por su cercanía a un canal de agua.
- UE 4: estrato de matriz arenosa, de coloración anaranjada y grado de compacidad medio. No ha proporcionado material mueble alguno. Se encuentra en la cota de 0,93 debajo del nivel de calle.
- UE 5: nivel de matriz arcillosa/fangosa, de coloración verdosa y que presenta formaciones de cuarcitas. Se localiza a una cota de 1,05 por debajo del nivel de calle.
- UE 6: nivel de matriz arenosa, de coloración marrón-anaranjada. Presenta poco material mueble como sigillata hispánica y campaniense. Se localiza en la cota de 1,12 por debajo de la cota actual de uso.
- UE 7: a una cota de -1,22 del nivel actual, su excavador localizó un estrato homogéneo formado por “roca ostionera” disgregada o pequeñas piedras.
- UE 8: estrato de matriz arenosa, de coloración rojiza. Se halló una base de ánfora, un fondo de paredes finas y un gran volumen de material lítico. Este nivel se localiza a -1,40 del nivel de calle actual, sin que su excavador agotara secuencia. Según se afirma en el informe, este estrato continuaba a una cota de -1,80. No se pudo agotar secuencia debido al límite de profundidad que alcanzaba la obra.

Bajo nuestro punto de vista, la secuencia estratigráfica ha sido sintetizada en un solo corte, a falta de poner otras unidades estratigráficas que se localizan en otras cuadrículas y que vienen mencionadas en los dibujos de los perfiles estratigráficos. Así pues, esta síntesis, se configura como una traba más para nuestro estudio y para el desarrollo e interpretación de este solar para los solares circundantes.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

Las cotas aportadas en este informe corresponden a algunos estratos de la secuencia total del solar. Por lo tanto, la falta de información sobre las cotas principales de las estructuras, así como la referencias de un “punto 0”.



## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

¿Área pública?

### BIBLIOGRAFÍA

BUENO SERRANO, P. (1998): *Informe arqueológico Excavación arqueológica de urgencia realizada en la C/ Santo Domingo, 28 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la *Delegación Provincial de Cultura de Cádiz*.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El aparato gráfico que se adjunta con el informe consta como dibujos de perfiles, secciones y plantas de las cuadrículas realizadas, si bien no se indican las dimensiones de los mismos. La falta de documentación fotográfica y de láminas hace dificultosa la tarea de reconocimiento y comprensión de los resultados obtenidos en el solar. A continuación adjuntamos los dibujos arqueológicos redibujados por nosotros a partir de la documentación básica aportada.

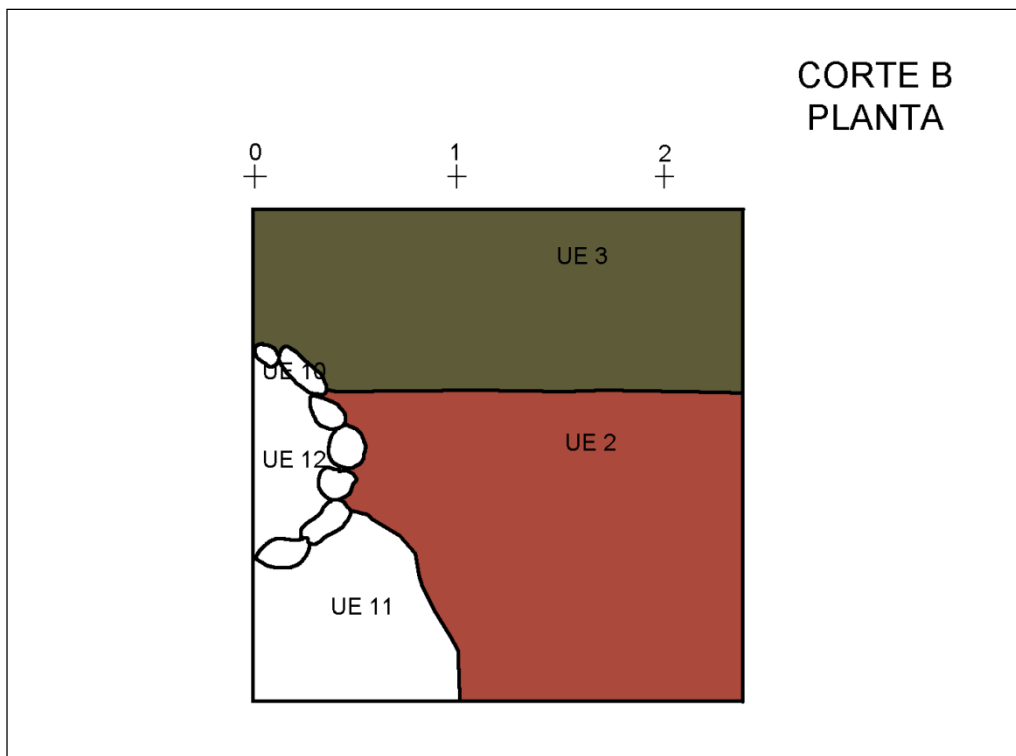


Figura 1.- Planimetría del Corte B, con la indicación del hallazgos de restos romanos (UE 2) (elaboración propia a partir del original).

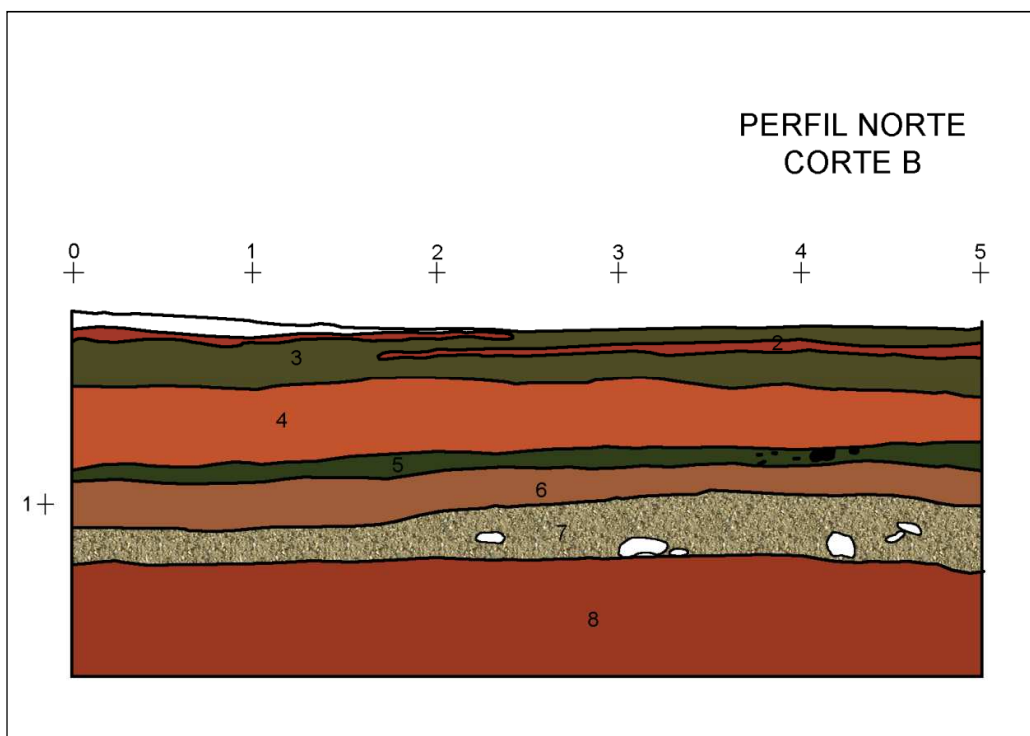


Figura 2.- Perfil Norte del Corte B, con indicación del pequeño estrato documentado en época romana (elaboración propia a partir del original).

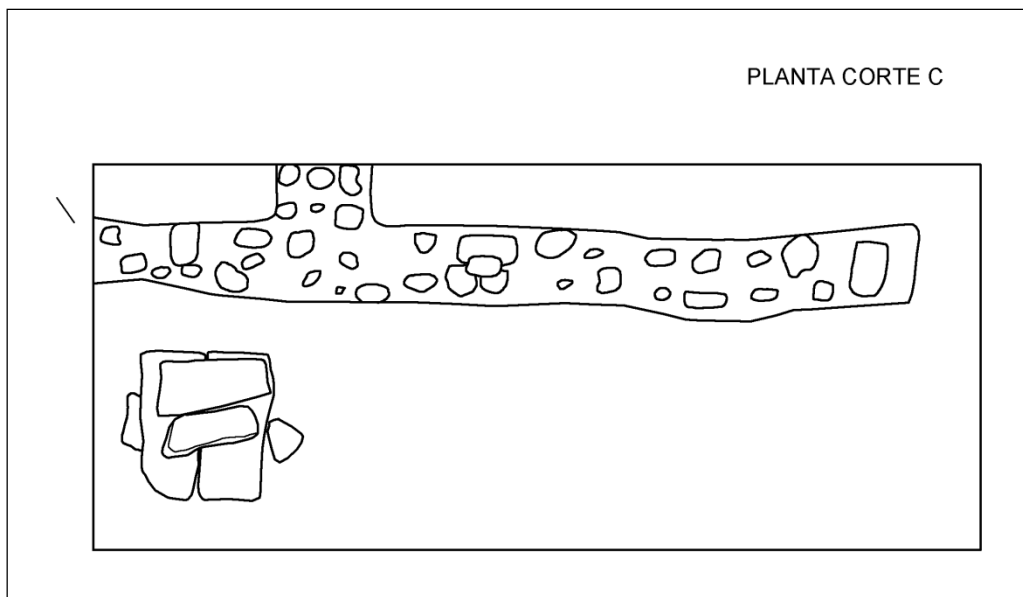


Figura 3.- Planta del Corte C, con el muro de época moderna y la supuesta cimentación de época romana en la esquina inferior izquierda (Sur) (elaboración propia a partir del original).

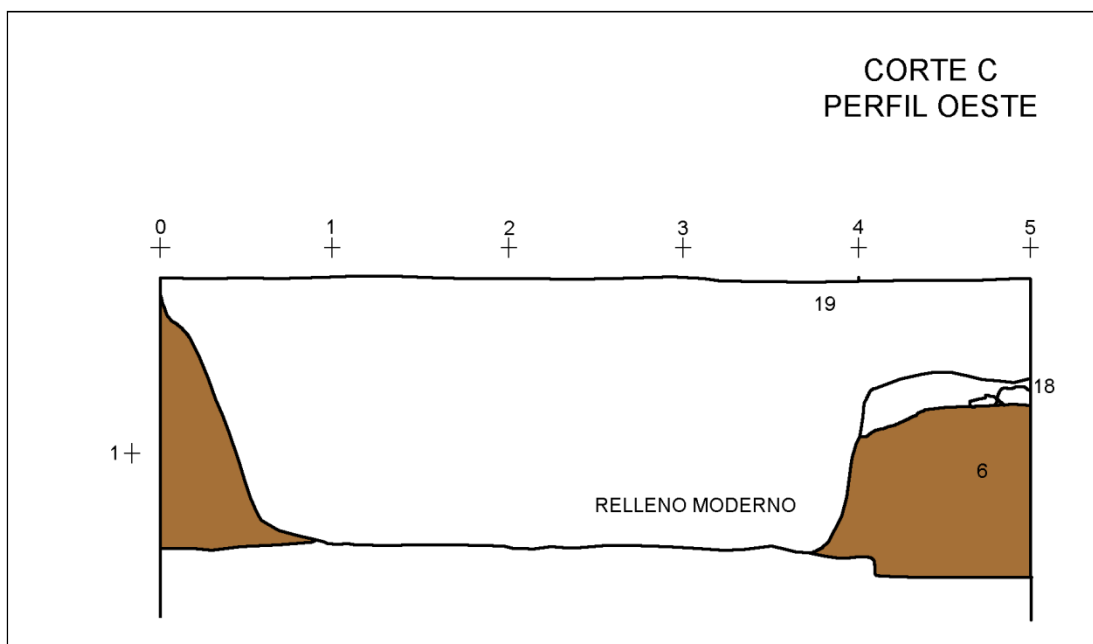


Figura 4.- Perfil occidental del Corte C, donde se puede observar la alteración de la estratigrafía romana en época moderna, tanto de los estratos como de las estructuras (elaboración propia a partir del original).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

31. Calle Mirador, 18



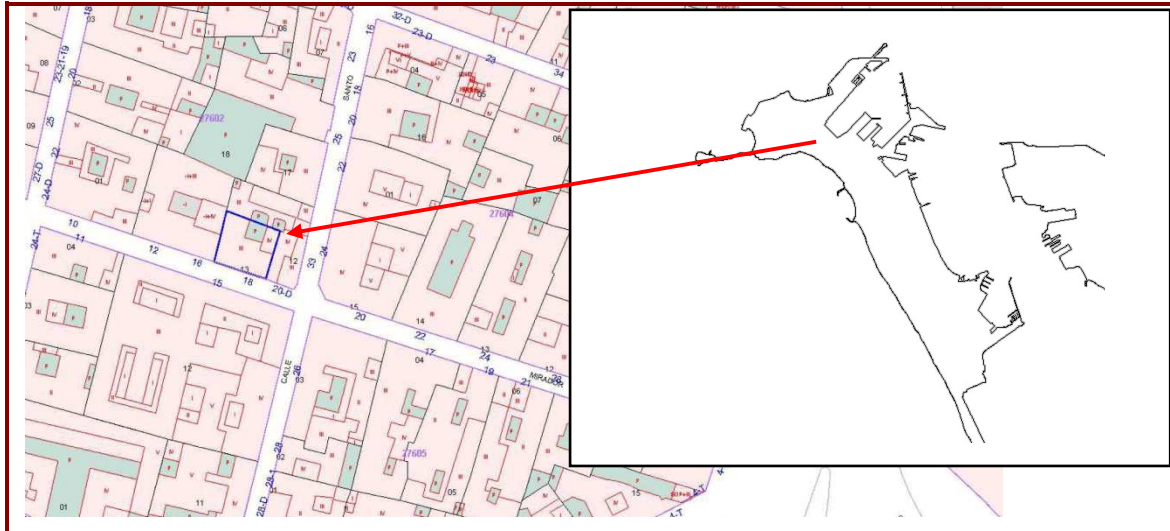
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

31

UBICACIÓN

Calle Mirador, 18



DIRECCIÓN

Francisco J. Blanco  
Jiménez

ACTIVIDAD

Control de movimientos de  
tierra y excavación

AÑO

1998/1999

DESCRIPCIÓN

Las tareas arqueológicas llevadas a cabo en este solar se desarrollaron en dos fases. La primera fase se centró en un seguimiento y control de movimientos de tierra. La segunda fase, consistió en una excavación parcial del terreno, donde se realizaron cuatro cortes correspondientes a las zapatas de construcción del propio edificio, según su excavador.

Los resultados fueron positivos, ya que su excavador pudo documentar varias estructuras de época romana, una canalización, estructuras murarias y pavimentos asociados a éstas, así como material mueble. Del mismo modo, pudo documentar estructuras modernas y material mueble asociado a época del Neolítico Final/Bronce Inicial, según ha datado su excavador.

Uno de los principales problemas que plantea el estudio de este solar, es la insuficiente información técnica disponible. Respecto a las unidades estratigráficas y su contexto arqueológico, no contamos con descripciones de los estratos, los materiales asociados a los mismos, ni asociación entre ellos, así como la referencia a la localización exacta de los hallazgos arqueológicos con respecto a un eje o a un norte geográfico. La ausencia y/o escasez de información, complica la tarea de estudio e interpretación del solar.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras de diversa naturaleza durante su excavación. Halló un aljibe de época moderna, así como estructuras murarias de época contemporánea.

Respecto al período romano, su excavador localizó parcialmente la base de una canalización construida en *opus signinum*, un pavimento de *opus signinum* en el extremo opuesto, y estructuras murarias que delimitan el propio pavimento formando un espacio rectangular. Halló un segundo pavimento, formado por conchas trituradas de moluscos de grandes dimensiones, cuya cronología adscribe el excavador a época tardorrepública. Hemos de mencionar también la localización de una estructura negativa, rellena con piedras con abundante material mueble (anillo, ungüentarios, pintura mural, tégulas, sigillatas, etc.), datada por su excavador entre el siglo I-II d.C.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar cuatro fases cronológicas:

La **primera fase** corresponde al período **moderno-contemporáneo**, en la cual documentó un aljibe, una fosa en el P-8 que cortaba los niveles de época romana y estructuras murarias, correspondientes a la última fase de la vivienda hallada en el solar.

Al **período romano**, corresponden dos fases según la nomenclatura otorgada por su excavador. La **fase II** pertenece al período **romano imperial**, datado entre los siglos I-II d.C., donde documentó la base de una canalización de *opus signinum*, un pavimento del mismo material constructivo, el cual se encontraba asociado a un espacio rectangular delimitado por tres estructuras murarias y una fosa con abundante material mueble compuesto por anillo de bronce, ungüentarios de base plana y cuello pintado en negro, pintura mural, tégulas, sigilata, etc. En este espacio se localizó la huella lineal de restos de pintura mural, cuya interpretación dada por su excavador se basa en la existencia de un posible escalón de acceso que asocia al pavimento de época imperial.

Los hallazgos asociados al **período romano republicano (tercera fase)** consisten en un pavimento compuesto por abundante restos cerámicos de pequeño tamaño de gran calidad con conchas trituradas de moluscos de grandes dimensiones, cuya cronología propuesta por su excavador es de época tardorrepública. Abundantes materiales muebles de período republicano cortan otras unidades estratigráficas de otro período.

La **cuarta fase**, se identifica con un depósito de material lítico del **II milenio a.C.** (Bronce).

Su excavador ha identificado dos interfaces en el registro arqueológico. La interfaz 1 se encuentra entre el período Neolítico y época republicana, correspondiéndose con una duna estéril; la interfaz 2, se localiza entre la época imperial y la ocupación moderna y contemporánea, donde localizó un estrato alterado con materiales de época romana y



materiales de época moderno-contemporánea.

A partir de los datos obtenidos del informe elaborado por su excavador, el estudio de dicho solar es complejo, ya que los criterios cronológicos, así como la ubicación de los hallazgos no están expuestos con claridad. Con todo ello, el grado de minuciosidad e interpretación en su estudio es incompleto.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha definido un total de 23 unidades estratigráficas que a continuación describiremos. Éstas, han sido localizadas en los pozos que han excavado.

**POZO 4.** no especifica ningún estrato, si bien hace referencia a un relleno de tierras de color grisáceo de época moderna y contemporánea.

**POZO 6/7.** las dimensiones son 4,60x2,10 metros, localizándose un aljibe de época contemporánea en una parte del mismo.

Los resultados estratigráficos son:

- **UE 1:** relleno de tierra y escombros modernos de coloración grisácea oscura, con fragmentos de ladrillos macizos, fragmentos de cal, cantos rodados y ripios. Estos materiales se encuentran asociados, según su excavador, a material cerámico vidriado de los siglos XVII-XIX. La cota mínima es 0 metros y la máxima 0,11 metros, aunque en uno de los extremos alcanza 0,99 metros, alterando el resto de unidades estratigráficas.  
Es decir, en nuestra opinión, este buzamiento lo interpretamos como una fosa de época contemporánea y moderna, la cual se documenta en el pozo 12/13.
- **UE 2:** estrato de matriz arenosa de coloración castaña oscura rojiza, granulometría gruesa y con nódulos de cal. Presenta algunos ripios de roca ostionera, cantos rodados, fragmentos de pavimento de *opus signinum* y fragmentos de tégula. Como material mueble, su excavador localizó terra sigillata aretina, un semis gaditano, fechándolo en la primera mitad del siglo I d.C. La cota mínima es de 0,11 metros hasta 0,39 metros, aunque por algunas zonas alcanza una cota máxima de 0,78 metros.
- **UE 03:** estrato de arena que su excavador ha identificado como duna estéril. Parcialmente se ve alterado por los estratos de época moderna y de época romana, lo cual nosotros interpretamos como parte de la fosa existente. La cota mínima es de 0,39 metros hasta 0,90 metros. Su excavador lo interpreta como un *hiatus* sin ocupación en el terreno desde época romana hasta época del Neolítico Final.
- **UE 04:** estrato de matriz arenosa de coloración castaño claro, granulometría fina y grado de compactación alto, con algunos fragmentos cerámicos de época romana republicana (ss. II-I a.C.). Del mismo modo que el estrato 3, está cortado por las UUEE 1 y 2. Se localiza a una cota de 0,78 metros con una cota final de 1,15 metros.

- **UE 05:** nivel de matriz arenosa de coloración parda oscura, granulometría fina y grado de compactación bajo. Presenta nódulos de pequeños cantos rodados por erosión marina. Material cerámico a mano y piezas líticas (la mayoría sílex a excepción de alguna cuarcita). Su excavador data este estrato en el segundo milenio a.C. (Neolítico Final o Bronce Inicial). La cota que presenta es la mínima de 0,90 metros y la máxima de 1,15 metros.

Las unidades 6, 7 y 8, se corresponden con unidades constructivas. La UE 6 se identifica con el muro de cierre lateral del aljibe; la UE 7, con la zanja de cimentación del muro del siglo XIX, y la UE 8, con la bóveda de la cubierta del aljibe.

**POZO 8:** las dimensiones son de 2,60x2,50 metros. En este sondeo también se ha localizado parcialmente el aljibe.

- **UE 6a:** es la estructura de cierre de uno de los muros contemporáneos. Cota superior de 0,32 metros.
- **UE 8a:** es la bóveda del aljibe. Cota superior de 0,10 metros.
- **UE 9:** es un muro de sillarejo del tramo de cimentación de la antigua vivienda del solar. Cota superior de 0,04 metros.
- **UE 10:** muro de la vivienda. Cota superior a +0,13 metros.
- **UE 11:** base de la canalización de *opus signinum*, la cual presenta una forma cóncava y una longitud de 0,80 metros y una anchura de 0,15 metros. Se encuentra a una cota de 0,28 metros. Su excavador ha datado dicha estructura entre el siglo I-II d.C.
- **UE 12:** son los laterales de la canalización, que tienen una anchura entre 0,30 y 0,50 metros y se encuentran a una cota de 0,15 metros.
- **UE 13:** un estrato de matriz arenosa de coloración marrón castaño rojizo, granulometría gruesa. Es una fosa donde se localizan dos grandes sillares, uno de ellos con forma regular (de aproximadamente un metro de ancho). Según su excavador, se localizan restos de las unidades 11 y 12, hecho que se interpreta como el saqueo de un enterramiento o destrucción del mismo, ya que documentó un anillo de bronce y un ungüentario de cerámica de base plana y cuello pintado en negro con ausencia de boca por fractura. Su excavador halló igualmente, restos de pintura mural, de téglulas, de CCR, sigilatas y lucernas. Este depósito rompe la UE 3 y tiene una cronología de los ss. I-II d.C.
- **UE 3:** estrato de arena que su excavador ha identificado como duna estéril. Parcialmente se ve alterado por el estrato 13. La cota mínima es de 0,38 metros. Su excavador lo interpreta como un *hiatus* sin ocupación en el terreno desde época romana hasta época del Neolítico final.
- **UE 14:** nivel de matriz arenosa de coloración parda oscura, granulometría fina y grado de compactación bajo. Presenta nódulos de pequeños cantos rodados por erosión marina. Material cerámico a mano y piezas líticas (la mayoría sílex a excepción de alguna cuarcita). Su excavador data este estrato en el segundo milenio a.C. (Neolítico Final o Bronce Inicial). Se encuentra cubierto por la UE 3 y alterado parcialmente por

la UE 13.

**POZO 12/13:** dimensiones de 3,30x2 metros.

- **UE 01:** Relleno de tierra y escombros modernos de coloración grisácea oscura, con fragmentos de ladrillos macizos, fragmentos de cal, cantos rodados y ripios. Estos materiales se encuentran asociados según su excavador a material cerámico vidriado de los siglos XVII-XIX. No conocemos cotas.
- **UE 18:** es una fosa compuesta por un relleno de coloración grisácea oscura, grado de compacidad bajo y presenta restos de carbón, afectando parcialmente a la estructura romana. Cronológicamente pertenece al siglo XVII-XVIII.
- **UE 13:** un estrato de matriz arenosa de coloración marrón castaño rojizo, granulometría gruesa. Presenta restos cerámicos muy revueltos, sobre todo anfóricos. Su excavador data cronológicamente el estrato en los ss. I-II d.C.
- **UE 15:** pavimento de *opus signinum* de planta rectangular de 1,50x1,18 m., de 5 centímetros de profundidad y con una pequeña inclinación de E-O de aproximadamente 10 centímetros (cota de 0,20-0,30 metros). Su excavador ha datado esta construcción entre los siglos I-II d.C.
- **UE 16:** cimentación del muro Norte de la estancia. La técnica constructiva es sillarejo con piedras calizas amalgamadas con arcilla amarillenta-verdosa. Presenta una anchura de 0,38 metros. La cronología propuesta por su excavador corresponde a los siglos I-II d.C.
- **UE 16a:** muro Este de la estancia, cuya técnica constructiva es de similares características al anterior. Presenta una anchura de 0,48 metros y una altura máxima conservada de 0,11 metros. Según su excavador, este muro se hallaba recubierto por una capa de pintura mural blanca de dos centímetros de espesor. La cronología es la misma que las unidades precedentes.
- **UE 17:** huella de una línea de pintura mural (¿estuco?), de tres centímetros de espesor, que según su excavador ha interpretado como un posible escalón de acceso a la estancia, con una anchura de metros y adosado sobre el pavimento de *opus signinum*. Plantea la misma cronología que para los anteriores estratos.
- **UE 19:** reparación de mortero con cal en el pavimento donde su excavador interpreta como zona de deterioro o pérdida del mismo. Dimensiones del estrato de 0,54x0,40 metros.
- **UE 20:** interfaz entre la UE 15, la UE 18 y la UE 10.
- **UE 21:** estrato de matriz arcillosa, de color rojizo, granulometría fina y grado de compacidad alto. Presenta algunos ripios calizos y carece de materiales arqueológicos. Potencia de 10 a 15 centímetros. Bajo nuestro criterio, pensamos que no se trata de un relleno, sino que es una capa de preparación entre el segundo pavimento y el primero.
- **UE 22:** pavimento realizado de *opus signinum* con textura y dureza de mayor calidad que el anterior y presenta inclusiones de conchas trituradas de moluscos. Su excavador lo asocia a la misma estructura rectangular antes mencionada, ya que mantiene la

misma tipología, aunque sus dimensiones son algo mayores, con 1,55 metros de ancho y 1,71 metros de largo. Presenta un espesor de 4,5 centímetros, localizándose en una cota de 0,38 metros de profundidad. Su excavador, lo ha datado en época tardorrepblicana (último tercio del siglo I a.C.).

- **UE 23**, nivel de matriz arcillosa, de color castaño claro, granulometría fina y grado de compacidad alto. Su excavador lo ha interpretado como la capa de preparación de la UE 22, presentando algunos restos cerámicos a los que pertenece un fragmento de terra sigilata itálica aretina, la cual aporta la datación del mismo.
- **UE 03**, estrato de arena que su excavador ha identificado como duna estéril. Parcialmente se ve alterado por el estrato 13. La cota mínima es de 0,38 metros. Su excavador lo interpreta como un *hiatus* sin ocupación en el terreno desde época romana hasta época del Neolítico final.
- **UE 14**, nivel de matriz arenosa de coloración parda oscura, granulometría fina y grado de compactación bajo. Presenta nódulos de pequeños cantos rodados por erosión marina. Material cerámico a mano y piezas líticas (la mayoría sílex a excepción de alguna cuarcita). Su excavador data este estrato en el segundo milenio a.C. (Neolítico Final o Bronce Inicial).

A continuación, vamos a detallar las unidades estratigráficas que documentó su excavador en el control mecánico de los pozos:

#### **POZO 10/11:**

##### **SECCIÓN A**

- **UE 0**, solería de la antigua vivienda.
- **UE 01**, estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura, granulometría fina y grado de compacidad alto. Presenta inclusiones de arcilla de color rojizo amarillento. Contiene material mueble de época moderna y contemporánea correspondiente a pequeñas piedras y ladrillos macizos, sin apenas restos cerámicos. La cota mínima es de 0 hasta un máximo de 0,75 metros.
- **UE 13**, un estrato de matriz arenosa de coloración marrón castaño rojizo, granulometría gruesa y grado de compacidad alto. Presenta restos cerámicos muy revueltos, sobre todo anfóricos, de los tipos Dressel 1, Dressel 7/11, Beltrán 20 y Oberadem 70. Algunas zonas se encuentran alteradas por material cerámico moderno. La cota máxima alcanzada ha sido de 1,10 metros. Su excavador data cronológicamente el estrato en los ss. I-II d.C.

##### **SECCIÓN B**

- **UE 01**, estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura, granulometría fina y grado de compacidad alto. Presenta inclusiones de arcilla de color rojizo amarillento. Contiene material mueble de época moderna y contemporánea correspondiente a pequeñas piedras y ladrillos macizos, sin apenas restos cerámicos. La cota mínima es de 0 hasta un máximo de 0,75 metros.

- **UE 3:** estrato de arena que su excavador ha identificado como duna estéril. Parcialmente se ve alterado por el estrato 13. La cota mínima es de 0,75 metros y tiene una potencia de 0,50 metros. Su excavador lo interpreta como un *hiatus* sin ocupación en el terreno desde época romana hasta época del Neolítico final.
- **UE 14:** nivel de matriz arenosa de coloración parda oscura, granulometría fina y grado de compactación bajo. Presenta nódulos de pequeños cantos rodados por erosión marina. Material cerámico a mano y piezas líticas (la mayoría sílex a excepción de alguna cuarcita). Su excavador data este estrato en el segundo milenio a.C. (Neolítico Final o Bronce Inicial).

De los pozos **P1/5** y **P9**, su excavador ha controlado el rebaje del terreno, indicando que debido a la escasa profundidad y dimensiones del corte, las unidades estratigráficas aparecen alteradas por cimentaciones y/o fosas muy modernas.

Los pozos **P2** y **P3** se encontraban muy afectados por el aljibe.

A raíz de los datos proporcionados, bajo nuestro punto de vista, el registro arqueológico es muy homogéneo en todos los puntos excavados en el solar, donde se ve claramente un primer momento moderno-contemporáneo, un segundo momento romano-imperial y un pequeño estrato documentado por su excavador de época tardorrepública. Entre el horizonte primigenio documentado, que data del segundo milenio a.C., según su excavador, y los niveles de época romana, parece que se produce una interrupción de ocupación antrópica, reflejado en un potente nivel de arena duna estéril.

En cuanto a las dos fosas documentadas, una del período moderno y otra del período romano, ambas se circunscriben a tres pozos. Según los datos del excavador, se puede señalar que la fosa moderna ocupa el espacio del P6 y P12-13, mientras que la fosa romana se localiza en el P8 y en el P12-13.

Otra apreciación que se advierte a partir de los datos proporcionados por su excavador es que el pavimento de *opus signinum* se encuentra a la misma cota que la canalización, es decir, nos está indicando el nivel de cota de uso, si bien, en nuestra opinión, este dato nos está infiriendo la posibilidad de no ser una canalización sino el mismo pavimento hallado en el otro extremo del solar.

En cuanto a las vicisitudes que plantea el estudio del solar, nos gustaría hacer énfasis en cuatro puntos fundamentalmente:

- Se hace en el informe arqueológico una relación de unidades estratigráficas, las cuales en su mayoría son unidades constructivas, sin hacer mención a los estratos de tierra como tal. Por lo tanto, no se puede establecer un contexto arqueológico ni proceso de formación del mismo, quedando de esta forma descontextualizado todo el registro.
- Además, no se indica con detalle la ubicación de los sondeos y en consecuencia de los restos arqueológicos localizados. Verdaderamente, se produce aquí una

descontextualización de los elementos hallados, ya que no tenemos información de su ubicación geográfica.

- Otro problema que plantea el estudio de este solar es la falta de documentación del material mueble localizado en el proceso de excavación. Puntualmente su excavador hace referencia a las tipologías de los materiales documentados, pero de manera generalizada, lo cual complica la contextualización de los niveles arqueológicos.
- Debemos tener en cuenta que la profundidad máxima alcanzada en este solar es de 1,50, es decir, no se ha agotado la secuencia arqueológica, ya que no se ha llegado Al nivel geológico. Por lo tanto, la posibilidad de documentar otros niveles antrópicos es mayor.

En líneas generales, la complejidad de estudio e interpretación que plantea este solar no es total, si bien nos dificulta la obtención de resultados concisos y completos sobre el registro arqueológico del mismo.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-0,28
FIN	-1,50

Las cotas que se muestran en dicho estudio son las extraídas del informe generado por su excavador. Las cotas, según indica en el informe, son relativas tomadas desde un "punto 0" a nivel de calle. No hay cotas absolutas, si bien es cierto que a partir de las cotas detalladas en cada uno de los estratos, podemos aproximarnos a la cota real de época romana.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

¿domus?

### ÁREA FUNCIONAL

¿Área de hábitat?

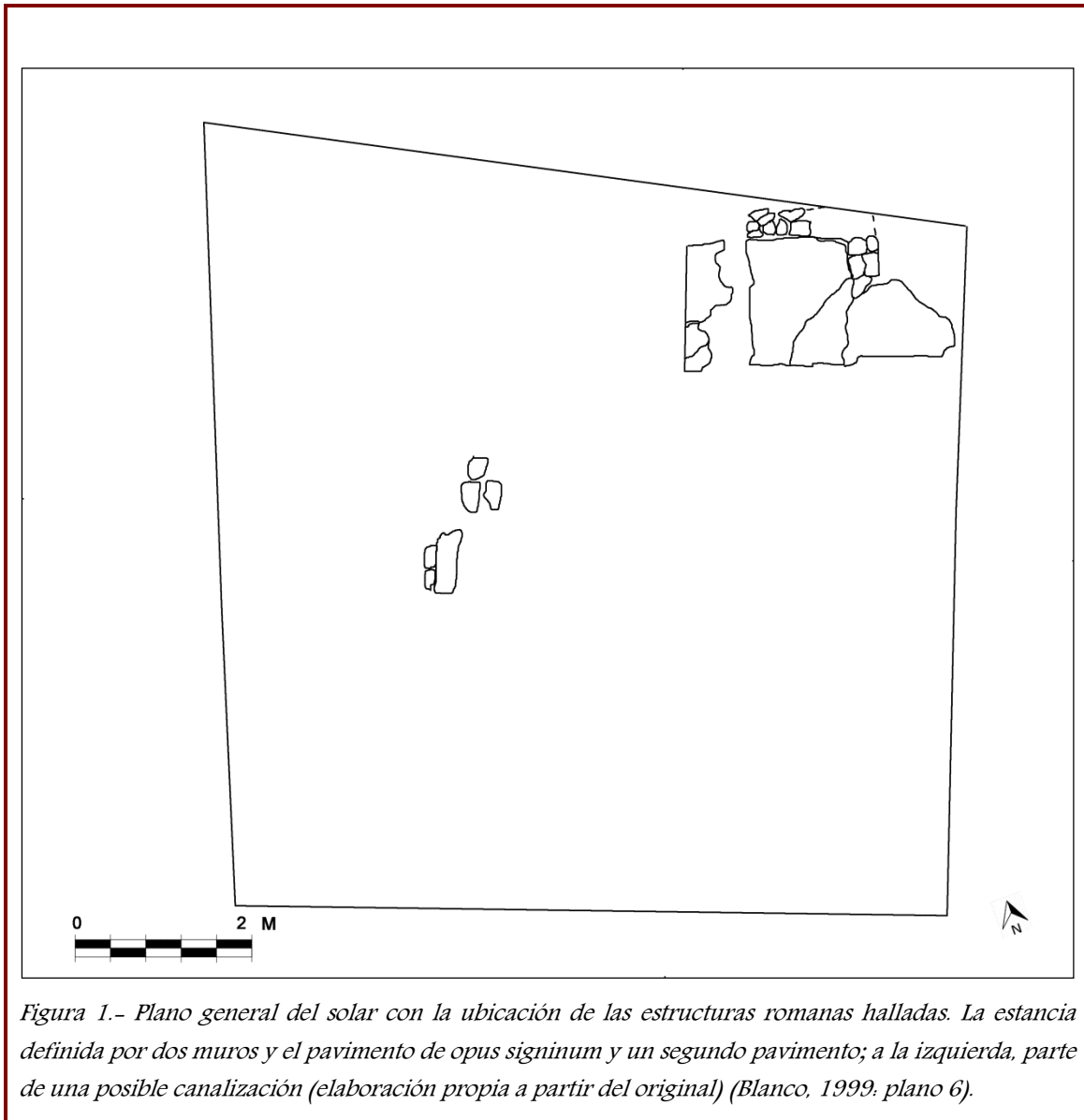
### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (1999): *Informe arqueológico de los resultados obtenidos en la calle Mirador, nº 18*. Ejemplar inédito depositado en la *Delegación Provincial de Cultura de Cádiz*.

### OBSERVACIONES

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La ausencia casi en su totalidad de aparato gráfico, nos dificulta la tarea de estudio e interpretación. Únicamente existe una planimetría en la cual vienen localizados los restos arqueológicos exhumados, si bien no tienen referencia de escala y su ubicación con respecto al solar ni el Norte geográfico.



*Figura 1.- Plano general del solar con la ubicación de las estructuras romanas halladas. La estancia definida por dos muros y el pavimento de opus signinum y un segundo pavimento; a la izquierda, parte de una posible canalización (elaboración propia a partir del original) (Blanco, 1999: plano 6).*





## FICHA DE INTERVENCIÓN

32. Calle Santa María, 17-19



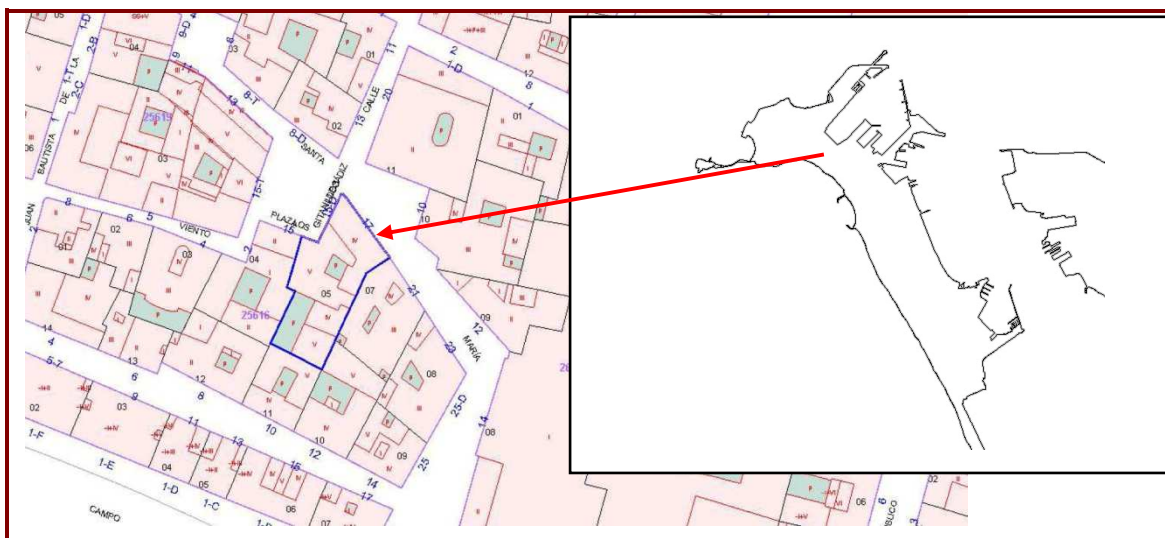
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

32

**UBICACIÓN**

Calle Santa Maria, 17-19

**DIRECCIÓN**José M<sup>a</sup> Gener  
Basallote**ACTIVIDAD**Sondeos y control de  
movimientos de tierra**AÑO**

2000

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la rehabilitación y nueva construcción del solar objeto de nuestro estudio, se llevaron a cabo un control de movimientos de tierra y algunos sondeos. Debido al hallazgo de un aljibe del siglo XVIII, se decide cimentar a través de pilares, quedando supeditada la actividad arqueológica a la excavación de la zapatas únicamente. En total se excavaron cinco sondeos de aproximadamente 1,20x1,20 metros, en algunos casos ampliados por necesidades arqueológicas. Posteriormente, se llevó a cabo un control arqueológico del solar, el cual consistió en un pequeño rebaje de máximo 30 centímetros.

Los dos cortes que aportaron resultados positivos en época romana fueron los cortes B y D.

En general, el registro arqueológico del solar estaba muy alterado por las construcciones de época moderna y contemporánea, a pesar que la cota de aparición de los niveles romanos era baja.

### ESTRUCTURAS

Las estructuras halladas por su excavador en este solar han sido escasas pero fructíferas. De **época contemporánea**, documentó cimentaciones de la antigua vivienda y canalizaciones de la

misma. De **época moderna**, halló un aljibe y su fosa de construcción del siglo XVIII y una arqueta de desagüe. De **época romana**, su excavador pudo documentar tres estructuras murarias, una en el Corte B, cuya técnica constructiva es de *opus caementicium* con pequeños nódulos de biocalcarenita y argamasa. Su cara Sur está cortada por una fosa de cimentación del aljibe del siglo XVIII. Presenta orientación N-S y se localiza a una cota de -0,80, -0,74 y -0,93. Su excavador data dicha construcción entre el siglo I- II d.C. Las otras dos estructuras se hallaron en el Corte D, en línea recta con el Corte B hacia el Norte, coincidiendo pues el hallazgo de dichas estructuras. Éstas conforman una esquina, disponiéndose cada muro N-S y E-O. La técnica constructiva empleada consiste en sillares y sillarejos de biocalcarenita, con una zanja de cimentación que recorta la roca natural y rellena de "piedra ostionera", según advierte su excavador. No se ha podido documentar ningún pavimento asociado a dichas estructuras, si bien tal como indica su excavador, se han hallado fragmentos de *opus signinum* en los niveles de rellenos de la propia secuencia estratigráfica. Su excavador desconoce la fecha de construcción, aunque nos aporta datos sobre la fecha de abandono, dándonos una cronología del siglo III d.C. La cota oscila desde la cota más alta a -2,18 metros hasta la cota de la zapata a -2,32 metros.

Respecto a las dimensiones máximas conservadas, no podemos hacer mención ya que su excavador no ha hecho referencias a ellas. No obstante, a partir de la documentación gráfica y de las cotas dadas podemos aventurarnos a decir que el muro del Corte B tiene unas dimensiones de 1,60 metros de longitud excavada, 0,60 metros de anchura y altura máxima conservada de aproximadamente 0,78 metros. Respecto a los muros del Corte D, el que se dispone N-S, tiene una longitud excavada de 1,20 metros, una anchura de 0,34 metros, mientras que el que se dispone de E-O, tiene una longitud de 0,88 metros y una anchura de 0,50 metros, presentando ambos un alzado máximo conservado de 36 centímetros y 96 centímetros respectivamente.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Respecto al material mueble hallado en la intervención arqueológica, su excavador no facilita apenas documentación al respecto. Para el período romano del muro del Corte B, aporta datos como un fragmento de TSH, ARSW A, C y dos fragmentos de epigrafía funeraria, además de fragmentos de cerámica común, restos informes de ánforas y pintura mural. Todo este conjunto lo fecha entre los siglos I-II d.C. Para el conjunto estructural del Corte D, su excavador halló materiales tales como ARSW C, datándolo en torno al siglo III d.C.

Respecto a los grandes contextos cronológicos de material mueble de los diferentes períodos documentados, no hace mención en el informe de la intervención realizada.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica definida por su excavador la exponemos a continuación:

### CORTE A

- **UE 0**, interfaz de destrucción del derribo de la vivienda anterior.
- **UE 01**, nivel de relleno correspondiente al derribo de la antigua vivienda. Presenta restos de materiales de construcción y material mueble cerámico. Se encuentra a una cota de -0,80 metros hasta -1,45 metros.
- **UE 02**, estrato sobre el cual están cimentados los muros del edificio que en su momento estaban rehabilitando. Presenta materiales cerámicos, tales como cerámica vidriada transparente y material de construcción. Del mismo modo, se ha documentado fauna terrestre y malacofauna. Su excavador data este estrato en el siglo XVII.
- **UE 03**, este estrato tiene las mismas características que el estrato anteriormente descrito, si bien su excavador advierte algunos fragmentos de cerámica común romana de carácter residual.

### CORTE B

- **UE 0**, interfaz de destrucción del derribo de la vivienda anterior.
- **UE 01**, estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea, con algunos fragmentos de piedra ostionera y caliza. Su excavador lo interpreta como nivel de derrumbe parcial de la obra. Se localiza a la cota 0 y termina a -0,15 metros.
- **UE 02**, nivel de matriz arenosa, de color marrón amarillento con nódulos de conglomerado conchífero. Presenta restos de cerámica vidriada melada y azul cobalto sobre blanco, restos de fauna y material de construcción. Se localiza a una cota de -0,15 hasta una cota de -0,93 metros. Su excavador lo ha contextualizado en el siglo XVII.
- **UE 03**, estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea, el cual no ha sido completamente excavado por falta de espacio. A juicio de su excavador, presenta las mismas características que la unidad anterior.
- **UE 04**, estrato definido como relleno de la fosa para la construcción del aljibe central del edificio. Contiene restos de cerámica vidriada transparente y azul cobalto sobre blanco, fauna terrestre, malacofauna, carbón vegetal, localizándose a una cota de -0,93 metros y alcanzando una potencia, hasta la cota excavada, de 62 centímetros (no se ha agotado estrato). Se adscribe al siglo XVII.
- **UE 05**, fosa para la construcción del aljibe central del edificio. Se encuentra a una cota de -0,93 metros. Siglo XVII.
- **UE 06**, interfaz de destrucción de la estructura romana hallada en este corte. Perteneció a época moderna (siglo XVII).
- **UE 07**, nivel de relleno asociado a dicha estructura romana. Su excavador lo asocia al momento de destrucción del pavimento, ya que en este estrato documenta restos de *opus signinum*. Hay restos de fauna, mandíbula humana y carbón vegetal. Se localiza a

una cota de -0,80 metros hasta -1,25 metros. Este estrato ha sido contextualizado por su excavador en el siglo III d.C., ya que advierte la presencia de ARSW A y C.

- **UE 08:** presenta las mismas características que el estrato anterior, si bien se localiza a una cota de -1,25 metros y finaliza a la cota de -1,45 metros. Se encuentra parcialmente destruida por la UE 5, es decir, por la fosa del aljibe.
- **UE 09:** nivel de arena estéril sobre el cual se cimenta la estructura romana. Se localiza a la cota de -1,40 metros, desconociendo la cota final. Corresponde a época bajoimperial.
- **UE 10:** estructura de *opus caementicium*. Se halla a una cota de -0,80 metros hasta la cota de -1,45 metros, teniendo pues una potencia de 78,55 metros. Se encuentra destruido parcialmente por la UE 05. Su excavador data dicha estructura, a partir de la técnica constructiva y algunos materiales que no menciona, en el siglo I d.C.

### **CORTE C**

En este corte su excavador sólo ha documentado niveles relativos a la cimentación de un muro medianero del edificio y no especifica unidades estratigráficas.

### **CORTE D**

- **UE 00:** interfaz de destrucción del derribo.
- **UE 01:** estrato alterado consecuencia de los movimientos de tierra del derribo de la vivienda anterior. Presenta 40 centímetros de potencia.
- **UE 02:** estructura de ripios de biocalcarenita y barro. Ha sido interpretado por su excavador como cimentación del edificio rehabilitado. Se localiza a una cota de -30 metros hasta -2,18. Presenta una orientación N-S.
- **UE 03:** fosa de la cimentación del edificio rehabilitado. Se localiza a la misma cota que el estrato anterior.
- **UE 04:** interfaz de destrucción de la estructura romana (UE 14), con motivo de la realización de una fosa para la cimentación del edificio rehabilitado. Presenta orientación N-S y tiene una cota máxima de -2,18 metros.
- **UE 05:** estrato de matriz arenosa, de coloración marrón, que presenta pequeños fragmentos de carbón, biocalcarenita y cuarzo. Del mismo modo contiene restos de argamasa, material de construcción y material romano residual, ya que su excavador ha documentado este estrato en el siglo XVII. Se halla a la cota -0,18 metros hasta -0,80 metros. Se ha interpretado como el relleno de cimentación sobre el cual se ha construido el edificio rehabilitado.
- **UE 06:** estrato de matriz arenosa, de coloración marrón rojiza, con algunos cantos rodados, restos de carbón, fauna terrestre restos de cerámica común romana. Se encuentra parcialmente alterado por la UE 3. Se halla a la cota -0,20 metros hasta la cota -0,80 metros. Estrato de época moderna.
- **UE 07:** nivel de similares características la anterior, si bien comienza a la cota de -0,60 y finaliza a la cota de -1,20 metros. Presenta un buzamiento de N-S.
- **UE 08:** estrato de matriz arenosa, de color marrón amarillento, con restos de

biocalcarenita. Es un relleno sobre el cual está cimentado el edificio en rehabilitación. Aparece a la cota de -1,20 metros y desaparece a la cota de -1,70 metros. Cronológicamente pertenece a época moderna (s. XVII).

- **UE 09.** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón grisácea, que cubre los estratos y las estructuras romanas. Presenta restos de carbón, de biocalcarenita y fauna. Presenta restos de cerámica romana común de carácter residual. A pesar de ello, es un nivel de época moderna. Tiene una potencia de 69 centímetros.
- **UE 10.** interfaz de destrucción de la estructura romana (UE 13). Término *post quem*, siglo III d.C., pero presenta materiales de época moderna.
- **UE 11.** estrato de matriz arenosa, de coloración gris blanquecina, que presenta abundantes fragmentos de mortero, material cerámico y pintura mural. Nivel hallado entre las unidades constructivas que conforman una esquina. Se data el contexto de material en el siglo III d.C., si bien su excavador afirma que las pinturas murales son de época altoimperial. Presenta un buzamiento S-N. Se localiza a la cota -1,98 y desaparece a la cota -2,32 metros.
- **UE 12.** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón grisácea, que presenta abundante pintura mural y *opus signinum*, así como material cerámica y mortero. Presenta unas dimensiones de 2x2 metros. El estrato se localiza a una cota de -2,18 hasta la cota de -2,30 metros. Su excavador lo fecha en el siglo III d.C., aunque afirma que los materiales corresponden a época altoimperial.
- **UE 13.** muro con orientación Este-Oeste de época altoimperial según su excavador. Término *post quem*, corresponde al siglo I d.C. Aparece a la cota de -1,62 y desaparece a la cota de -2,58 metros.
- **UE 14.** muro con orientación Norte-Sur de época altoimperial según afirma su excavador. Junto con la UE 13, configuran un ángulo de 90 grados. Término *post quem* es del siglo I d.C. Su excavador interpreta este espacio como una estancia de una posible *domus*.
- **UE 15.** estrato configurado a base de ripios de biocalcarenita con barro. Presenta unas dimensiones de 88x18 y orientación E-O, con una cota de -2,30 de inicio y -2,58 metros de desaparición. Es la cimentación de la UE 13. Término *post quem*, siglo I d.C.
- **UE 16.** estrato configurado a base de ripios de biocalcarenita con barro. Presenta unas dimensiones de 120x15 y orientación N-S, con una cota de -2,34 de inicio y -2,58 metros de desaparición. Es la cimentación de la UE 13. Término *post quem*, siglo I d.C.
- **UE 17.** nivel de matriz arenosa, de coloración amarillenta, que se localiza a la cota de -2,30 metros y finaliza a la cota de -2,58, ya que es en este nivel donde se han cimentado las estructuras murarias de época romana (UUEE 13-16).

A partir de los datos proporcionados por su excavador, hemos observado que los estratos que cubren los restos arqueológicos romanos son las UUEE 11 y 12, las cuales han sido contextualizadas cronológicamente en el siglo III d.C. Esta fecha es muy significativa y de gran interés para nosotros, pues son los primeros estratos datados en época bajoimperial contextualizada en Cádiz, ya que hasta el momento, los niveles de abandonos correspondían a

mediados o finales del siglo II d.C. No obstante, estos niveles de amortización bien pueden ser niveles de destrucción posteriormente a su abandono, ya sea por destrucción o por reutilización de los materiales constructivos.

Por otro lado, desconocemos el contexto material completo documentado en esta intervención, por lo tanto no podemos valorar y/o reinterpretar dicha afirmación. La propuesta aportada por su excavador, en la cual indica que las estructuras murarias son de época altoimperial, es coherente sabiendo la dinámica en época romana de la ciudad de Cádiz, sin embargo desconocemos el fósil director seguido para afirmar dicha propuesta.

COTAS:	
INICIO	-0,80
FIN	-2,58

Desconocemos el punto de referencia sobre el cual se han tomado las cotas anotadas en el informe y en el aparato gráfico, ya que pueden ser cotas relativas o cotas absolutas. No obstante, la información aportada, nos ha permitido conocer los niveles de cota de amortización y cimentación de las estructuras documentadas. El muro romano hallado en la zona Sur del solar, presenta una cota de cimentación de -1,45 metros y una cota de destrucción a -0,80 metros (la misma cota a la que se encuentra la corona de la estructura localizada). Mientras las estructuras localizadas en el sector Norte, se localizan a una cota -2,58 de cimentación y -1,98 metros de destrucción, es decir, que existe una cota de desnivel hacia el Norte de 1,13 metros respecto a los niveles de cimentación, y una cota de desnivel hacia el Norte de 1,18 metros respecto a los niveles de destrucción. Ambas cotas coinciden en niveles amortizados, con lo cual tiene coherencia y base con respecto a la topografía del terreno en época romana, cuyo nivel geológico, buza acusadamente dirección E-O y dirección S-N. Este hecho se hace claramente visible en la situación del teatro romano, el cual apoya parte de su graderío en la pendiente natural del terreno, facilitando la construcción del mismo. Lamentablemente, no conservamos pavimentación alguna para ratificar el nivel de uso en época romana, no permitiéndonos hacer una comparativa y posterior restitución del nivel de uso romano en la ciudad romana dirección E-O.



## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

¿Área pública?

### BIBLIOGRAFÍA

GENER BASALLOTE, J.M. (2001). *Memoria de la intervención arqueológica de urgencia en la calle Santa María, 17-19. Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

DOMÍNGUEZ BELLA, S., GENER BASALLOTE, J.M., KAKOULLI, I., JURADO FRESNADILLO, G. y DURANTE MACIAS, A. (2006). "Informe de la actuación Arqueometría del patrimonio histórico de Cádiz. las pinturas romanas de la neápolis gaditana. Estudio de las pinturas murales y estucos de la C/ Santa María nº 17-19 (Cádiz)", *Anuario Arqueológico de Andalucía, vol. 2, 2003*, pp. 119-129.

### OBSERVACIONES

La cota de cimentación y uso del suelo en época romana va aumentando conforme nos acercamos al Oeste. Así, por ejemplo, los hallazgos arqueológicos documentados en la zona Este del casco antiguo de Cádiz, se localizan a una cota en torno a un metro aproximadamente.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El aparato gráfico aportado por su excavador es bastante completo, ya que se han aportado material planimétrico con la ubicación de los sondeos, los restos arqueológicos hallados en planta general y en detalle, así como los perfiles estratigráficos y una matriz estratigráfica. Respecto al volumen fotográfico, las imágenes entregadas son escasas y de menor calidad.

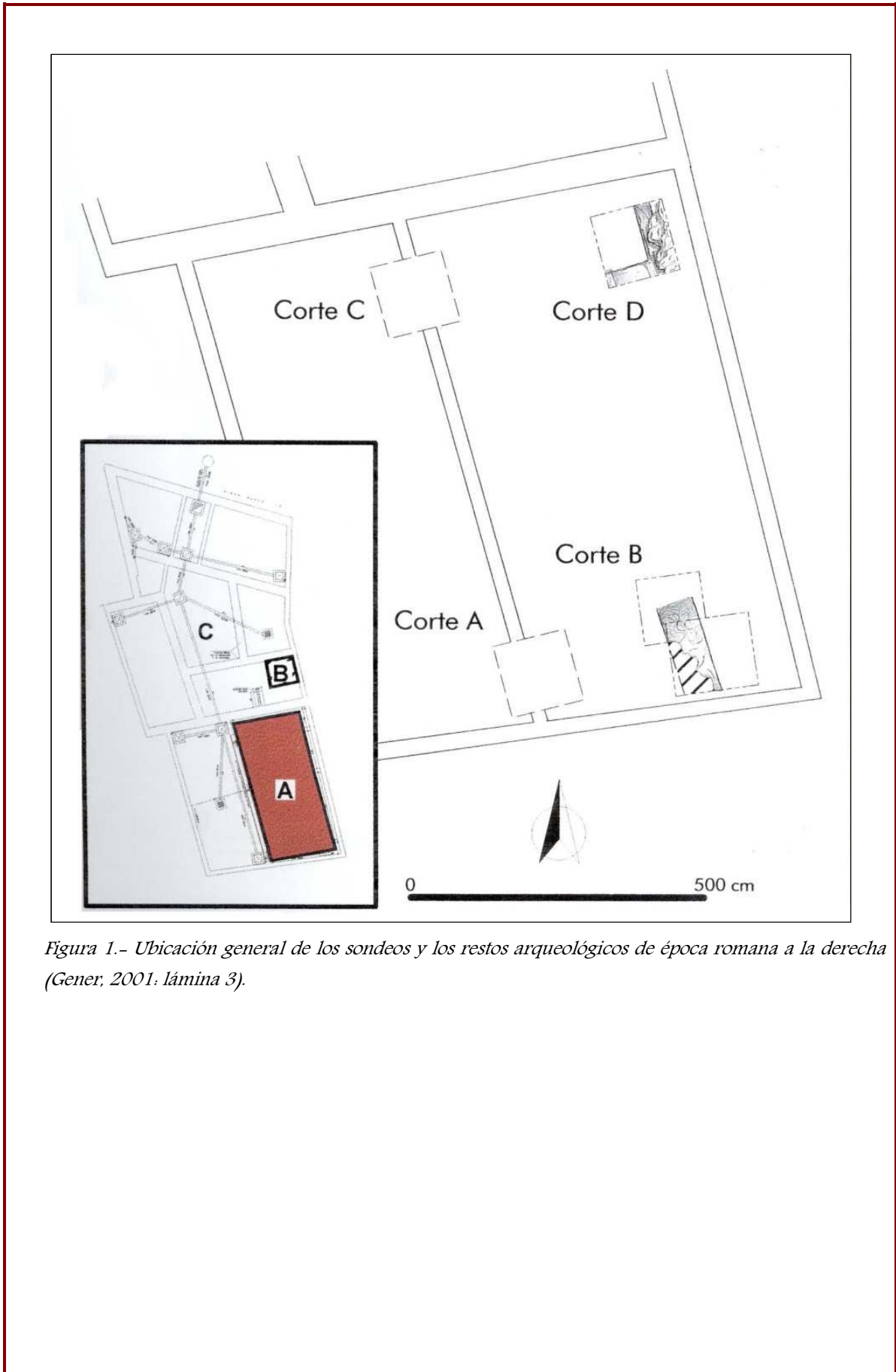


Figura 1.- Ubicación general de los sondeos y los restos arqueológicos de época romana a la derecha (Gener, 2001. lámina 3).

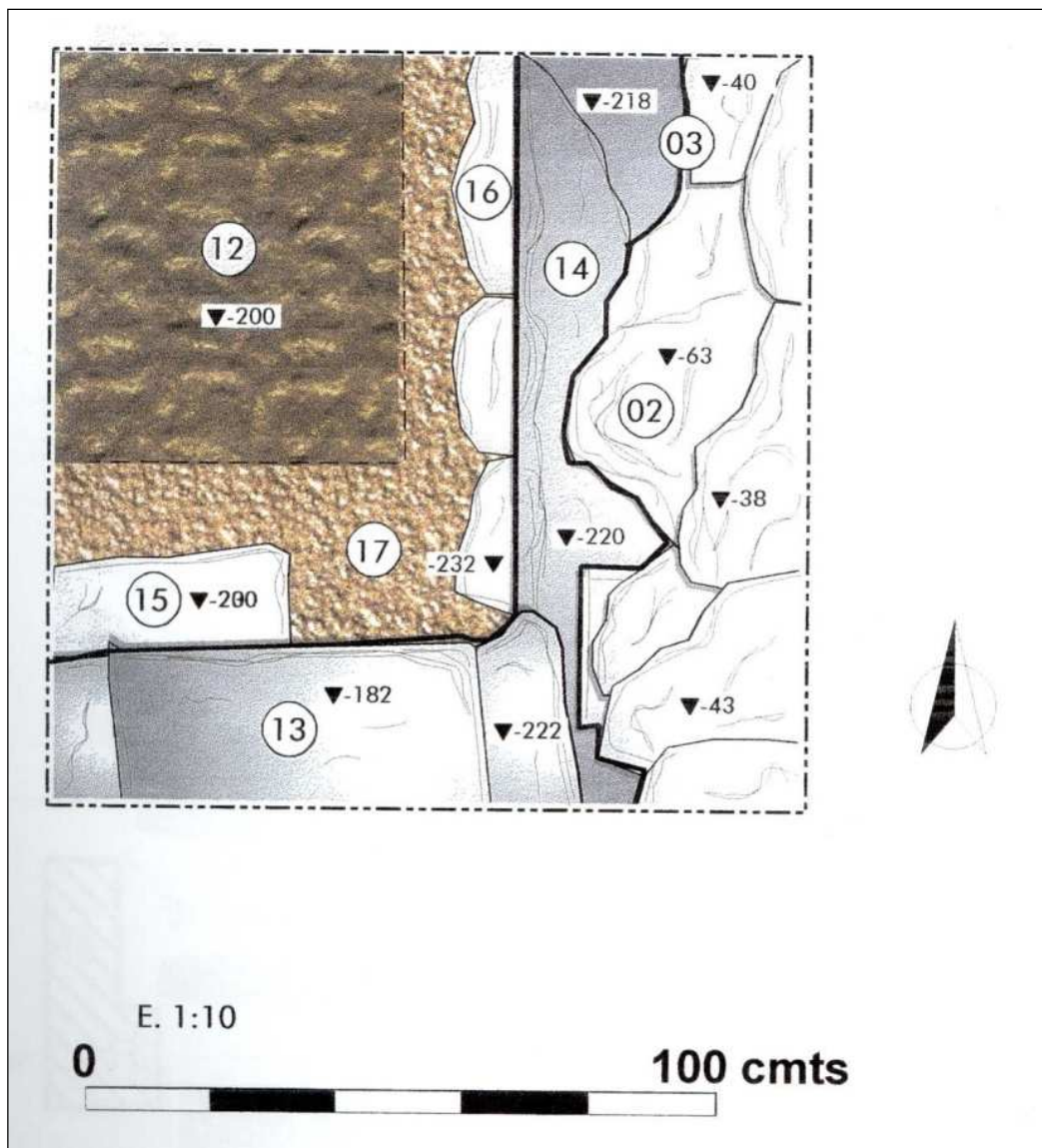


Figura 2.- Detalle de una de las estructuras romanas correspondiente al Corte D (Gener, 2001. lámina 4).

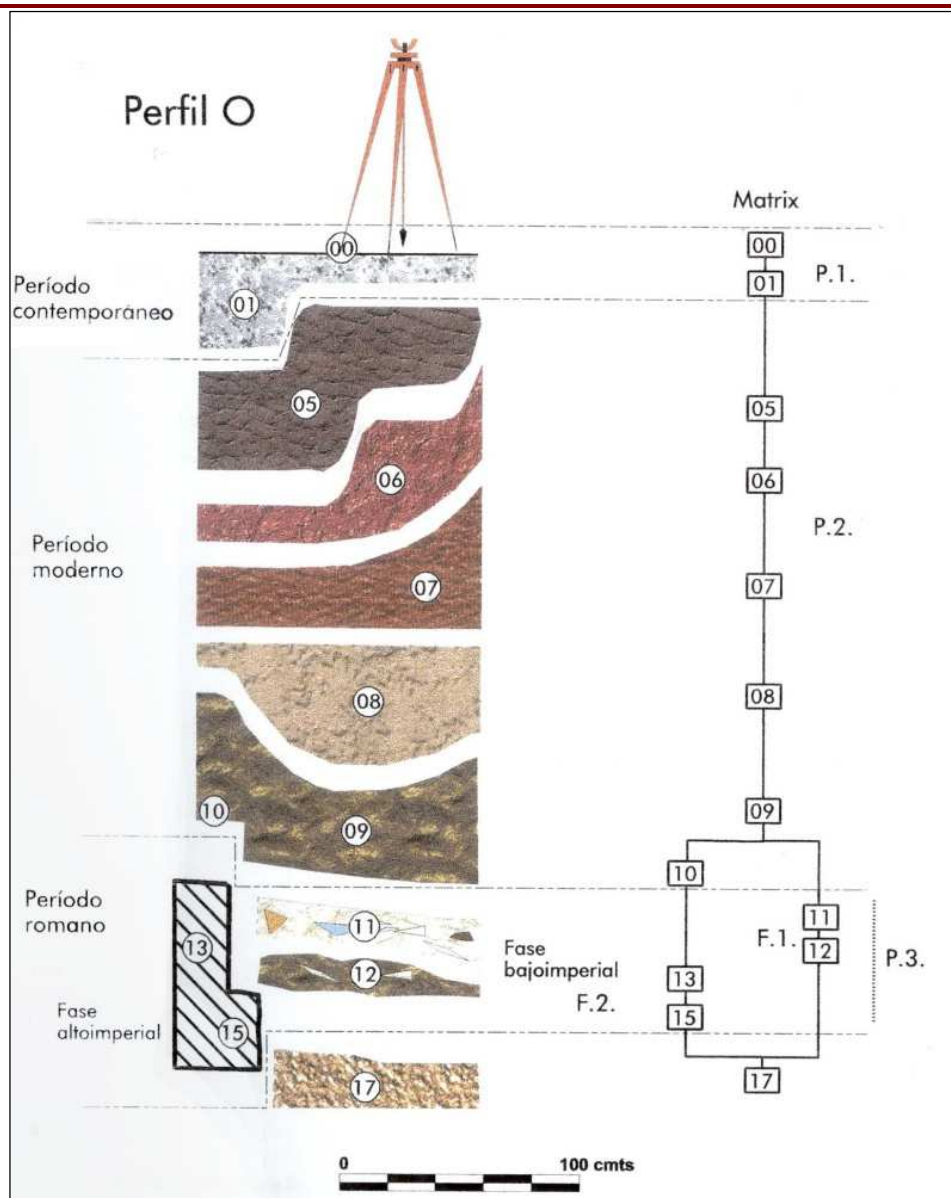


Figura 3.- Perfil estratigráfico occidental de los horizontes culturales documentados por su excavador correspondiente al Corte D (Gener, 2001: lámina 5).

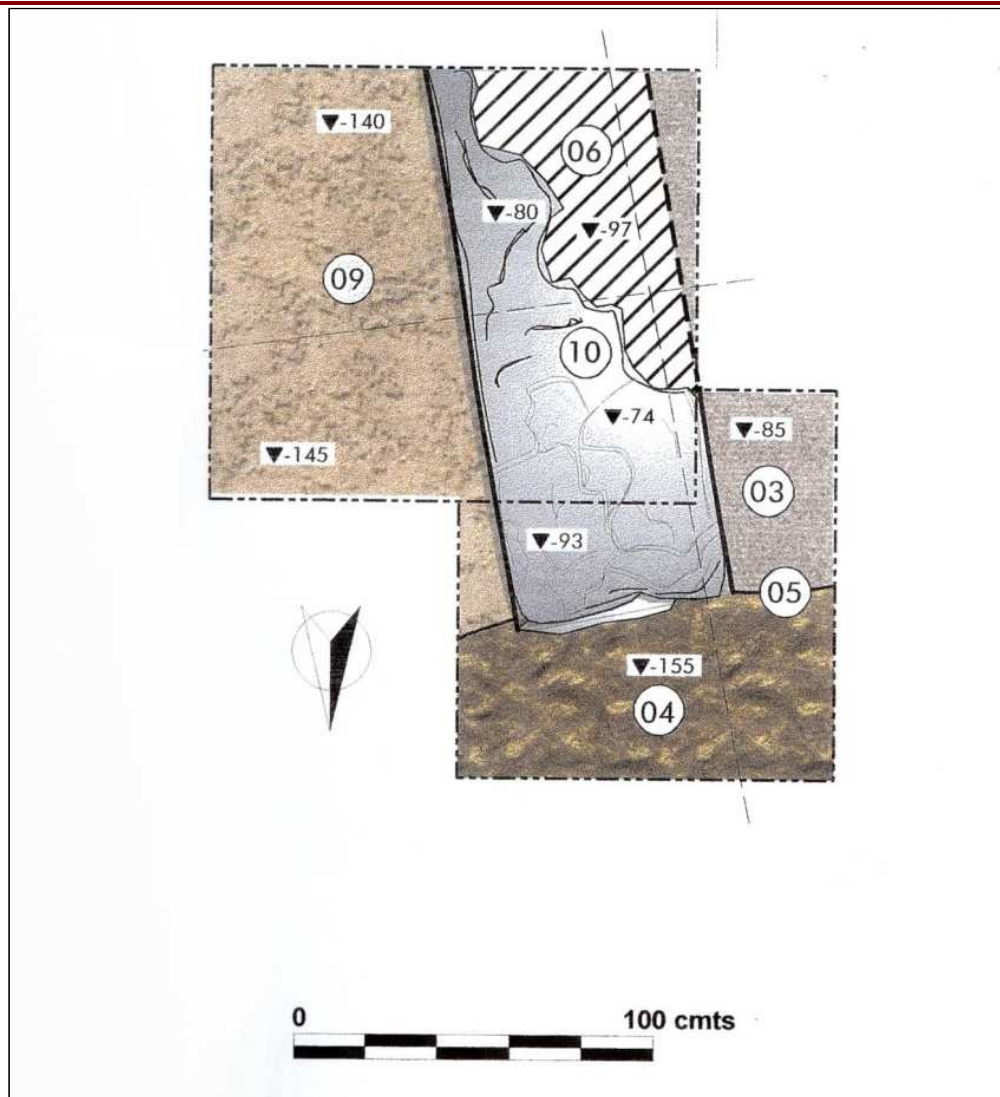


Figura 4.- Planta del Corte B con la otra unidad muraria romana (Gener, 2001: lámina 10).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

33. Calle Vea Murgía, 24





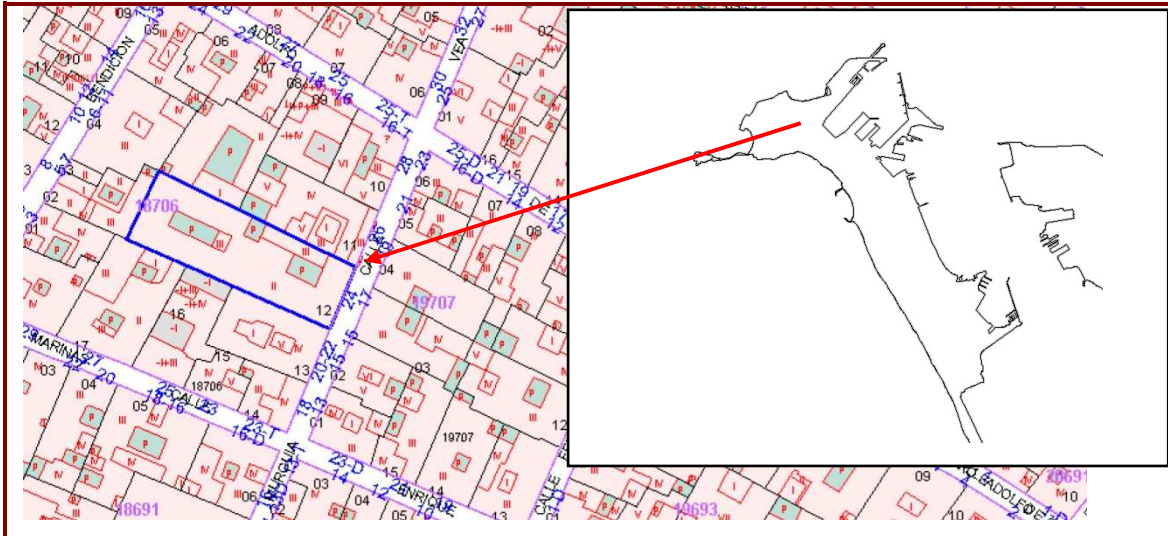
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

33

**UBICACIÓN**

Calle Veá Murgia, 24

**DIRECCIÓN**Gemma Jurado  
Fresnadillo**ACTIVIDAD**Sondeos y control de  
movimientos de tierra**AÑO**

2001

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de una nueva construcción se realizó un primer diagnóstico del registro arqueológico, que consistió en cuatro cortes. Posteriormente, se llevó a cabo un control de movimientos de tierras del rebaje general de todo el solar, así como de las cimentaciones de las pantallas perimetrales.

La documentación entregada por su excavador es considerable, a pesar de la inexistencia de una planimetría general con la ubicación un morfología exacta de los restos arqueológicos exhumados.

### ESTRUCTURAS

Su excavador no ha documentado ninguna estructura asociada a época romana, si bien pudo localizar un pozo de desechos asociado a época moderna, así como un aljibe moderno y otro aljibe de época contemporánea.

De época romana, su excavador estima la existencia de un posible frente de cantera con marcas de extracción en la roca ostionera. Se documentó en el Corte C y Corte D, ubicados en el extremo oriental del solar.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar material mueble de época moderna y contemporánea en abundancia. El material asociado cronológicamente al período romano es abundante, pudiendo destacar la presencia de galbos de cerámica común, bordes de ánforas (Pompeii VII, Mercedes Vegas 57 n° 1, 53 n° 9, 50 n° 6, 53 n° 11, 54 n° 4 fragmentos de paredes finas, TS, Campaniense, fragmentos de lucernas y ungüentarios. Cronológicamente, se asocian al siglo IV d.C., aunque residualmente su excavador ha localizado algunos materiales de época púnica.

En el Corte D, su excavador documentó ánforas de tipología Mercedes Vegas 57 n° 1, material de paredes finas, cerámica común, un cuenco de TSH, y un vaso de TSH de la forma 37 y TSG. Su excavador establece una cronología que oscila entre el siglo I d.C. y el siglo II d.C.

Por lo tanto, el uso y abandono de este lugar se puede establecer en líneas generales en el siglo I d.C y el siglo II d.C, respectivamente, aunque no podemos establecer un estudio cronológico seguro debido a la falta de información gráfica del material mueble documentado.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

### Corte A:

- UE 01: superficie y suelo contemporáneo, relleno con construcciones modernas.
- UE 02: estrato de tierras negras, procedente de las obras de construcción moderna.
- UE 03: nivel arcilloso de coloración rojiza pero con acción antrópica. Este nivel presenta material mueble de época medieval, lo cual es de interés para conocer la ocupación espacial en este período.
- UE 04: estrato de arena clara y de granulometría fina.
- UE 05: relleno de la fosa del muro medianero.
- UE 06: nivel de arcilla y cantos. Nivel geológico.

### Corte B:

- UE 01: superficie y suelo contemporáneo, relleno material moderno.
- UE 03: arcilla rojiza que forma un estrato homogéneo afectado por las construcciones modernas.
- UE 04: arena amarilla y muy fina.
- UE 05: relleno que estaba formado por la fosa del muro medianero y la atarjea.
- UE 07: tierra de color castaño oscuro.
- UE 08: nivel correspondiente al afloramiento de la roca ostionera.
- UE 09: relleno del pozo ciego.

### Corte C:

- UE 01: superficie y suelo contemporáneo, relleno material moderno.

- UE 07: tierra de color castaño oscuro con construcciones de época moderna.
- UE 03: estrato de matriz arcillosa, de coloración rojiza, contiene material romano, pero ha sido alterado en otros momentos históricos.
- UE 08: nivel de roca ostionera.

**Corte D.**

- UE 01: superficie y suelo contemporáneo, relleno material moderno. Este estrato corta la UE 3.
- UE 07: tierra de color castaño oscuro.
- UE 03: nivel arcilloso de coloración rojiza con material romano.
- UE 08: nivel geológico de roca ostionera.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	
FIN	

Su excavador no ha aportado datos al respecto.

**INTERPRETACIÓN**

**DEFINICIÓN TIPOLOGICA**

¿Cantera?

**ÁREA FUNCIONAL**

Área periurbana.

**BIBLIOGRAFÍA**

JURADO FRESNADILLO, G. (2001): *Informe de la actividad de urgencia y del seguimiento de los movimientos de tierras realizados en el solar nº 24 de la calle Vea Murgía de Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

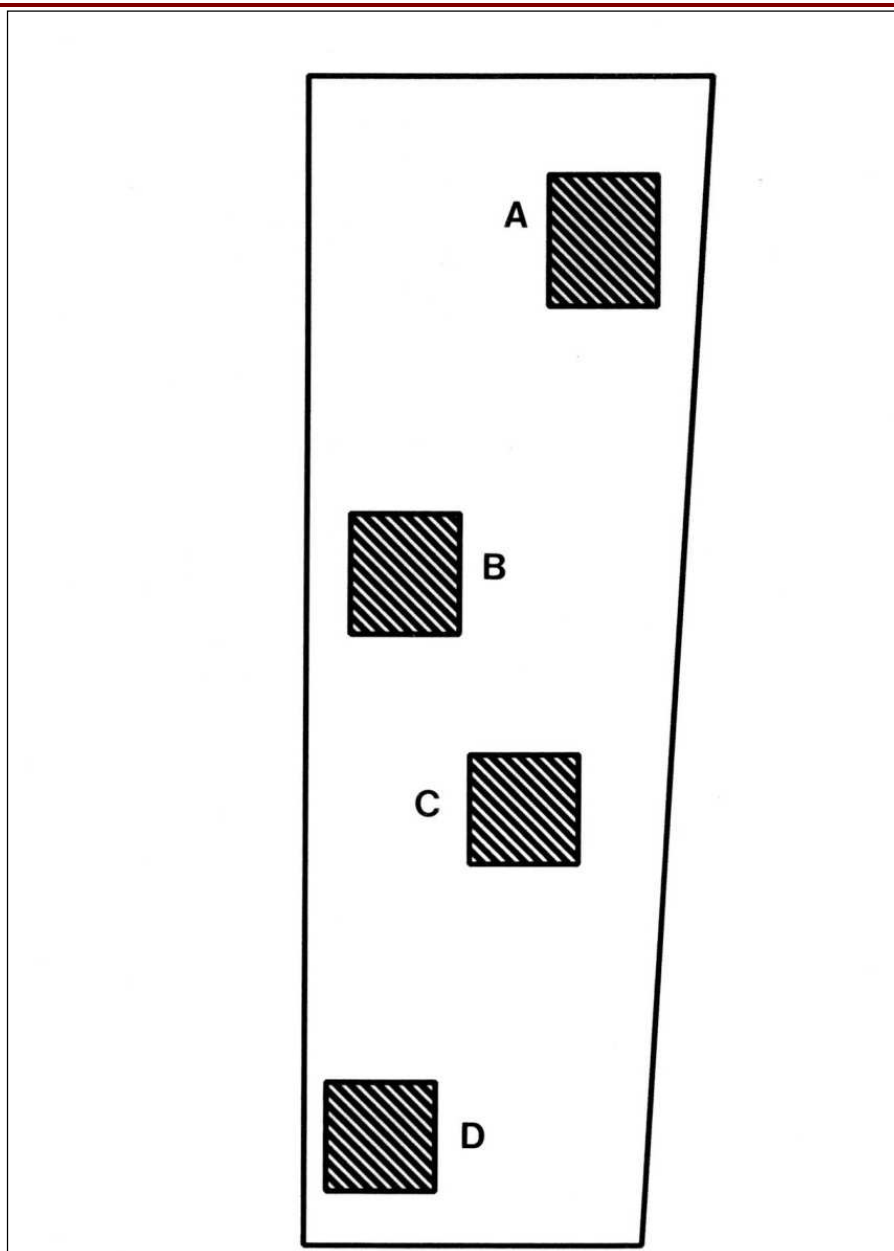
**OBSERVACIONES**

Debemos relacionar los hallazgos de este solar con los testimonios arqueológicos documentados en la cercana Plaza de San Antonio, Santa Bárbara o la Calle Ceballos, pues los

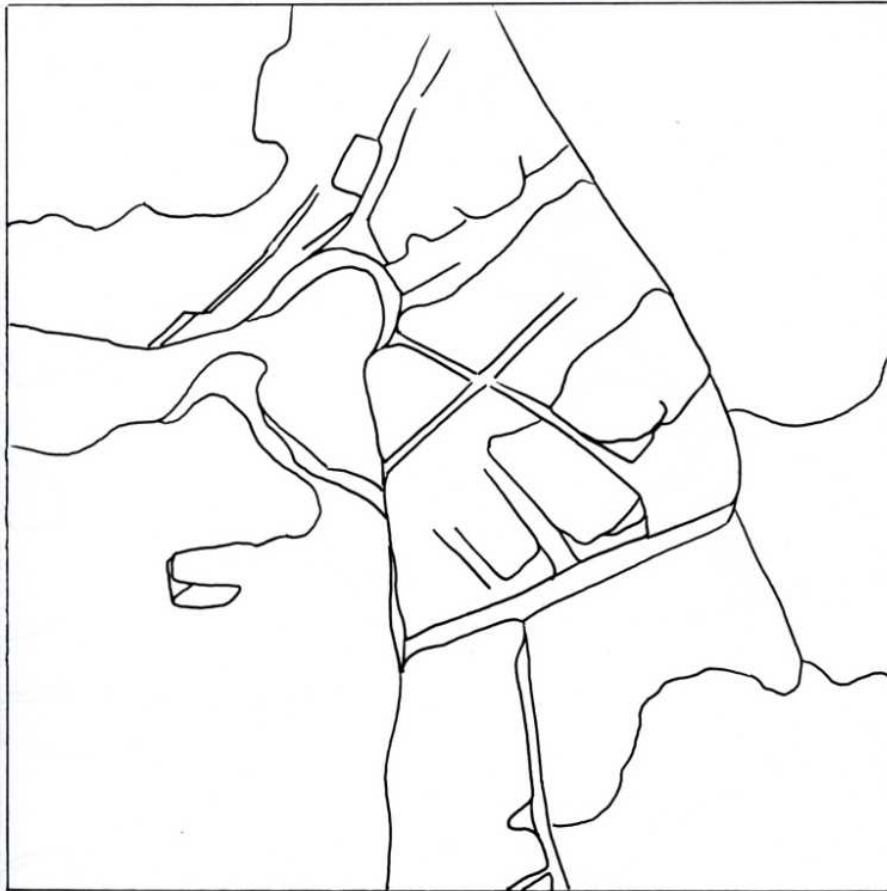
contextos cronológicos, así como su funcionalidad parecen correlacionarse.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

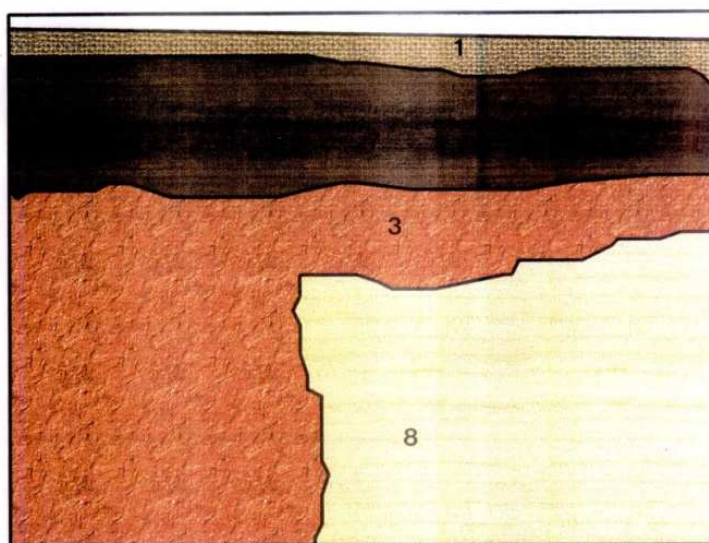
Su excavador ha aportado documentación relativa a los sondeos principalmente donde se han documentado materiales muebles de época romana. A continuación exponemos algunas imágenes fotográficas, perfiles estratigráficos y planimetría.



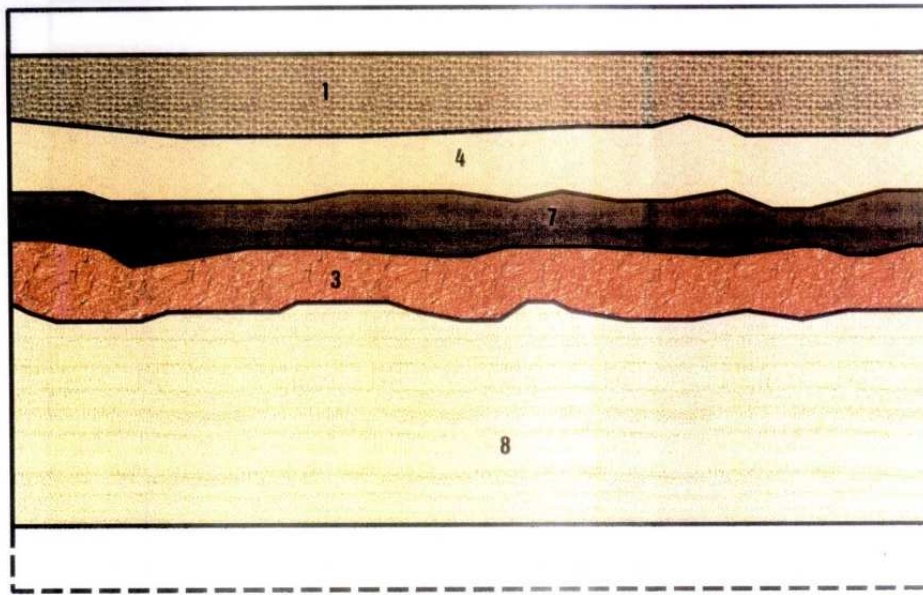
*Figura 1.- Ubicación de los cortes en el solar dispuesto en orden de E-O (escala a 1:20) (Jurado, 2001: 35).*



*Figura 2.- Planta general del Corte C, donde se observan las posibles marcas de cantería (Jurado, 2001: 65).*



*Figura 3.- Perfil estratigráfico E-O del Corte C (escala 1:20) (Jurado, 2001: 62).*



*Figura 4.- Perfil estratigráfico N-S del Corte D (escala 1:20) (Jurado, 2001: 63).*



*Figura 5.- Imagen fotográfica del Corte C, en planta y perfil (Jurado, 2001: 45).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

34. Avenida Bahía Blanca, 5





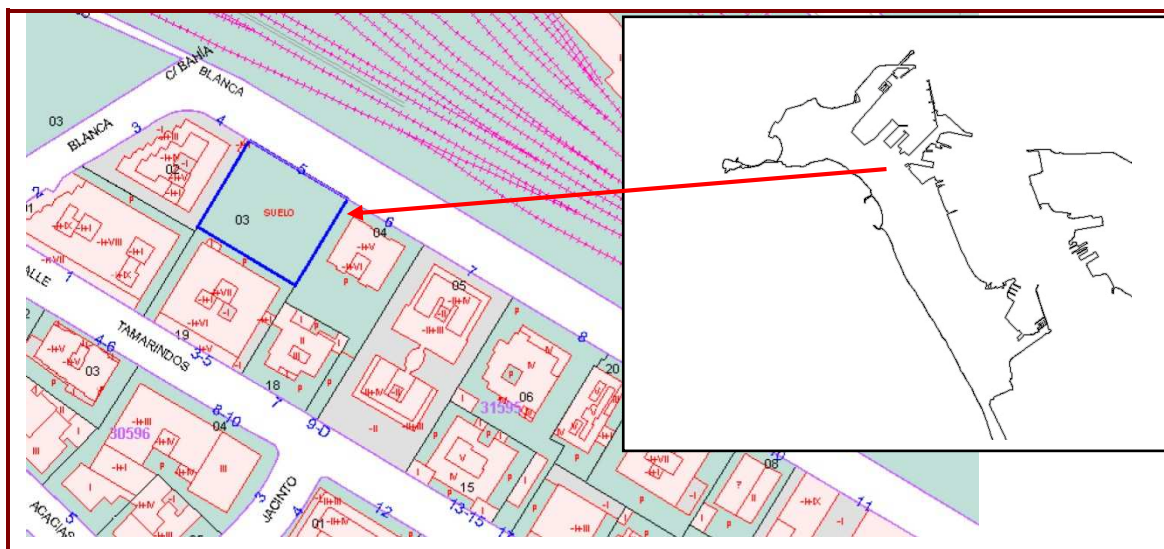
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

34

**UBICACIÓN**

Avenida Bahía Blanca, 5

**DIRECCIÓN**

F. J. Blanco Jiménez

**ACTIVIDAD**

Sondeos y control de movimientos de tierra

**AÑO**

2000

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de una nueva construcción, se llevó a cabo en el solar ubicado en el extremo Norte de Puerta de Tierra, un primer diagnóstico del mismo, el cual consistió en seis sondeos estratigráficos de 3x3 m, y un posterior control de movimientos de tierra de rebaje de todo el solar.

En los sondeos se documentó material mueble de época romana; sin embargo, en el control de movimientos de tierra, el cual se llevó a cabo hasta una profundidad de 2 m de afección, se documentaron niveles de época moderna y contemporánea, así como material mueble romano muy rodado y alterado por las construcciones defensivas de época moderna.

La documentación aportada por su excavador es suficiente y considerable para realizar un estudio minucioso de los hallazgos arqueológicos exhumados en la intervención de este solar.

**ESTRUCTURAS**

Su excavador pudo documentar estructuras asociadas a la Contraguardia del fuerte de Puertas de Tierra del siglo XVIII.

No documentó ninguna estructura asociada cronológicamente a época romana.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar un elevado volumen de material mueble asociado a época romana. En el sondeo 1, documentó un borde de ánfora del tipo Dressel 7/11, otros bordes de ánforas cuya tipología no ha especificado y un galbo con arranque de ánfora de época púnica. Así como material común, jarras, ollas, opérculos, pitorro vertedor y cuencos.

En el sondeo 2, halló ánforas del tipo Dressel 7/11, cerámica común, mortero y un galbo de TSI.

El sondeo 3 no deparó apenas material mueble, sólo algunos fragmentos de material cerámico común romano, opérculos y un vástago de clavo de bronce.

Los materiales en el sondeo 4 son escasos, si bien se halló un fragmento de ánfora del tipo Beltrán 11 B, cerámica común, y un fondo y galbos de TSI.

Los materiales en el sondeo 5 son muy escasos, aunque debemos resaltar el hallazgo de un regatón hueco de ánfora romana, de forma cilíndrica de base cóncava, cerámica común (vasos y cuencos) y una olla de labio vuelto horizontal.

El sondeo 6 fue el sondeo que mayor volumen de material mueble de época romana deparó, donde se documentó una Lucerna casi completa. Es de volutas del tipo Loeschke I. El disco está decorado con un jabalí corriendo bajo el cual se halla una lanza, cuya cronología se atribuye a época de Nerón-Flavio (mediados del siglo I d.C.). También se documentó una terracota que representa una cabeza varonil barbada y velada. Es hueca con la base redondeada. Se atribuye a época Julio-Claudia (primera mitad del siglo I d.C.). Igualmente se documentaron materiales anfóricos romanos (Beltran 11 B) así como asas de tipología fenicia, cerámica común, TSH (entre otras una Dragendorf 35) y TSG; platos de ARSW A (Lamboglia 1B). Es por tanto un contexto que oscila entre el siglo I d.C. y el siglo IV d.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La estratigrafía de cada sondeo realizado es la siguiente:

#### Sondeo 1

- Nivel 1: estrato de coloración gris oscuro con restos de escombros. Cota 0 a -0,65 m.
- Nivel 2: relleno de tierra compactada de color castaño ocre con nódulos calizos y ripios. Se mantiene hasta alcanzar la cota de -3 m. Fragmentos de época antigua y moderna en la zona superior del estrato.

#### Sondeo 2

- Nivel 1: relleno homogéneo de tierra compacta de color castaño ocre con nódulos

calizos y ripios. En uno de sus extremos, se localizó un vertido con caída oblicua en dirección a la parte trasera de la parcela (hacia el Sureste), formado por piedra menuda con mucha cal. La cota de inicio del vertido se documentó a -1,22 m y la cota final a -2,25 m.

**Sondeo 3**

- Nivel 1: de similares características al nivel documentado en el sondeo 2, pero con un grado de compacidad menor.

**Sondeo 4**

- Nivel 1: de similares características a los niveles anteriormente descritos en el sondeo 2 y 3.

**Sondeo 5**

- Nivel 1: de similares características al estrato documentado en el sondeo 3.

**Sondeo 6**

- Nivel 1: se documentó un estrato de color castaño oscuro con algunas tonalidades grisáceas, donde se documentó un gran volumen de material mueble romano, aunque la estratigrafía primaria se halló alterada.
- Nivel 2: niveles alterados de color ceniciento con restos óseos y material diverso, fruto de las intervenciones llevadas a cabo en época moderna para la construcción de las estructuras defensivas.
- Nivel 3: nivel de estratos arcillosos y tierras calizas.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-1,22
FIN	-2,25

Las cotas indicadas son cotas relativas, marcado el inicio el Nivel II del Sondeo 2, y la cota final el estrato romano del Sondeo 6.

**INTERPRETACIÓN**

**DEFINICIÓN TIPOLOGICA**

Vertedero.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

#### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (2000): *Estudio arqueológico de los sondeos realizados en un solar de la Avda. Bahía Blanca nº 5*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (2001): *Memoria final sobre los trabajos realizados en el solar de la Avda. Bahía Blanca nº 5*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado escasa información sobre la ubicación de los solares, así como de los materiales y perfiles estratigráficos documentados. A continuación expondremos algunas imágenes.



*Figura 1.- Perfil estratigráfico del Corte 6 (Blanco, 2000, 8).*



*Figura 2.- Lucerna del tipo Loeschke I, documentada en el Sondeo 6 (Blanco, 2000).*



*Figura 3.- Detalle de la terracota o posible betilo localizado en el Sondeo 6 (Blanco, 2000).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

35. Avenida Campo del Sur/Cabecera de la Iglesia  
de Santa Cruz





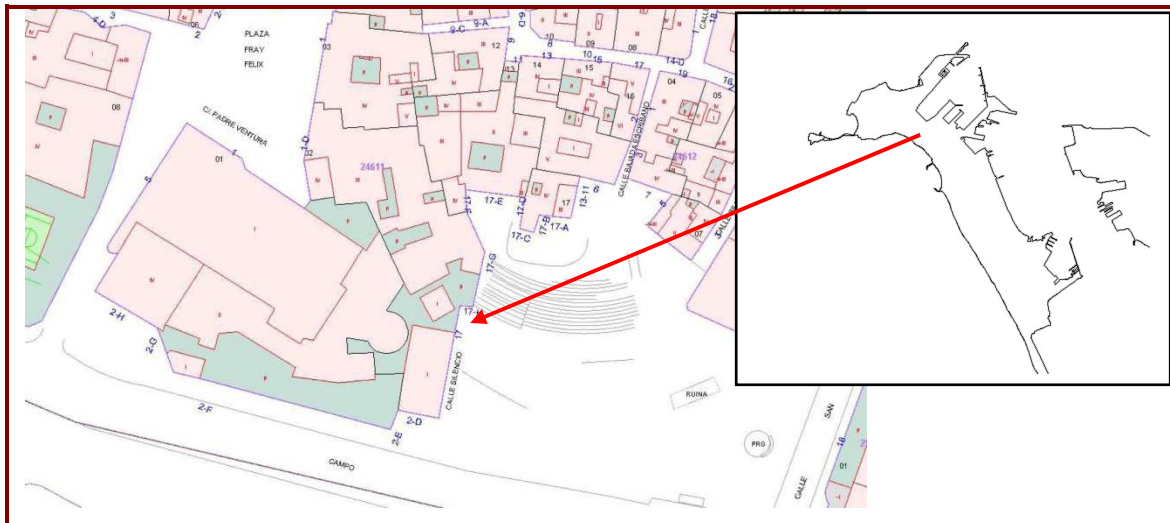
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

35

UBICACIÓN

Avenida Campo del Sur-Cabecera Iglesia de Santa Cruz



DIRECCIÓN

J. F. Sibón Olano

ACTIVIDAD

Sondeos

AÑO

2000

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la limpieza y ordenación de la zona trasera de la Iglesia de Santa Cruz en el barrio del Pópulo, se realizaron seis sondeos. Dicha actividad se vio afectada por el rebaje mecánico sin control arqueológico que afectó a los primeros estratos superficiales de la zona. Los resultados arqueológicos fueron parcialmente positivos, ya que se localizaron algunas estructuras de época romana, pero cuya adscripción es dudosa.

Uno de los problemas principales que plantea el estudio de este solar es la documentación aportada por su excavador y el contenido y exposición de los resultados, los cuales no son muy esclarecedores.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras pertenecientes a varios períodos históricos. La mayor parte de las estructuras documentadas pertenecen a época moderna y contemporánea. Se han documentado dos aljibes, un pavimento de bolos, muros y pavimentos de la vivienda anterior, muros de la iglesia, canalizaciones, pozo y enterramientos de época moderna, protegidos por cal, en algunos casos, con material mueble asociado a la orden de franciscanos.

A época romana pertenecen algunos tramos del graderío del teatro romano. Estos tramos se encuentran en un estado de conservación muy débil, formados por grandes bloques de bioalcarenita y embutidos en el geológico arcilloso de color rojizo, tan característico en esta zona de Cádiz. Desconocemos dimensiones y la cota a la que se halló, ya que su excavador no lo ha especificado en su informe arqueológico.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador no ha especificado el material mueble hallado en la secuencia estratigráfica, si bien ha hecho mención a los estratos de época moderna, donde se localizaron cerámicas vidriadas de azul sobre blanco, un objeto a modo de medalla, perteneciente a época moderna. Los materiales de época romana, corresponden a época republicana, cerámica campaniense y Dressel 1A, aportan una cronología de mediados del siglo I a.C. Dicho material cerámico se halló en una plataforma natural bajo los sillares documentados del teatro romano, con lo cual el momento de construcción es muy temprano.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

El registro arqueológico que obtuvo su excavador fue el que a continuación exponemos.

##### **Sondeo 1:**

No se especifica la secuencia estratigráfica.

##### **Sondeo 2:**

- **UE 1:** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea. Presenta materiales tales como cerámicas vidriadas modernas y un fragmento de mármol que según su excavador parece que pertenece a un escudo nobiliario. Tiene una potencia mínima de 0,20 metros, pues los movimientos de tierras mecánicos previos a la supervisión arqueológica lo desmontaron parcialmente.
- **UE 2:** nivel de matriz arenosa, de coloración blanquecina, ya que está compuesto por cal y arena. Presenta una potencia de 0,40 metros.
- **UE 3:** nivel de matriz arenosa, de coloración oscura que presenta una potencia de 0,40 metros y contiene cerámica moderna. Sobre este nivel, su excavador documentó una delgada línea de cal. A nuestro juicio, parece que nos encontramos ante un pavimento.
- **UE 4:** pavimentos de piedras planas de cuarcita. Se encuentran dispuestas de canto sin apenas aglutinante. Esta unidad desaparece en la parte trasera de la cabecera de la iglesia como consecuencia de la UE 5.
- **UE 5:** relleno de fosa de coloración castaña oscura, con abundantes restos de cal. Se documenta un gran herbívoro.
- **UE 6:** nivel de enterramientos humanos de color blanquecino debido a la gran cantidad de cal que posee. Se adscriben cronológicamente a los siglos XVI ó XVII. Se

localiza igualmente un fragmento de terra sigillata de manera residual.

- **UE 7:** Pavimento de ladrillos toscos de arcilla roja. El pavimento presenta un estado de conservación muy débil.
- **UE 8:** nivel de matriz arenosa, de coloración rojiza de 0,20 metros de potencia. En este estrato se halló una pieza singular ya descrita anteriormente realizada de barro cocido a modo de medalla.
- **UE 9:** estrato de matriz arenosa, de coloración blanquecina, cuyos materiales aportados son del siglo XVI/XVII. Se llega a una cota de -2, 00 metros.

**Sondeo 3:**

- **UE 1:** estrato de matriz arenosa, de coloración oscura y presenta una potencia de 0,30 metros.
- **UE 2:** nivel de matriz arenosa, de coloración clara y abundante moteado de color grisáceo. Presenta materiales de cerámica vidriada.
- **UE 3:** estrato de matriz arenosa, de coloración anaranjada/amarillenta que contiene material cerámico romano en abundancia.

**Sondeo 4:**

- **UE 1:** estrato muy alterado que contiene un gran volumen de individuos cerámicos vidriados.
- **UE 2:** nivel de color blanquecino, con abundante ripios de biocalcarenita y escasas formas cerámicas. Presenta una potencia de 0,40 metros.
- **UE 3:** estrato de matriz arenosa, de coloración rojiza. Presenta materiales como campaniense y Dressel 1, lo cual nos advierte de su cronología republicana.

Sondeo 5:

No entendemos el desarrollo de este sondeo.

Sondeo 6:

Nivel alterado y después nivel de enterramiento.

COTAS:	
INICIO	-
FIN	-

La "cota 0" sobre la cual ha tomado algunas medidas de las unidades estratigráficas, se estableció en la Avenida Campo del Sur, si bien desconocemos con exactitud su localización.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Tramo del graderío del teatro romano que se encuentra anexo al solar de la Iglesia de Santa Cruz.

### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

### BIBLIOGRAFÍA

SIBÓN OLANO, J. F. (2000): *Sondeos arqueológicos en el Campo del Sur en la Cabecera de la Iglesia de Santa Cruz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

La cronología aportada por su excavador para el momento de construcción del teatro romano de Gades en la zona SO del mismo, en la zona más elevada, concuerda con la cerámica y cronología aportada en algunos sondeos estratigráficos realizados en la *orchestra* del mismo en el año 2011, los cuales dieron una cronología en el momento de construcción de mediados del siglo I a.C. Parece confirmarse pues el momento de construcción en estos años centrales de la primera centuria a.C.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación que se aporta es muy parca, ya que la mayor parte del aparato gráfico adjuntado en el informe corresponde a otros horizontes culturales.

## FICHA DE INTERVENCIÓN

36. Calle Botica, 20



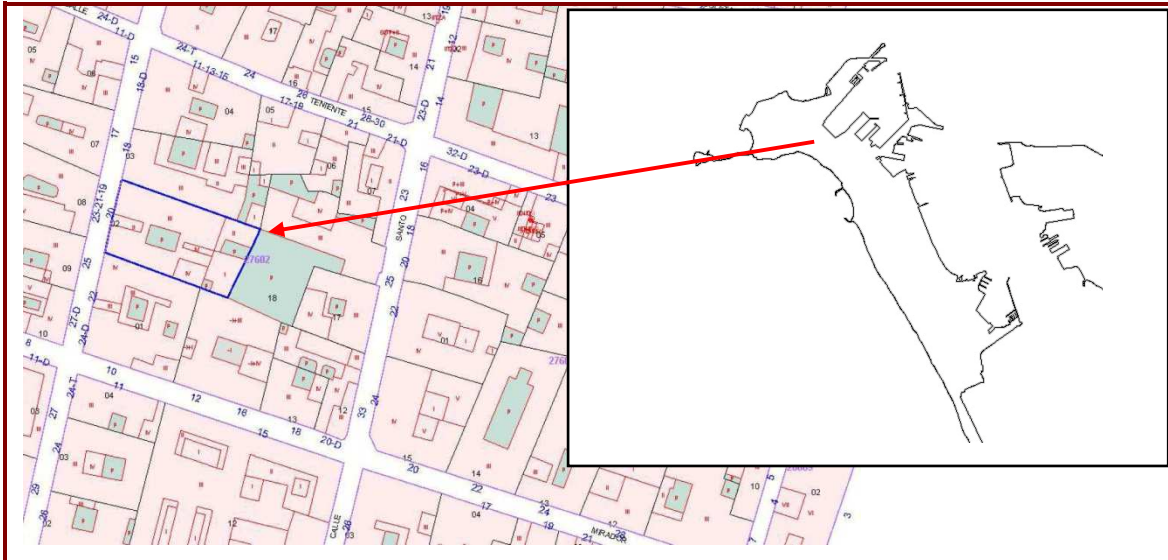
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

36

UBICACIÓN

Calle Botica, 20



DIRECCIÓN

Francisco J. Blanco  
Jiménez

ACTIVIDAD

Control de movimientos de  
tierra

AÑO

Mayo 1999

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la rehabilitación del edificio sito en el solar que nos ocupa con una superficie de 75 m<sup>2</sup>, se procedió a realizar varios rebajes puntuales para la consolidación de las estructuras de cimentación. Por ello, se realizó un control de movimientos de tierra en una única fase.

La actividad llevada a cabo en este solar es un pequeño control que no tuvo mayores pormenores ni grandes resultados.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar varias unidades constructivas, todas ellas pertenecientes a época moderna y contemporánea. Destaca dos atarjeas de época moderna y un pozo, además de un muro divisorio.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha definido tres claros horizontes. Uno de **época contemporánea**, hallando las estructuras murarias y material mueble correspondiente a la casa actual. Una atarjea

correspondiente a **época moderna** y una gran tinaja, cuyo borde y asas estaban fragmentadas. En su interior, se hallaron materiales de cerámica vidriada de loza blanca con decoración vegetal en tonos azules, fragmentos de ladrillos macizos, dos monedas de bronce, un aplique junto con un embellecedor de mueble, fechando el conjunto en el siglo XVIII, según su excavador. En uno de los extremos del solar, su excavador documentó un estrato con **materiasl romano** del siglo I a.C., TSI (aretina), plato decorado a ruedecilla, coas y cuellos de ánforas de Dr. 7/11 y C.C.R.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador pudo documentar varios estratos a pesar de la escasa profundidad alcanzada en la actividad arqueológica. Un estrato bajo la gran tinaja, de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad bajo, con fragmentos de cal y ladrillos macizos.

En otro extremo del solar pudo documentar un estrato de matriz arenosa, de coloración castaño ocre (nivel de época romana).

En la zona de Bajo A del solar, registró el firme arcilloso compuesto por una capa de color castaño ocre, bastante compacta y arcillosa con algunos fragmentos cerámicos poco significativos. En el extremo opuesto, documentó la misma unidad estratigráfica en las zonas que no estaban alteradas.

La secuencia estratigráfica expuesta por su excavador en el informe de dicho solar, es insuficiente y alternativa, ya que no expone los datos de manera específica ni la localización de la misma. Por lo tanto, la lectura que se puede hacer del solar es somera, si bien la profundidad alcanzada no permitió la documentación apropiada del mismo, ni el propio devenir de la obra.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

Su excavador no especifica las cotas del registro arqueológico general. La ausencia de cotas plantea un problema para la posterior interpretación y localización, así como la dispersión de los hallazgos romanos en Cádiz.

### INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Desconocida.



#### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

#### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (2001): *Resultados obtenidos del control arqueológico realizado en la C/ Botica nº 20 (Barrio de Sta. María-Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

El informe que se ha entregado de este control de movimientos de tierra es muy parco en información, ya que no aporta datos georreferenciados, como la situación de las áreas que han sido intervenidas, la ubicación y cotas de los hallazgos arqueológicos, así como un registro estratigráfico completo. Todo ello, se suma, aún más si cabe, a la difícil tarea interpretativa de esta zona de Cádiz en época romana.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado soporte fotográfico de los resultados de la intervención llevada a cabo, si bien la documentación es parca y de escasa calidad, ya que las imágenes están en blanco y negro y no corresponden a los niveles romanos.



## FICHA DE INTERVENCIÓN

37. Calle Gas, 8-10



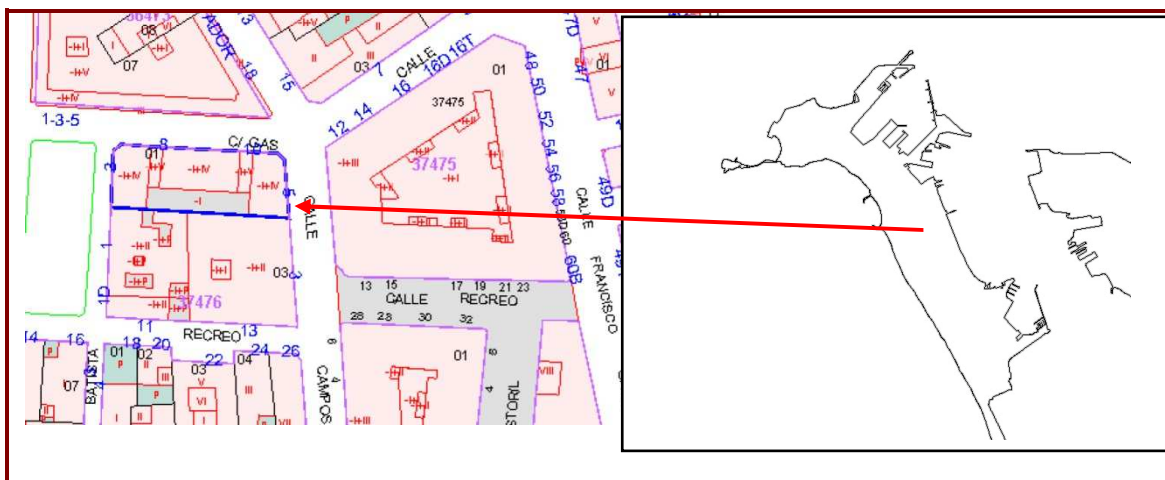
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

37

**UBICACIÓN**

Calle Gas, 8-10

**DIRECCIÓN**Francisco Carrero  
Ramírez**ACTIVIDAD**

Sondeos y excavación

**AÑO**

2001

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de una nueva construcción en la zona meridional de la ciudad de Cádiz, en la zona conocida como Extramuros, se llevaron a cabo 3 sondeos arqueológicos en una primera fase, y excavación posteriormente cuando el solar había sido diagnosticado. Para la excavación se procedió a cuadricular el solar con una malla topográfica de 5x5 m.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar dos estructuras: la estructura de un horno de época moderna y una estructura de época romana compuesta por seis ánforas dispuestas de forma trapezoidal sobre la arena dunar. Cuatro de estas ánforas corresponden al tipo grecoitalico, parecidas al tipo 4 de Lamboglia. No conservan el cuello, asas y borde (s. III-II a.C.).

El quinto ejemplar, perteneciente a las ánforas fenicio-occidentales, se encuadraría en el tipo 12.1.1.2. de Juan Ramón (siglo III-1º mitad del siglo II a.C.).

La última ánfora, presenta un asa de sección semicircular, cuya cronología sería similar al resto de los ejemplares (tipología no indicada por su excavador).

Entre las ánforas se documentaron restos de *opus signinum*.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha indicado un conjunto de material mueble que se ha exhumado bajo la estructura II. Está compuesto principalmente por ánforas grecoitálicas, ánfora fenicio-occidental, fragmentos de ánforas del tipo 12.1.1.2. de Ramón, fragmentos del tipo 9.1.1.1. de Ramón, fragmentos de ánforas del tipo Dressel, cerámica común. El conjunto, se establece en líneas generales en una cronología del siglo II a.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha documentado los siguientes niveles:

- **Estrato 1.**  
Nivel I: cimentación del edificio compuesto por mortero de cal y piedra. Cota 0 a -1,10 m.  
Nivel II: base de preparación de la zona de cimentación con arcilla roja. Cota -1,10 a -1,30 m.
- **Estrato 2.**  
Nivel I: nivel de desecho, fosa excavada en las arenas amarillas. Cota -1,30 a -1,60 m.  
Nivel II: arenas amarillas. Cota -1,60 a -1,80 m.
- **Estrato 3.**  
Nivel I: arenas limpias con nivel de bioturbación muy potente, posiblemente por acumulación de agua. Cota -1,80 a -2,10 m.  
Nivel II: nivel dunar fósil de arenas marrones con material arqueológico. Cota -2,10 a -3,30 m.  
Nivel III: arcilla. A -3,30 m aflora la roca natural.

La síntesis estratigráfica realizada por su excavador es de gran utilidad si bien es necesaria una estratigrafía específica para comprender la evolución diacrónica del lugar excavado.

#### COTAS:

INICIO	-2,10
FIN	-3,30

Cotas relativas indicadas por su excavador, que hacen alusión a los niveles arqueológicos donde se localizó la estructura trapezoidal.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana; industrial/producción.

### BIBLIOGRAFÍA

CARRERO RAMÍREZ, F. (2001). *Informe de la excavación arqueológica de los solares 8 y 10 de la C/ Gas en Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Es necesario establecer un vínculo y una lectura interpretativa general con los hallazgos arqueológicos documentados en el solar colindante de la Calle Gas, donde se localizó un horno.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha incluido parcialmente imágenes y dibujos de los restos arqueológicos exhumados. A continuación incluimos algunas imágenes y dibujos.

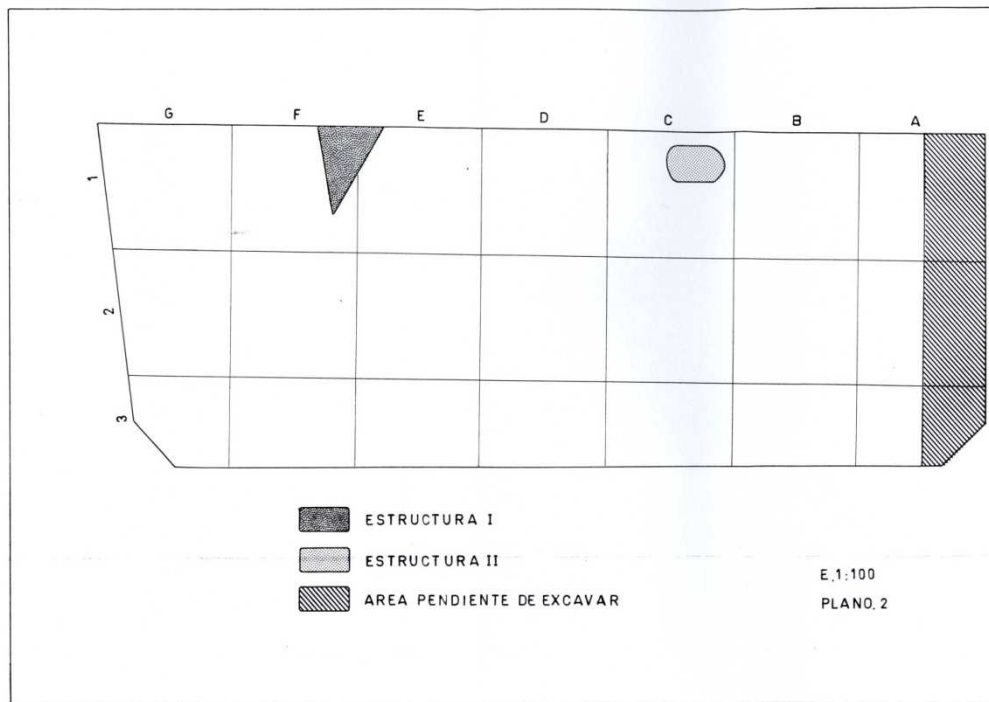


Figura 1.- Plano general con la malla topográfica y la ubicación de las dos estructuras (Carrero, 2001. plano 2).

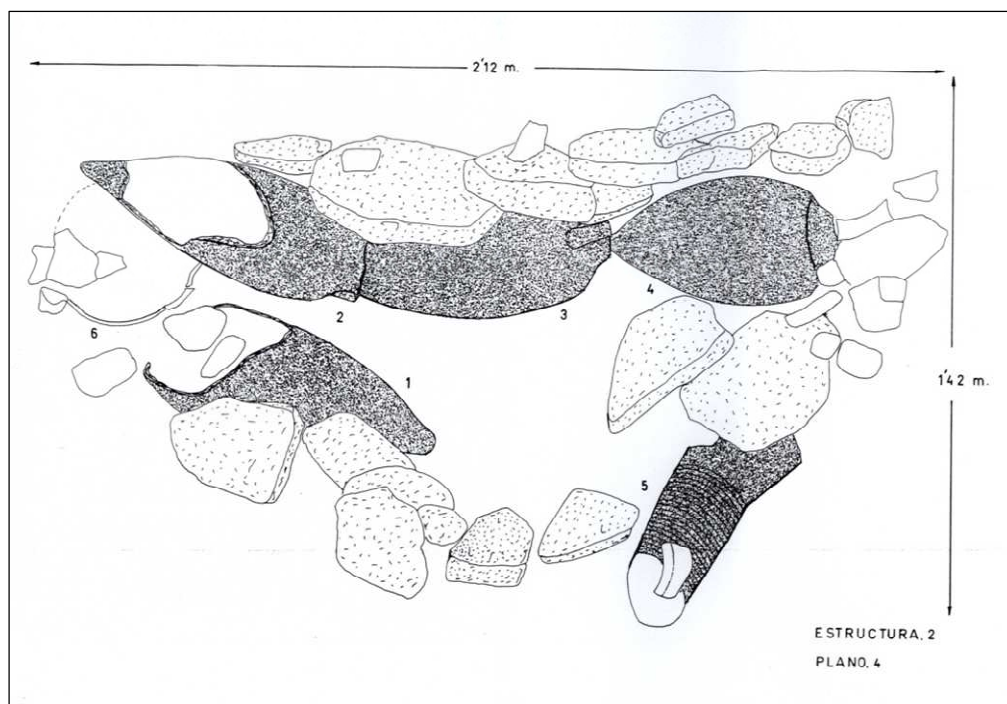


Figura 2.- Dibujo planimétrico de la estructura romana compuesta por ánforas (Carrero, 2001. plano 4).





*Figura 3.- Vista general de la Estructura 2 (Carrero, 2001: 15).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

38. Calle Chile, 2-4 esquina Calle San Rafael, 5



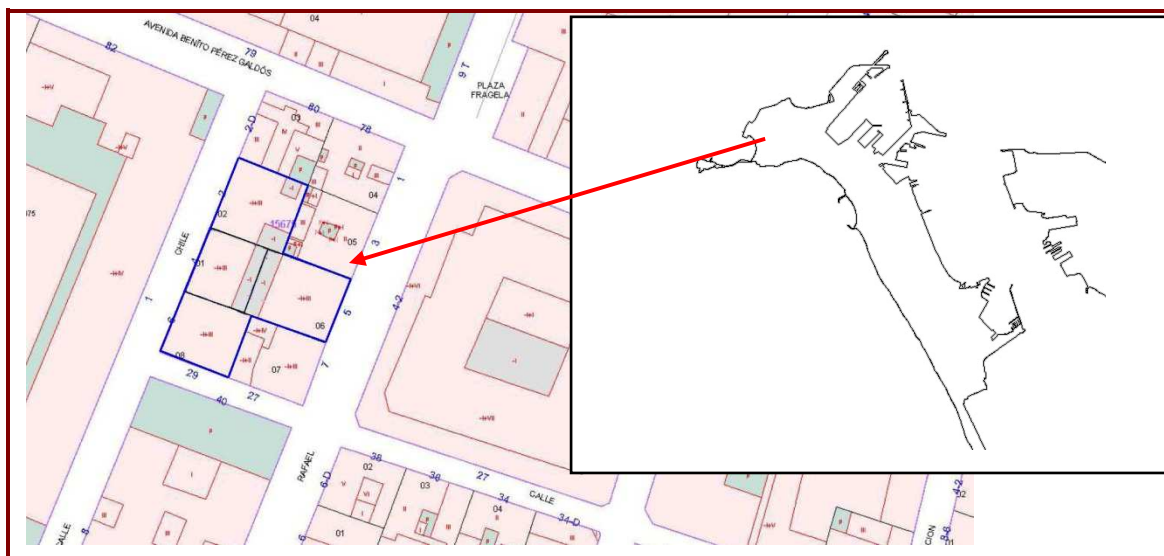
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

38

UBICACIÓN

Calle Chile, 2-4/4D esquina Calle San Rafael, 5



DIRECCIÓN

Juan M. Pajuelo

ACTIVIDAD

Sondeos y control de movimientos de tierra

AÑO

2000/2001

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la construcción de edificios de nueva planta, se llevó a cabo en dos fases un diagnóstico del solar que nos ocupa. En la primera fase, llevada a cabo en el año 2000, se realizó un sondeo de 2x2 metros en la zona central del solar, que en un principio albergaba la construcción en los solares de la C/ Chile. En esta fase, su excavador documentó una escombrera de ánforas y restos de material fabril de época romana, así como materiales de época medieval y de época moderna.

Los resultados más positivos se obtuvieron en la segunda fase (2001), donde se realizaron dos sondeos, los cuales se establecieron en el extremo Sur.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras correspondientes a varios períodos cronológicos. A **época contemporánea**, pertenecen cuatro aljibes ubicados a lo largo de todo el solar. A **época moderna**, corresponde el encañado de la zanja del Arroyo Salado y el alcantarillado del siglo XVIII. Tiene unas dimensiones de 1,30 metros de ancho y 1,67 metros de altura y se hallaba

colmatado unos 20 centímetros.

Las estructuras romanas localizadas en el solar por su excavador corresponden a dos fases cronológicas. La primera fase documentada es de **época imperial**, a la cual corresponde una alineación de cuatro ánforas vinarias dirección NO-SE y aportan una cronología del primer cuarto del siglo I d.C. Esta alineación se ha documentado en el Corte A y se localizó a una cota de 2,83 a 2,90 metros. Por otro lado, se halló un nivel de escombros de material cerámico, sobre todo anfórico que aporta una cronología del siglo II d.C. Este nivel también fue documentado en la primera fase de diagnóstico del solar en el sondeo realizado. Presenta un buzamiento hacia el SO y se localizó a la cota superior de 2,20 metros y una cota de profundidad de 2,35 metros.

A la **fase republicana** pertenecen abundantes estructuras y que su excavador define en cuatro fases constructivas:

- La primera fase constructiva corresponde un muro de mortero de cal y grandes bolos dirección N-S. A la misma fase constructiva, corresponde una alineación de ánforas dirección NO-SE, situadas al Oeste del mismo. Cota de 3,08 y 3,10 metros.
- La segunda fase, se superpone a las ánforas alineadas. Consta de una pileta de lagar de *opus signinum*, la cual está construida con muros de ladrillos, ya que se ha conservado uno de sus lados. La pileta está a una cota de 3,02-3,06 metros.
- La siguiente fase, se corresponde con una serie de muros construidos con mortero de cal y piedras de pequeño tamaño, los cuales conforman una "T", es decir, que delimitan al menos tres espacios. Al Sur de dichos muros, se documentó una laja de piedra biocalcareníta, que su excavador ha interpretado como un pilar. Se localizaron los muros a 3,04 metros y el pilar a 2,93 metros.
- La fase constructiva más reciente, se identifica con un pavimento de *opus signinum* y un silo cegado con pequeñas piedras y arcilla.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador no ha hecho mención al material mueble hallado con detalle. Únicamente ha hecho referencia a la cerámica común, a vidrio, pavimentos de *opus signinum* y alguna sigillata.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La estratigrafía general que obtuvo su excavador fue la siguiente:

- **UE 00**, nivel de los rellenos procedentes del derribo de los edificios actuales.
- **UE 01**: nivel de relleno de época moderna, en la cual afirma su excavador que hay zonas puntuales afectada por acción del fuego.
- **UE 02**: fosa con un relleno de matriz arenosa, de coloración marrón clara anaranjada.

Corresponde a la cimentación del encañado del arroyo de la Zanja y presenta materiales de época moderna y de época romana.

- **UE 03:** fosa de cimentación del aljibe de la finca n° 2 de la calle Chile.
- **UE 04:** fosa de cimentación del aljibe de la finca n° 4 de la calle Chile.
- **UE 05:** fosa de cimentación del aljibe de la finca n° 5 de la calle San Rafael.
- **UE 06:** fosa de cimentación del aljibe de la finca n° 4D de la calle Chile.
- **UE 07:** estructura del encañado del arroyo de la zanja. Realizado en sillería con una altura de aproximadamente un metro rematada en bóveda de ladrillo toscos.
- **UE 08:** aljibes.
- **UE 09:** aljibe del n° 5 de la calle San Rafael.
- **UE 10:** pozo ciego realizado con ladrillos toscos, el cual presenta un perfil acampanado, siendo pues más ancho en su base.
- **UE 11:** aljibe de la finca n° 4D de la calle Chile.
- **UE 12:** aljibe de la finca n° 2 de la calle Chile.
- **UE 13:** pozo realizado con mortero de cal y sillarejos. Pozo de agua dulce con acceso que estaba cegado.
- **UE 14:** nivel de matriz arcillosa que se corresponde con las arenas arcillosas terciarias. Su excavador afirma que en algunas zonas del solar, este estrato se halla a una cota excesivamente alta con respecto a la cota hallada del mismo estrato en otros lugares del solar.
- **UE 15:** nivel de arena dunar estéril. Según su excavador se corresponde a época medieval, por encontrarse en desuso en esta zona en este momento cronológico.
- **UE 16:** estrato de matriz de arenosa, de coloración marrón rojiza. Estrato con abundantes restos materiales de época altoimperial, principalmente de restos anfóricos, cerámica común, sigillata y materiales constructivos como ladrillo de pequeñas dimensiones (*spicatum*). Su excavador lo interpreta como un nivel de vertido correspondiente a la actividad industrial. En algunas zonas se encuentra entremezclado con niveles negruzco procedentes de elementos orgánicos.
- **UE 17:** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón claro anaranjada. Cubre las arenas arcillosas terciarias, y en el cual se documentan los restos de época romana republicana.

La secuencia estratigráfica que obtuvo su excavador en los dos sondeos realizados es la siguiente:

#### **CORTE A**

- **UE 00:** estrato de relleno procedente del derribo de los edificios actuales.
- **UE 01:** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscura. Corresponde al período moderno, ya que presenta materiales de azul sobre blanco y azul sobre azul.
- **UE 02:** nivel dunar son materiales.
- **UE 03:** estrato de matriz arenosa, de coloración marrón rojiza y negruzca. Vertido de época romana según su excavador, ya que presenta restos anfóricos, cerámica común y

material cerámico común. La coloración negruzca pertenece seguramente a la descomposición de materiales orgánicos.

- UE 04: su excavador lo identifica con el estrato 03, pero sin las manchas negruzcas.
- UE 05: ánfora vinaria.
- UE 06: ánfora vinaria.
- UE 07: ánfora vinaria.
- UE 08: ánfora vinaria.
- UE 09: estrato de matriz arenosa, de color marrón claro anaranjado, el cual cubre la alineación de las ánforas vinarias y cubierto por la UE 04.
- UE 10: nivel que se encuentra cubierto por la unidad anterior y sobre las que están apoyadas las ánforas vinarias.
- UE 11: arenas arcillosas terciarias y se corresponde con el estrato geológico.

#### **CORTE B**

- UE 00: estrato de relleno procedente del derribo de los edificios actuales.
- UE 01: nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscura. Corresponde al período moderno, ya que presenta materiales de azul sobre blanco y azul sobre azul.
- UE 02: estrato de matriz arenosa, de coloración marrón rojiza y negruzca. Vertido de época romana según su excavador, ya que presenta restos anfóricos, cerámica común y material cerámico común. La coloración negruzca pertenece seguramente a la descomposición de materiales orgánicos.
- UE 03: nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscuro rojizo. Se encuentra cubierto por la UE 02 y cubre la UE 04.
- UE 04: cimentación de un muro realizada mediante la alineación de ánforas, ya que encajan la boca con el pivote. Son ánforas Dressel 7/11 y están sujetas parcialmente por algunas piedras de pequeño tamaño. Bajo estas tres ánforas, se ha preparado una cama a base de una capa fina de arcilla rojiza.
- UE 05: pequeñas piedras que sirven de apoyo a la alineación de ánforas.
- UE 06: estrato de matriz arenosa, de coloración clara anaranjada. Sobre este estrato se apoyan las estructuras romanas y se encuentra relleno por los muros de mortero.
- UE 07: pavimento de *opus signinum* con una apertura para silo, el cual se halla muy destruido por las construcciones posteriores, especialmente por las obras del encañado.
- UE 08: pavimento de *opus signinum*, igual que la UE 07. Es la última fase de uso de la supuesta villa, según su excavador.
- UE 09: laja de piedra de ostionera. Según su excavador es un pilar de los muros de UE 14 y UE 15.
- UE 10: cama de preparación del pavimento de *opus signinum* a base de mortero de cal.
- UE 11: cama de preparación del pavimento de *opus signinum* a base de mortero de cal.
- UE 12: cimentación de muro realizada a base de piedras de mediano tamaño circulares y mortero de cal. Se corresponde con una fase constructiva más antigua.
- UE 13: estrato de las mismas características que la UE 06.



- **UE 14:** muro realizado de mortero de cal de escasa calidad, dirección N-S, cubierto por la UE 06, UE 10 y UE 11, rellena a la UE 13 y se le apoya a UE 15. Es un muro de pequeño tamaño de la fase anterior al pavimento UE 08.
- **UE 15:** muro de mortero de cal, de las mismas características que el muro UE 14 y se adosa a éste. Presenta orientación E-O según su excavador.
- **UE 16:** prolongación del muro UE 15 hacia el Este. Amortiza parcialmente una pileta de lagar.
- **UE 17:** hilera de ladrillos que configura el límite Norte de la pileta de lagar.
- **UE 18:** pileta de lagar. Cubre la alineación de ánforas.
- **UE 19:** ánfora que se encuentra alineada N-S con otras tres ánforas más de similares características.
- **UE 20:** ánfora que se encuentra alineada N-S con otras tres ánforas más de similares características.
- **UE 21:** ánfora que se encuentra alineada N-S con otras tres ánforas más de similares características.
- **UE 22:** ánfora que se encuentra alineada N-S con otras tres ánforas más de similares características.
- **UE 23:** ánfora que se encuentra alineada N-S con otras tres ánforas más de similares características.

La secuencia estratigráfica expuesta y detallada por su excavador nos parece muy interesante y nos permiten establecer la funcionalidad de este lugar en clave diacrónica.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-2,30
FIN	-3,15

Las cotas que se han indicado corresponden con la cota de inicio de los restos de época romana, identificados con las ánforas halladas en el Corte B y con la cota final de las ánforas halladas en este mismo corte, correspondientes con la primera fase de uso. Su excavador, a través de la documentación gráfica, aporta abundantes datos sobre los niveles de cota de las estructuras romanas localizadas, si bien desconocemos el punto de referencia sobre el cual han sido tomadas. Descartamos que se correspondan con cotas absolutas, debido a que la curva de nivel que predomina en esta zona es de 6 metros s.n.m. Así pues, la cota del nivel de uso de época republicana la hallamos a una cota de 3,15 y el nivel de uso para época imperial es de 2,85 metros. Si bien, debemos tener en cuenta que la alineación de ánforas vinarias halladas en el Corte A se localizaron a una cota de 2,30. Es decir, que se encuentra a la misma cota que las ánforas horizontales unidas mediante la boca y pivote que se localiza en el estrato de desecho. Posiblemente exista un desnivel en esta zona.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Parece que por la documentación aportada, nos encontramos ante un edificio/lugar cuya funcionalidad vinícola se hace evidente, en primer lugar por la pileta de lagar hallada y en segundo lugar por las ánforas vinarias localizadas muy cerca de este lugar. No debemos olvidar, que a finales del siglo XIX, en las obras en la Plaza Fragela y en la construcción del Teatro Falla, el cual se encuentra muy cercano al solar que nos ocupa, se localizaron varias piletas de lagar.

Del mismo modo, parece que este espacio fue cambiando parcialmente de uso, debido a la amortización de unas estructuras por otras que siguen ofreciendo datos sobre su uso industrial, pero con carácter posiblemente agrícola o de almacenaje. Ya en época imperial, se amortiza el conjunto para convertirse en zona de vertedero de material cerámico, especialmente anfórico. Hecho que también fue documentado durante la construcción del Teatro Falla y varias intervenciones en la Plaza Fragela. Las ánforas vinarias halladas en el Corte A, sabemos que están en uso hasta el siglo I d.C., según tipología, pero desconocemos el comienzo del uso.

### ÁREA FUNCIONAL

Es evidente que esta zona de Cádiz hasta el siglo XIX perteneció a la zona desurbanizada y rural de la ciudad. Los hallazgos en este lugar así lo confirman y parece que tanto en época republicana como en época imperial.

### BIBLIOGRAFÍA

PAJUELO, J.M. (2001): *Seguimiento arqueológico del vaciado del solar, 2, 4 y 4D de la calle Chile y nº 5 de la calle San Rafael*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

PAJUELO, J.M. (2000): *Informe de la intervención de urgencia en el solar nº 2 y 4 de la calle Chile*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Pensamos que las orientaciones de las estructuras no son N-S y E-O. A confirmar por el arqueólogo director.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado documentación suficiente sobre los vestigios arqueológicos excavados. Si bien, no se aporta documentación fotográfica de las estructuras halladas en el solar correspondiente a época romana.

### ESTRATIGRAFIA GENERAL DEL SOLAR

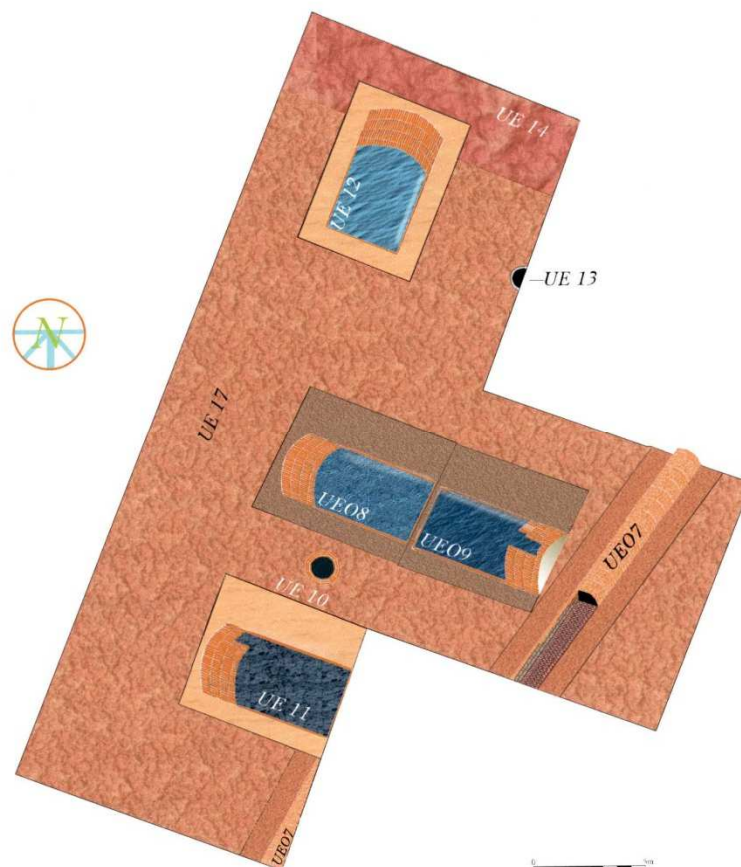


Figura 1.- Superficie del solar con la situación de los aljibes y del arroyo "El Salado" a la derecha del mismo (UE 07) (Pajuelo, 2001).



## CORTE A

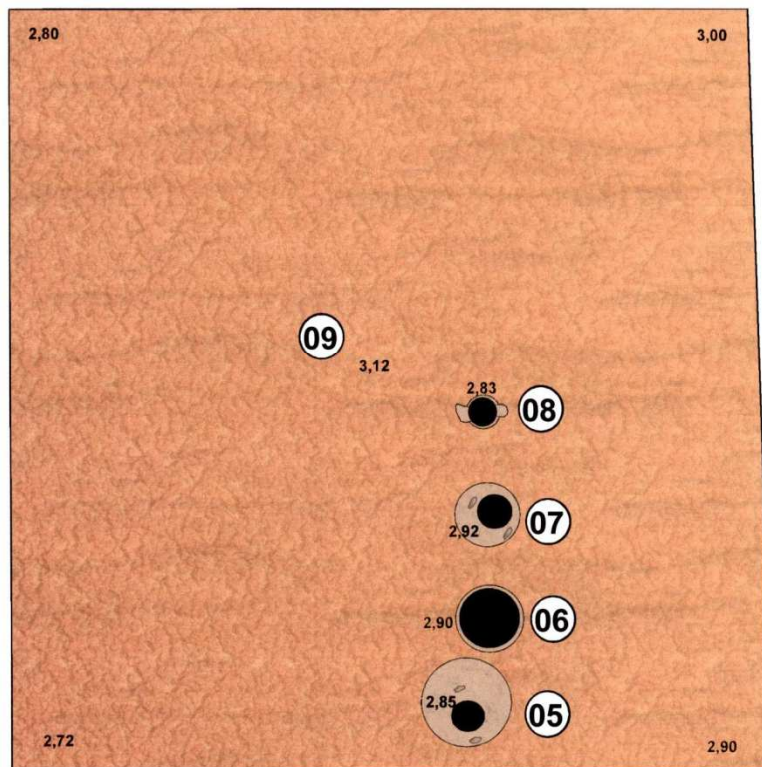
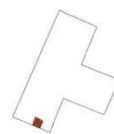


Figura 2.- Restos de ánforas de época imperial romana de atribución funcional vinaria documentadas en el extremo Sur del solar (Pajuelo, 2001).

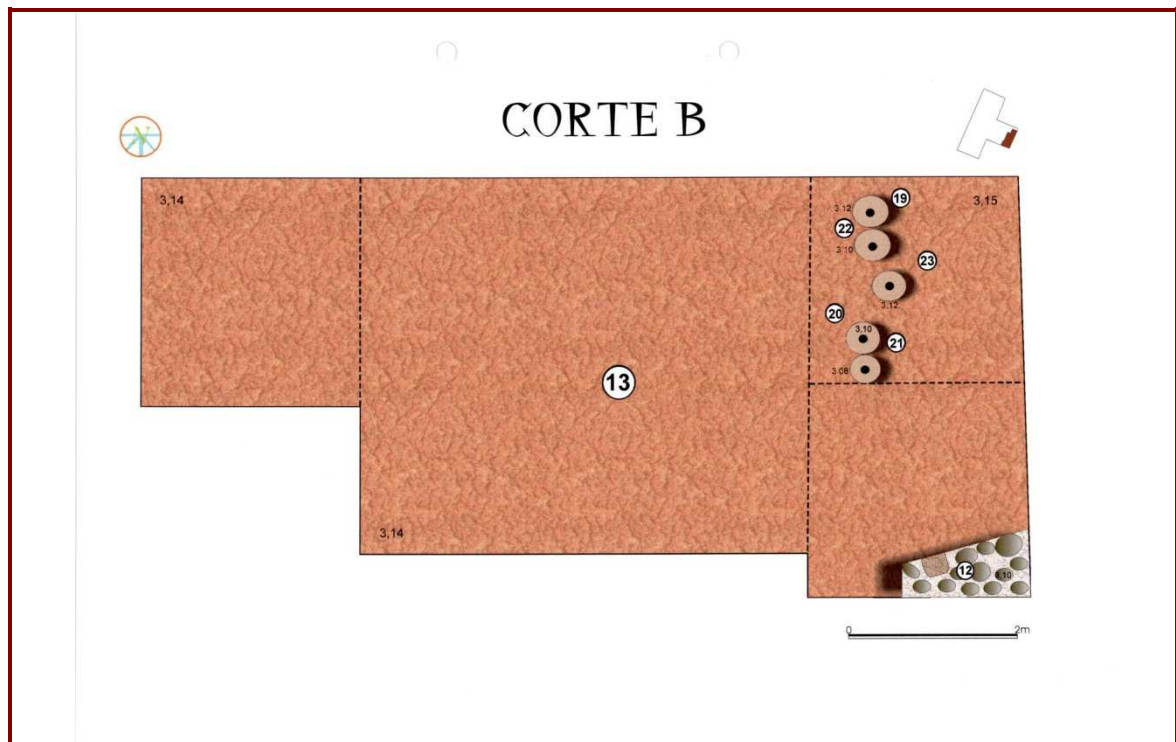


Figura 3.- Primera fase ocupacional de época republicana. Ánforas alineadas y pavimento de bolos (Pajuelo, 2001).

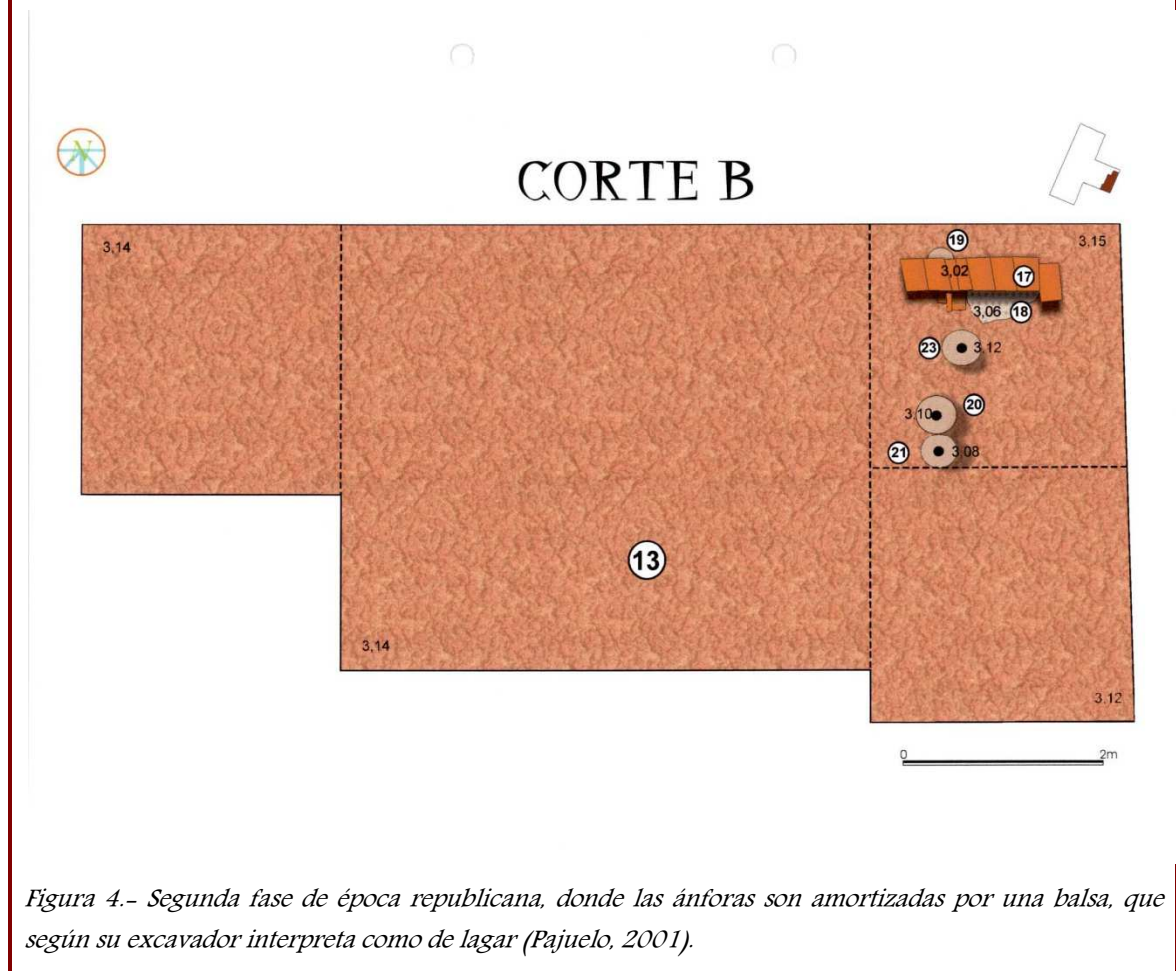
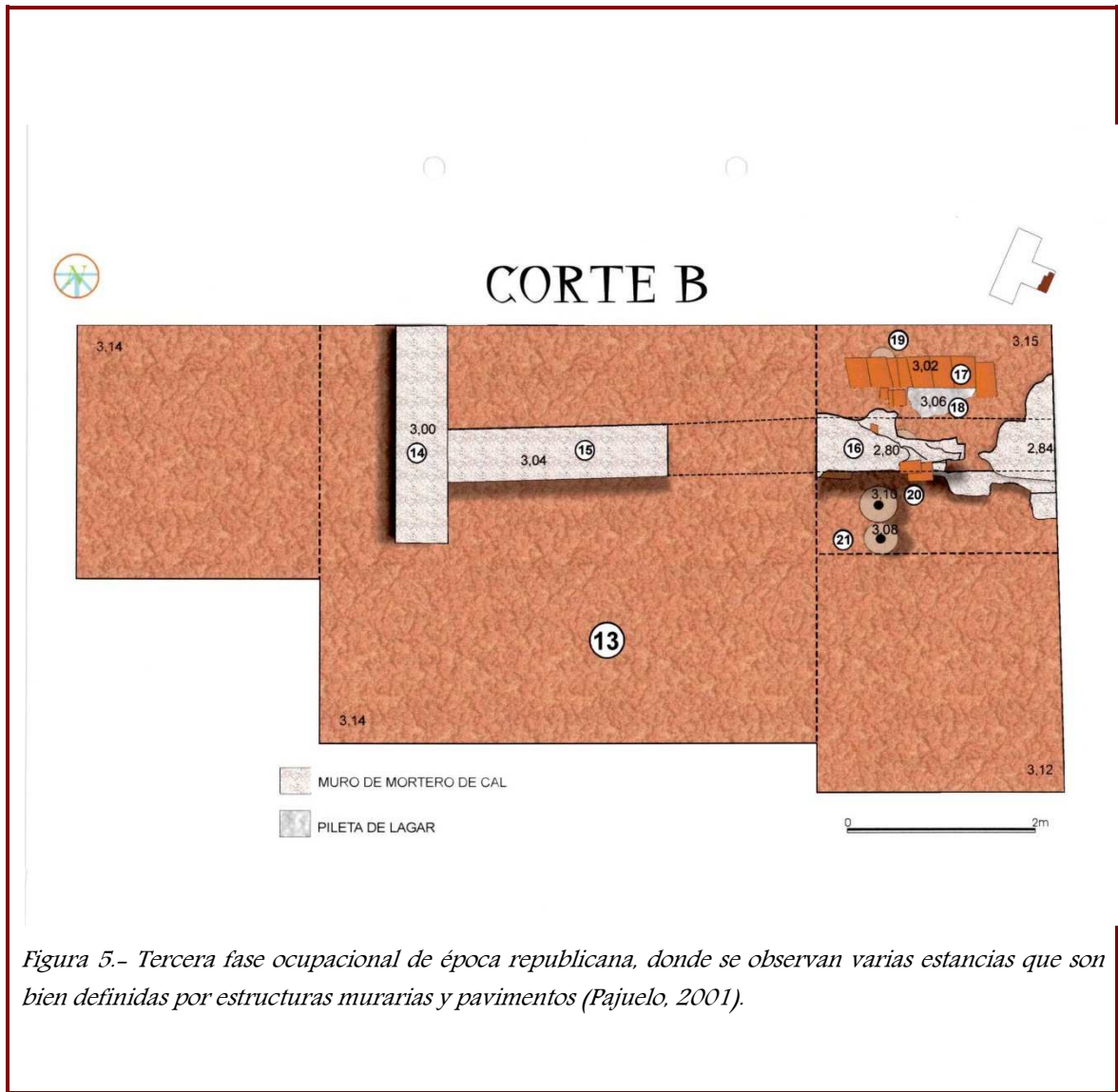


Figura 4.- Segunda fase de época republicana, donde las ánforas son amortizadas por una balsa, que según su excavador interpreta como de lagar (Pajuelo, 2001).





## CORTE B

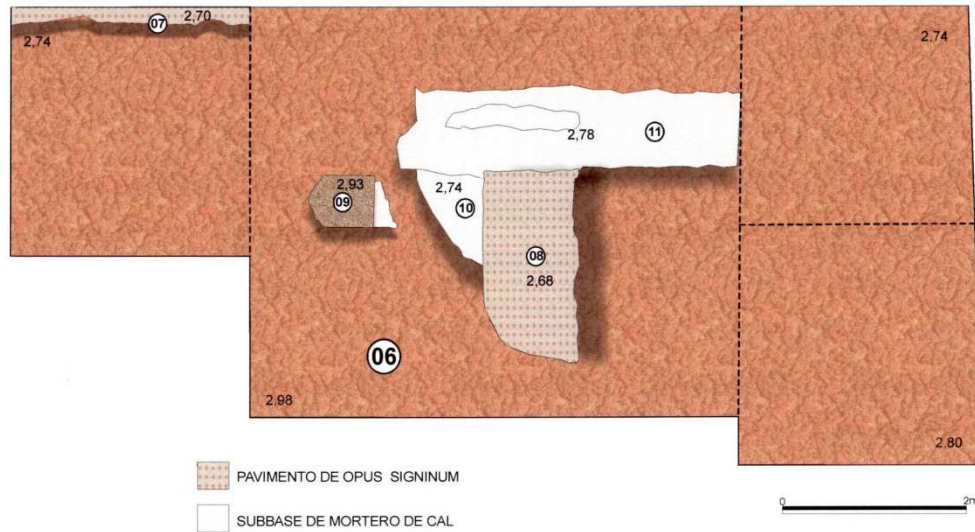


Figura 6.- Última fase de época romana republicana (Pajuelo, 2001).



## CORTE B

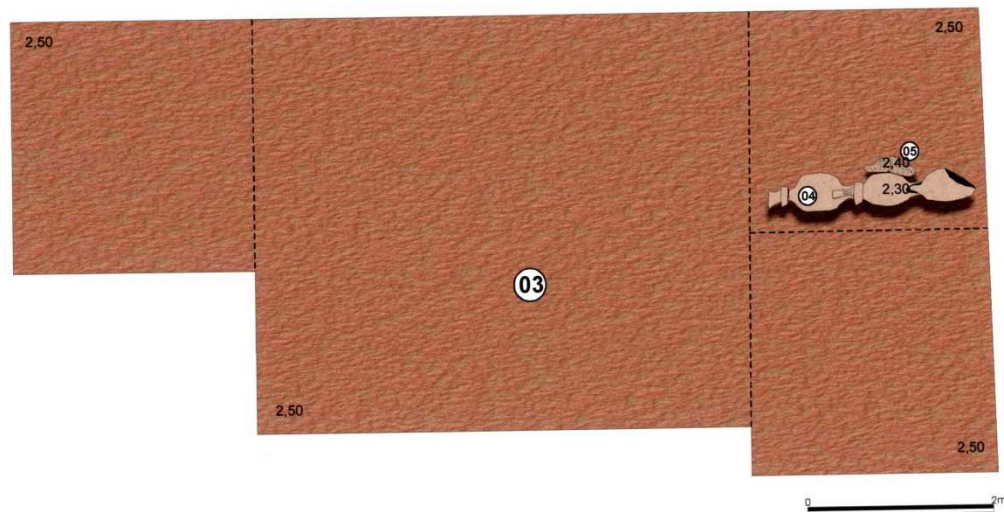


Figura 7- Restos de ánforas en disposición horizontal, de atribución cronológica de época imperial (Pajuelo, 2001).





## FICHA DE INTERVENCIÓN

39. Calle Sagasta, 89



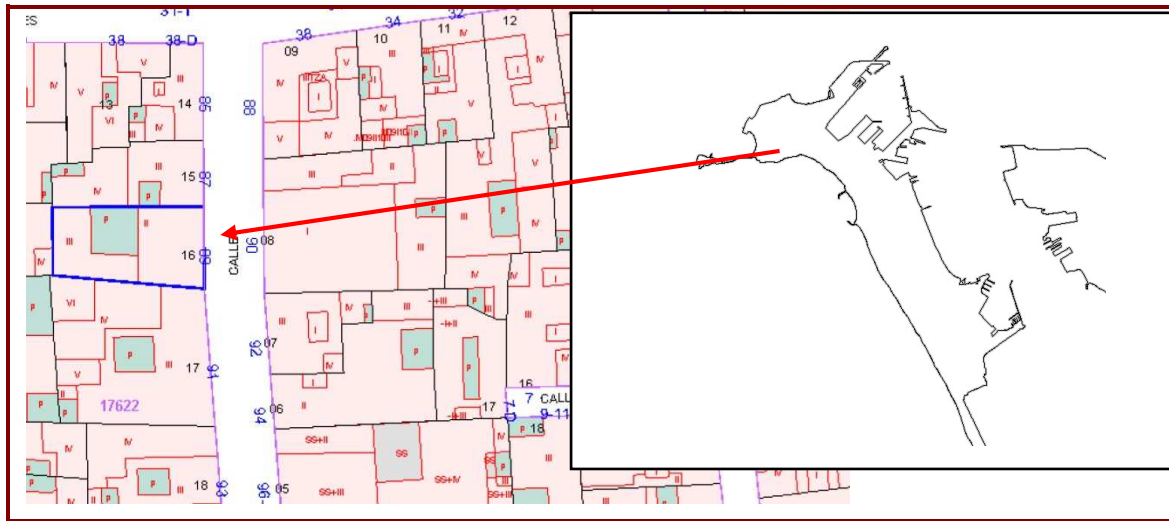
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

39

UBICACIÓN

Calle Sagasta, 89



DIRECCIÓN

Ignacio Córdoba  
Alonso

ACTIVIDAD

Sondeos

AÑO

2001

DESCRIPCIÓN

Con motivo de una nueva construcción, se realizó una serie de sondeos arqueológicos en el solar ubicado en el extremo Sur del casco histórico de Cádiz. Se realizó un único sondeo de 2x2 m, el cual alcanzó una profundidad de 2,50 m.

## ESTRUCTURAS

Su excavador no documentó ninguna estructura muraria.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador documentó algunos materiales de época moderna, no constando la existencia *a priori* de material romano.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica documentada fue la siguiente.

- **UE 01:** solería y pavimentos diversos.
- **UE 02:** escombros y restos constructivos con arenas de 0,40 m de profundidad.
- **UE 03:** restos de mortero de cal de un pavimento.
- **UE 04:** estrato arenoso de coloración parda, con pequeños ripios en cantidad. Se localizó a una cota de -0,80 m.
- **UE 05:** estrato arenoso de coloración grisácea con restos de carbón vegetal, que se localizó hasta la cota de -1,30 m.
- **UE 06:** nivel arenoso de coloración marrón clara, de granulometría muy fina que se localizó hasta la cota de -2,10 m.
- **UE 07:** arenas amarillentas de granulometría gruesa que se localizaron hasta una cota de -2,50, no pudiendo agotar la secuencia estratigráfica por motivos ajenos al arqueólogo.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-0,80
FIN	-2,50

Se indican las cotas relativas relacionadas con los estratos que nos son de interés para nuestro estudio.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

¿Canal Bahía-Caleta?

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

CÓRDOBA, I. (2001): *Intervención arqueológica preventiva en C/ Sagasta, 89*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Debemos poner en relación la secuencia estratigráfica documentada en este solar con la secuencia hallada en los solares colindantes, debido a las hipótesis planteadas sobre la

existencia del canal Bahía-Caleta en este sector del casco histórico.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado algunos perfiles estratigráficos y fotografías del mismo, aunque no detalla la ubicación exacta de la realización del sondeo llevado a cabo en el solar.

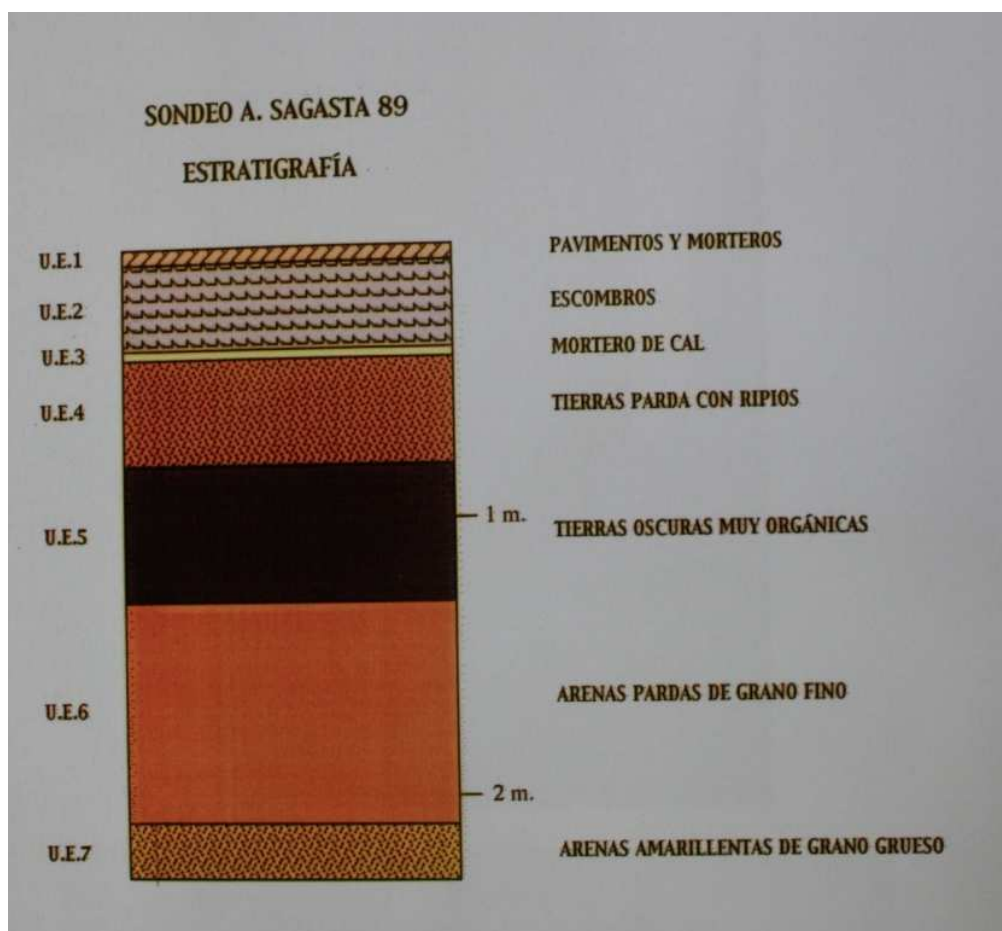


Figura 1.- perfil estratigráfico del sondeo realizado en el solar, donde se parecían las unidades estratigráficas de interés para nuestro estudio (escala 1:20) (Córdoba, 2001).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

40. Calle San Juan de Dios





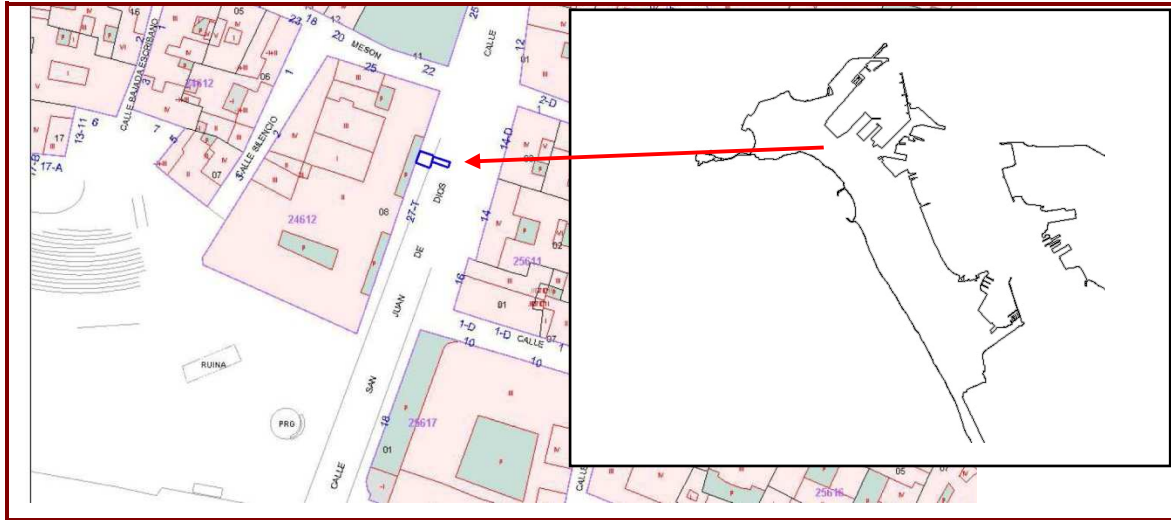
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

40

**UBICACIÓN**

Calle San Juan de Dios (frente al nº 27)

**DIRECCIÓN**

J. M. Pajuelo

**ACTIVIDAD**

Sondeo

**AÑO**

2001

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de obras para la conexión de tuberías entre un solar y el alcantarillado general, se realizó un pequeño sondeo de 1,5 metros por 4,5 metros aproximadamente. Alcanzó una cota de -2,54 metros, llegando hasta el nivel geológico. Los resultados fueron positivos, ya que se pudo documentar una estructura romana.

El problema que plantea el estudio de este solar es principalmente la inexactitud del lugar donde se realizó la actividad. Por lo tanto, no podemos darle ubicación exacta y desconocemos si tiene conexión con otros restos arqueológicos.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar varios fragmentos de una vía de época romana. la técnica constructiva empleada para su construcción fue la siguiente:

- Estrato de color anaranjado, compuesto por "piedra ostionera" muy triturada. La cota superior es de 25 centímetros y la cota inferior es de 59 centímetros.
- Nivel realizado con mortero de cal y algunos guijarros conformando una capa muy consistente. Nivel de cimentación de la capa anterior. La cota superior se encuentra a

59 centímetros y la cota inferior a 96 centímetros.

- *Rudus*: nivel de cantos rodados, cuyas dimensiones son variables, en general de pequeño tamaño, amalgamados con argamasa. La cota superior se localiza a 96 centímetros y la cota inferior varía entre 1,86 metros y 2,36 metros.
- Nivel geológico (biocalcarenita) que sirve de *statumen*, según su excavador, para la base de las calzadas.

Se localiza en planta en tres puntos de la cata, en su extremo Sur, Norte y Este. En el extremo Sur, se localiza el estrato superior (UE 04), mientras que en el resto de la cata se halla el nivel que sirve como base para la misma. Desconocemos si presenta dirección Norte-Sur o Este-Oeste, si bien, ambas direcciones puede tomar.

Bajo nuestro punto de vista, entendemos que la UE 04 es el nivel de uso de la calzada, la cual no presentaba *summa crustae*, aunque no podemos afirmar la hipótesis, parece ser que este pavimento tan compacto realizado a base de biocalcarenita machacada, podría tratarse de la propia calzada. Lamentablemente, no contamos con otros registros similares para establecer el correspondiente paralelo. Del mismo modo, si nuestra teoría se confirmara, es de extrañar que encontrándonos cerca del teatro romano no contara con una pavimentación adecuada, aunque bien es cierto que algunos *decumani maximi*, como por ejemplo el de *Herculano*, no presentan *summae crustae*, sino un pavimento a base de tierra y cerámicas fragmentadas y apisonadas. O bien, podría tratarse de una reforma posterior o que las propias lajas no se han conservado en este extremo.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Aunque es cierto que su excavador ha documentado cronológicamente esta estructura en época romana, no halló materiales muebles que le confirmaran su teoría. Por lo tanto, debemos ser bastante cautos a la hora de establecer conexión cronológica en estos casos.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador pudo documentar las siguientes unidades estratigráficas.

- **UE 00**: acerado actual de la calle. Cota superior a 0 y cota inferior a 4 centímetros.
- **UE 01**: base de cemento del acerado. Cota superior a 4 centímetros y cota inferior a 10 centímetros.
- **UE 02**: base de hormigón del acerado. Cota superior a 10 centímetros y cota inferior a 21 centímetros.
- **UE 03**: estrato de matriz arenosa, de coloración marrón oscura. Presenta materiales modernos y contemporáneos. La cota superior se encuentra a 21 centímetros y la cota inferior a 25 centímetros.
- **UE 04**: estrato de color marrón anaranjado y “piedra ostionera” triturada. Cota

superior a 25 centímetros y cota inferior a 59 centímetros.

- **UE 05:** nivel de mortero de cal muy compacto. Su cota de inicio se localiza a 59 centímetros y su cota de desaparición se localiza a 96 centímetros.
- **UE 06:** estrato compuesto por guijarros amalgamados con argamasa. Su excavador la interpreta como la capa *rudus* de las construcciones viarias romanas. Su cota de inicio se localiza a 96 centímetros y su cota de desaparición se localiza a 1,86 metros y 2,36 metros.
- **UE 07:** nivel geológico natural, compuesto por biocalcerinita. Según su excavador es la base (*statumen*) de la vía romana.
- **UE 08:** tubo de plástico de color anaranjado de 200 mm. Tubo de salida de las aguas residuales. Cota superior a 76 centímetros y cota inferior a 96 centímetros.
- **UE 09:** prisma de hormigón de los cables eléctricos, paralelo al bordillo del acerado. Cota superior a 10 centímetros y cota inferior a 60 centímetros.
- **UE 10:** nivel de relleno de color marrón claro, que pertenece al relleno de la zanja de los cables de la luz del acerado. Se localiza su cota superior a 10 centímetros y su cota inferior a 60 centímetros.

Respecto a los estratos, no ha aportado la cota de inicio del nivel geológico, lo cual es de suma importancia para la reconstrucción en sección de la ciudad de Cádiz en época romana.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-0,25
FIN	-2,36

El problema que planteamos respecto a los niveles de cota es que no se ha especificado el punto de referencia sobre el cual se han tomado las cotas de las unidades estratigráficas especificadas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Vía (*cardo* o *decumanus*).

### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

### BIBLIOGRAFÍA

PAJUELO SÁEZ, J.M. (2001): *Memoria de la intervención arqueológica en la Calle San Juan de Dios*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Aporta dibujo en planta y perfiles estratigráficos, si bien la ausencia de imágenes fotográficas se hace patente.

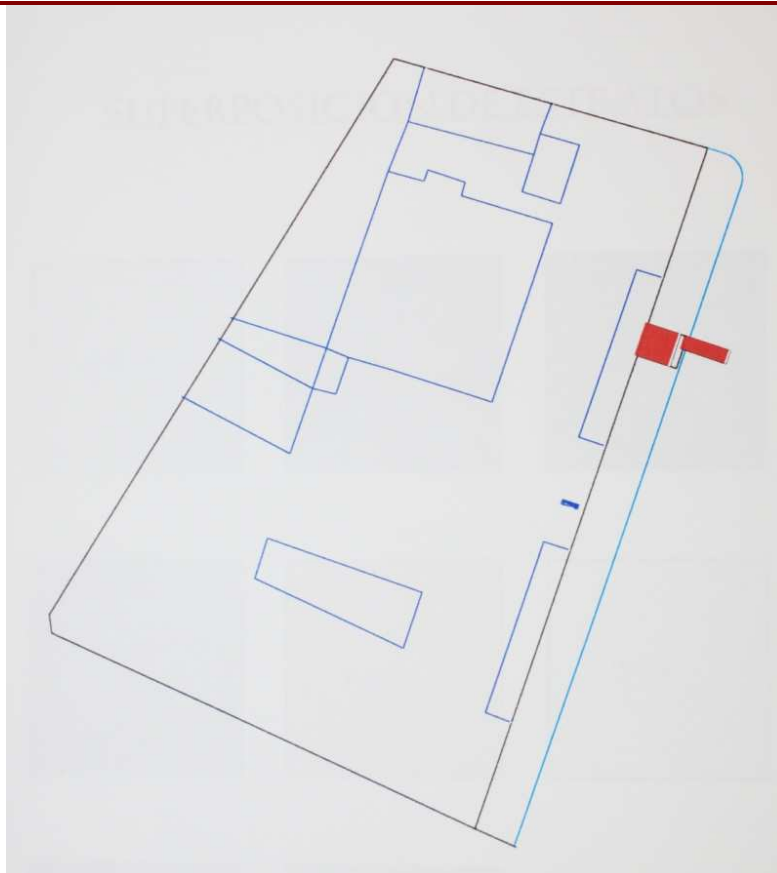


Figura 1.- Manzana de la calle de San Juan de Dios, con la indicación en rojo del área intervenida (Pajuelo, 2001).



*Figura 2.- Planta general de la cata de intervención, con las unidades estratigráficas y la ubicación de la posible vía romana (UE 07) (Pajuelo, 2001).*

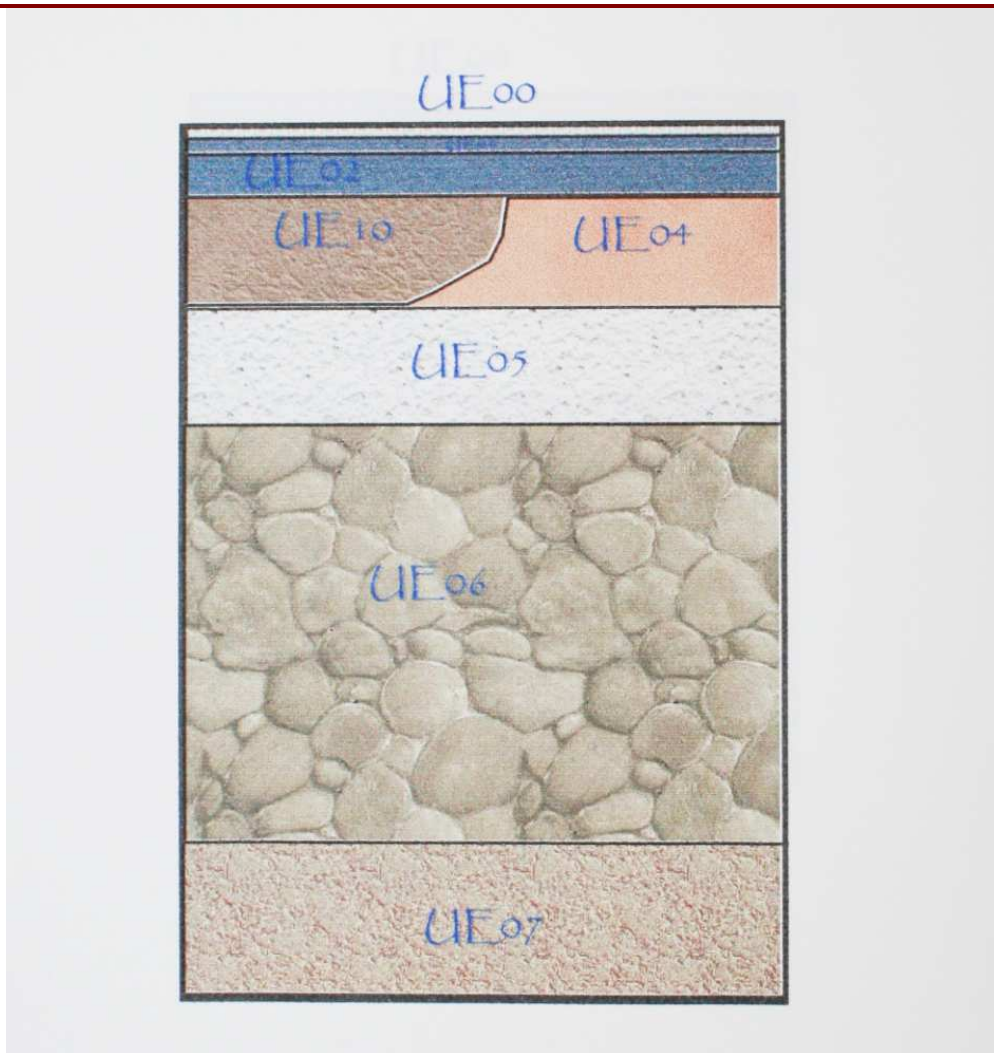


Figura 3.- Perfil Sur de la cata. Podemos observar las diversas capas de preparación para la vía (Pajuelo, 2001).

## FICHA DE INTERVENCIÓN

41. Calle Juan Ramón Jiménez, 9





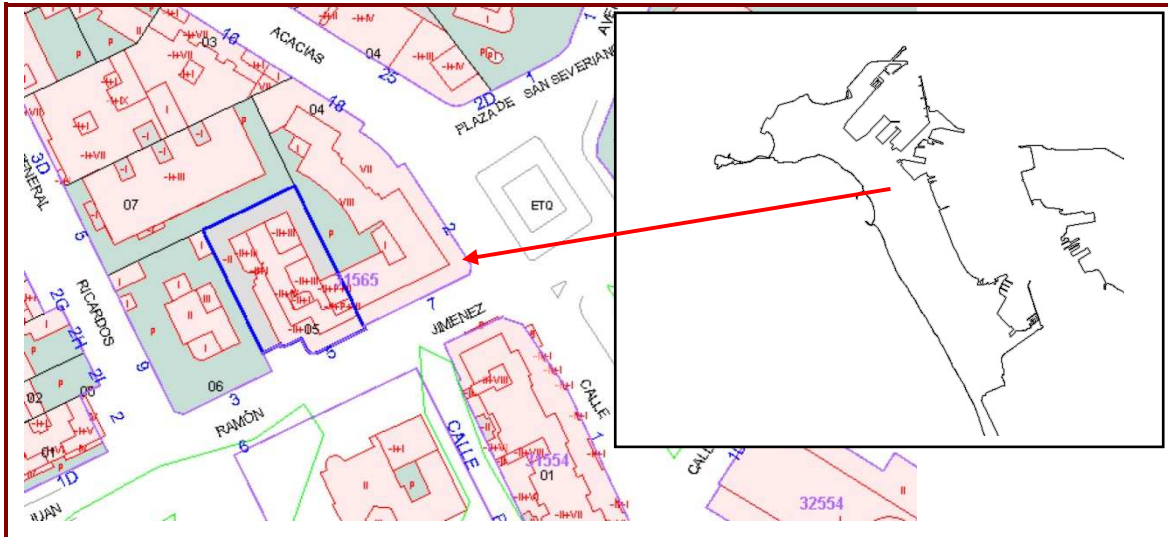
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

41

**UBICACIÓN**

Calle Juan Ramón Jiménez, 9

**DIRECCIÓN**

J.F. Sibón Olano

**ACTIVIDAD**

Excavación

**AÑO**

1993

**DESCRIPCIÓN**

La intervención llevada a cabo en este solar se acometió en dos fases. En la primera fase, desarrollada en el año 1992, se procedió a la inspección del subsuelo a través de varios sondeos arqueológicos de 4 m por 4 m, cuya ubicación desconocemos con exactitud. La segunda fase, comprendió la continuidad de los restantes sondeos comenzados en la fase anterior, en concreto, dos, uno situado en el extremo N y Oeste. Su excavador decidió unificar ambas fases en un único informe, el cual nos facilita la información que se expone en este documento. Los resultados fueron satisfactorios, ya que se documentaron actividades no relacionadas con la necrópolis, amén de la documentación aportada por su excavador.

**ESTRUCTURAS**

Su excavador pudo documentar un pavimento de *opus signinum* el cual desconocemos su ubicación, sus dimensiones y su cota de hallazgo.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha aportado información sobre el material mueble documentado en el proceso de excavación. Los materiales cerámicos del siglo IV a.C., se encuentran asociados al estrato II y abarcan hasta el cambio de Era. Lamentablemente, desconocemos la tipología de los mismos.

La existencia en el estrato IV de cerámica campaniense, cerámica común y materiales constructivos, así como una moneda de *Gades*, nos aporta una cronología que oscila entre finales del siglo II a.C. y segunda mitad del siglo I a.C.

El siguiente estrato, estaba compuesto por materiales como una terracota femenina, cerámica campaniense, cerámica común, fragmento de una urna ibérica policromada a bandas rojas, cerámica pompeyana y cerámica púnica del siglo III a.C. Del mismo modo, su excavador halló una moneda de *Gades* de mediados del siglo II a.C.

El siguiente estrato aporta material mueble de una cronología más reciente, amén de los restos arqueológicos, TSI (forma Goud. 7), dos fragmentos de terracotas, cerámica campaniense, cerámica común, fragmentos de ánforas del tipo Dressel 1 y una moneda de *Gades*, de finales del siglo II a.C. y cuya circulación perdura hasta finales del siglo I a.C.

Los restos cerámicos hallados de terra sigillata en el estrato VIII, aportan mayor información, ya que posee una marca "OU", junto con cerámicas campanienses, cerámicas de cocinas y ánforas Dressel 1b. Afortunadamente, los fragmentos de TS itálica hallados en el estrato IX, nos aporta una cronología de finales del siglo I a.C., tal como lo demuestra el sello sobre una de estas cerámicas donde se lee "CRIS/PINI", procedentes del taller *Crispinus*. Se localizaron dos monedas del siglo del siglo II-I a.C., procedentes del Norte de África y dos monedas de *Gades*, del primer cuarto del siglo III a.C. Además, el contexto contenía materiales cerámicos como paredes finas, cerámica común, cerámica de cocina, ánforas itálicas y Dressel 1b, fragmentos de lucernas de volutas y cerámica púnica (*askoos* zoomorfo).

El estrato más reciente (estrato X), aportó materiales interesantes en este sentido, como TSI con marca "L.GELL", que según su excavador pertenece al taller conocido aretino de *L. Gellius Quadratus* y cuya actividad abarca desde el año 10 a.C. hasta el 15-20 d.C. Se documentó otro fragmento de sello "SEX.AFR", que parece igualmente itálico. Del mismo modo, se documentó una moneda de la ciudad de Obulco del siglo I a.C. y siglo I d.C. El conjunto lo completan cerámicas comunes, campanienses, fragmentos de urnas, cerámicas de cocina y ánforas Dressel 7/11.

La documentación de cinco terracotas con defectos de cocción en este solar durante la campaña de 1992 es llamativa, pues sugiere la existencia de un horno en las proximidades.

A partir del contexto arqueológico detallado por su excavador, se observa una cronología homogénea y en orden diacrónica del uso continuado del extremo meridional de la ciudad de Cádiz. Así pues, los primigenios indicios de ocupación aportan una cronología del siglo IV a.C. hasta el siglo I d.C. La actividad de uso funcional se concentra entre los siglos I a.C. y I d.C.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha definido la siguiente estratigrafía aportada en el informe de la intervención:

- **Estratos I y Ia:** nivel de arcillas rojas del Terciario, el cual se ha documentado en dos extremos del solar, ya que en el resto del mismo se encuentra ausente. Su excavador incide en la morfología de las arcillas, las cuales se hallaron recortadas a modo de escalón.
- **Estrato II:** arena de aportación eólica. Esta duna apoya directamente sobre la plataforma de roca ostionera. Sobre estas dunas, se documentó un vertido de época romana.
- **Estrato III:** nivel de vertido de materiales de construcción, argamasa solidificada y algunos fragmentos de *opus signinum* sobre la ladera Oeste de la misma.
- **Estrato IV:** estrato de matriz arenosa de color castaño claro que se apoya sobre el estrato III.
- **Estrato V:** nivel de matriz arenosa, de color castaño rojizo y presenta algunos materiales.
- **Estrato VI:** estrato de matriz arenosa, de coloración negruzca con manchas de arcilla rojiza. Según su arqueólogo, se trata de una incineración procedente de otro lugar que ha sido depositada *a posteriori*.
- **Estrato VII:** nivel de matriz arenosa, de color castaño claro que presenta algunos fragmentos materiales. Su excavador establece una conexión estratigráfica entre este estrato y el estrato IV, según su procedencia y composición.
- **Estrato VIII:** estrato de arena dunar de coloración rojiza que no presenta apenas materiales.
- **Estrato IX:** nivel de matriz arenosa, de coloración castaño oscuro que colmata todos los niveles anteriores indicados. Presenta variedad de materiales.
- **Estrato X:** estrato de matriz arcillosa, de coloración rojiza, que se presenta sobre el anterior estrato de manera discontinua. Aportó numerosos materiales muebles.
- **Estrato XI:** estrato de coloración blanquecina y amarillenta que se sitúa sobre el anterior estrato. Según su arqueólogo, es una base de cal y gravilla sobre la que se detectaron restos de un pavimento de *opus signinum* en buen estado de conservación. No aportó ningún material.

### COTAS:

INICIO	-
FIN	-

Su excavador no aportó niveles de cota al respecto.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Cantera de roca ostionera, extracción de arcilla y lugar de vertidos.

### ÁREA FUNCIONAL

Área industrial.

### BIBLIOGRAFÍA

CORZO, R. y GILES, F. (1993-1994): "Cinco nuevas terracotas gaditanas", *Boletín del Museo de Cádiz*, VI, pp. 83-88.

SIBÓN OLANO, F.J. (1993): *Informe de la excavación del solar de la calle J. R. Jiménez*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

SIBÓN OLANO, F.J. (1993-1994): "Informe de la excavación del solar de la Calle Juan Ramón Jiménez", *Boletín del Museo de Cádiz*, VI, pp. 83-88.

### OBSERVACIONES

Nos parece oportuno indicar la posible vinculación de los restos arqueológicos documentados en este solar, con los restos fornáceos documentados en el solar de la Avenida de Andalucía, 8-10. Este nexo, se puede establecer a partir del hallazgo en este solar de seis hornos de cronología púnica y cuya actividad es continua hasta el cambio de Era, lo cual nos indica el mismo arco cronológico de ocupación. En cuanto a la actividad desarrollada en ambos solares, puede ser indicio de una vinculación directa en las labores fornáceas, ya que la arcilla como recurso primario para el desarrollo de esta actividad, era extraída en ese mismo período de funcionamiento de los hornos en el solar de la C/ Juan Ramón Jiménez, 9, lo cual nos puede indicar uno de los puntos de extracción cercanos a éstos con una distancia entre sí en línea recta *circa* 200 metros.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado una imagen fotográfica general de la excavación acometida.



*Figura 1.- Imagen general del extremo Oeste de la excavación en el solar. Se puede observar el frente de cantera del nivel geológico de conglomerado bioclástico y la ausencia de las arcillas rojas terciarias (SIBÓN, 1993: lámina, 1 (foto 1)).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

42. Calle Jabonería, 11





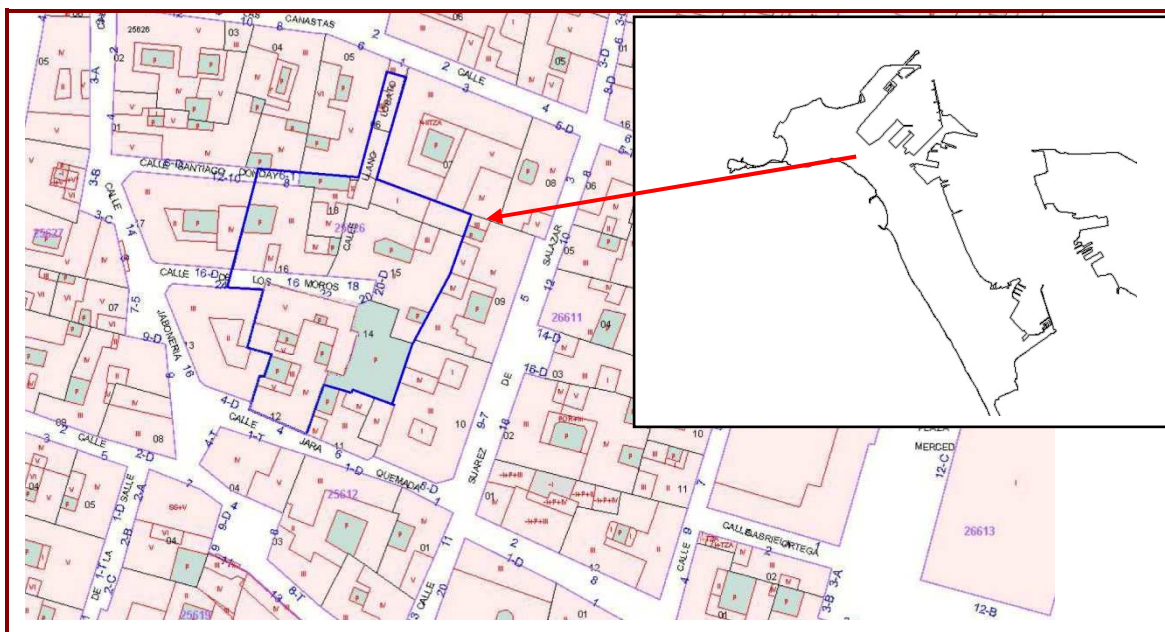
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

42

UBICACIÓN

Calle Jabonería, 11



DIRECCIÓN

M<sup>a</sup> Eugenia García  
Pantoja

ACTIVIDAD

Sondeos

AÑO

2002

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la construcción de una nueva planta de edificios y la unión de dos callejones, se llevó a cabo en una superficie total de 846,44 m<sup>2</sup>, una actividad arqueológica preventiva. Los solares afectados ocupaban las calles Jara Quemada, 4, Callejón del Muro, 18-20 y Callejón de la Cancela, 1. Se realizaron cuatro sondeos en toda la superficie de 4x4 metros. El Sonda 1 se ubicó en el extremo Oeste del solar afectado, cerca del Callejón del Moro. El Sonda 2, se estableció en su extremo Este, en paralelo con el Sonda 1. Respecto a los Sondas 3 y 4 desconocemos su ubicación, si bien, por los resultados indicados en planta, parece que se ubicaron en el extremo NO del mismo.

Los sondeos que proporcionaron datos arqueológicos fueron los dos primeros sondeos, siendo el Sonda 1 en el cual se obtuvieron unos resultados muy óptimos y de gran importancia para el estudio de Cádiz en época romana. El motivo por el cual la concentración y estado de conservación de las estructuras son óptimos, se debe a que el solar presentaba un desnivel, estando la parte más alta a una cota de 19 s.n.m., exponiéndose los restos de época romana a las alteraciones y modificaciones causadas por el devenir urbanístico de la propia ciudad, especialmente en época moderna; mientras que la parte baja del solar se localizaba a la cota 15

s.n.m., con una cota de diferencia respecto a su extremo Este de tres metros aproximadamente, lo que ha provocado un buen estado de conservación y pervivencia de los restos arqueológicos.

## ESTRUCTURAS

Su excavador ha podido documentar estructuras pertenecientes a varios períodos históricos. A **época contemporánea y moderna**, pertenecen tres aljibes hallados en la mitad Este y uno en la zona Norte. También pertenecen a este período moderno, dos muros de mampostería y dos piletas, pertenecientes a la vivienda anterior. Estos restos arqueológicos se han hallado en el Sondeo 2, ubicado en la zona alta del solar.

Los restos arqueológicos adscritos a **época romana**, se localizaron en el Sondeo 1, en la zona baja del solar intervenido. Su excavador documentó cuatro muros, una *scalaria*, y sus respectivos pavimentos. El muro más situado al Este (**M 1**), presenta una longitud de 2,50 metros, 0,50 metros de ancho y una altura máxima conservada de 4 metros. A 3,20 metros, se hallan seis mechinales, lo cual nos indica la existencia de mínimos dos plantas. La técnica constructiva es mampostería irregular con sillarejos irregulares de grandes dimensiones amalgamados con mortero. *A priori*, parece que la zona superior del muro sobre los mechinales, cambia de técnica constructiva, realizada ésta a base de hiladas de mampuestos regulares, trabados entre sí, de las cuales se conservan dos hiladas. Dicho muro, en su extremo Norte ha sufrido una rotura, que aparentemente parece causada por una fosa o pozo en época medieval o moderna (no tenemos constancia de dichos materiales). Presenta dirección N-S.

El muro que forma ángulo con éste, presenta una dirección E-O, el cual presenta una longitud de dos metros, una anchura de 0,50 metros y una altura máxima conservada de 2,50 metros. Está realizado a base de mampuestos regulares formando hiladas. Este muro está trabado con el **Muro 2**. En la superficie que se observa totalmente trabada, apreciamos como un tramo muy horizontal, a modo de apertura o gozne, si bien, debemos analizar con más detalle esta zona para plantear hipótesis de mayor peso, ya que es extraño, en una estancia cerrada y donde se presume un nivel de cota mucho más bajo que a esta altura, un acceso. Quizá, se trate de una ventana o bien de una gran pilastra.

El **Muro 3**, es la estructura muraria de mayores dimensiones, ya que presenta una longitud máxima conservada de 10 metros, una anchura de 0,50 metros y una altura máxima conservada de 2,95 metros. Este muro se dispone de N-S en paralelo al M-1 y al M-4. La técnica constructiva que presenta es mampostería irregular en la zona inferior y mampostería regular en la zona superior, es decir, parece que a la misma cota que las otras dos unidades constructivas, se produce el cambio de técnica constructiva empleada. En el último tramo del mismo, al Sur, presenta un careado en su anchura, es decir, que conforma una jamba. Tiene sentido, ya que estamos ante el acceso de la estancia que conforman los muros M 1 y M 2, junto con éste. En la zona inferior a una cota que aún desconocemos, se observa una laja de grandes dimensiones a modo de gozne. Aproximadamente a la mitad del mismo, se aprecian

dos grandes sillares que sobresalen del lienzo del muro y se apoyan directamente en una masa de *opus caementicium*, con forma cuadrangular que presenta un ancho de 2,5 metros, es decir el ancho del hueco de la *scalaria*. Entre este bloque y el comienzo de los peldaños conservados existe un gran hueco. Del mismo modo, a la altura donde se traba con el Muro 2, se distingue con claridad un trazado del muro que parece un pilar, ya que en su cara Oeste se observa cómo se encuentra exento del mismo, pero a su vez adosado.

El **Muro 4**, se localiza en paralelo hacia el Oeste del Muro 1 y 3 y discurre igualmente de N-S. Desconocemos la longitud máxima conservada, aunque parece que es de unos tres metros. La técnica constructiva empleada es la habitual en las estructuras murarias que hemos descrito, es decir, mampostería. Su anchura es de 0,40 metros y altura máxima conservada de tres metros como máximo. Sobre su esquina Norte se apoya directamente el bloque de *caementicium* que hemos indicado antes. En ese extremo, presenta una pilastra realizada con grandes sillares de biocalcarenita. Otra pilastra adosada a dicho muro, se localiza a una distancia de dos metros hacia el Sur, cuya técnica constructiva es de similares características que la anterior. Lamentablemente, su estado de conservación es mucho menor que la otra pilastra, la cual conserva una altura igual que la del muro al que se adosa.

Entre el Muro 3 y 4, existe un espacio de un metro de anchura, en el cual se documentó una escalera compuesta por ocho peldaños conservados, cada uno con unas dimensiones de 0,20 m de huella y 2,28 m de contrahuella. No se ha localizado el nivel de uso del tramo final de la escalera, si bien, se ha documentado la cimentación de la misma.

Como observación, apreciamos un muro en la zona superior al Norte del bloque de *opus caementicium*, el cual se adosa a M 3 y que no ha sido descrito por su excavador.

Otra estructura que sus excavadores han identificado como una estructura romana, es un pozo circular, con un diámetro de 1,70 metros, realizado a base de sillares de biocalcarenita y sobre excavado en el geológico. Lo han interpretado como un posible pozo de mareas.

Por lo tanto, nos encontramos ante un conjunto de cuatro unidades murarias de época romana, cuyo nivel de uso se localiza en la parte superior mediante un pavimento de *opus signinum*, del cual desconocemos su cota y extensión. Este conjunto, conforma al menos una estancia, ya que al documentarse una *scalaria* y una pared con mechinales, nos indica la existencia al menos de dos plantas. Ahora bien, desde nuestro punto de vista, el bloque de *caementicium* que fue documentado por su excavador, pensamos que es la cimentación del arranque de la escalera, que aparentemente inicia su descenso en la zona superior, al Este del mismo, y manteniendo una planta en este extremo del inicio de bajada en "L", a la altura donde sobresalen dos grandes sillares del Muro 3. La misma técnica constructiva la podemos observar en el último tramo de la propia escalera, donde no se han conservado los últimos peldaños, donde se aprecian los cascajos entremezclados con hormigón de cal y arena.

Otra estancia se situaría en la parte inferior final de la escalera, la cual no ha podido ser

excavada en su totalidad, y ha sido alterada por la construcción de un pozo de época moderna.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Desconocemos el contexto material mueble, ya que su excavador no ha aportado datos al respecto. Por lo tanto, no podemos hacer una valoración de los mismos por el momento, lo cual nos complica la tarea de interpretación cronológica y funcional de los vestigios arqueológicos hallados.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Se han aportado las fichas de UE pero no una relación estratigráfica clara, ni la ubicación de las mismas.

#### COTAS:

INICIO	13,10 m.s.n.m.
--------	-------------------

FIN	9,21 m.s.n.m
-----	-----------------

La cota más alta documentada corresponde con el inicio de la escalera y corona del muro principal; la cota más baja, se documentó en las estancias del nivel de uso inferior.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Desconocemos si se trata de un conjunto perteneciente al ámbito privado o público. Su excavador, ha incidido en la existencia de dos momentos cronológicos. Uno, correspondiente a época republicana, en el cual se identifican la estancia inferior y el gozne. Un segundo momento imperial, que corresponde a la ampliación del espacio con la escalera y el pozo y en el cual afirma que se produce un cambio de funcionalidad.

En nuestra opinión, el pozo, fechado en época romana, pertenece a una época más reciente, ya que como bien ha advertido su excavador en otras líneas de su informe, parecía un pozo de mareas. Éste, secciona y altera las unidades constructivas de la propia escalera y además, en el perfil Sur del mismo, se observa un cambio estratigráfico que coincide con los límites del propio pozo, cuyo estrato es de color marrón oscuro, es decir, que se realiza una gran fosa en época quizá moderna hasta hallar el nivel geológico, lugar idóneo para ubicar estos pozos de marea, al igual que ocurre en el teatro romano de Cádiz. En segundo lugar, no puede ser una

reforma coetánea a la instalación de la escalera, ya que no tiene sentido ubicar un pozo justo al descender de la misma. De hecho, pensamos que existe un único momento constructivo, donde los muros se encuentran trabados entre sí, como se puede observar entre el Muro 2 y 3 y el tramo de arranque de la escalera.

Sin embargo, a pesar de desconocer la cultura material que se ha documentado en la excavación y la falta de documentación gráfica, pensamos que estamos ante un sótano o algo similar, espacio para almacenaje quizá o como habitáculo. Del mismo modo, parece que los muros tuvieron que soportar y/o aliviar abundante peso, ya que cada dos metros aproximadamente, hallamos pilares muy consistentes que se intercalan con los lienzos de mampostería, hecho que induce a pensar la necesidad de cimentar la zona inferior para soportar varias plantas en la zona superior.

Manteniendo esta línea de argumentación nos decantamos a pensar que estamos ante un espacio público dadas las características de las construcciones y la ubicación del conjunto.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

#### BIBLIOGRAFÍA

GARCÍA PANTOJA, M.E. (2002). *Memoria preliminar, Intervención arqueológica preventiva UE Jabonería, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

Las estructuras se disponen N-S y E-S, siguiendo el trazado de los muros documentados hasta el momento en la zona actual del barrio de Santa María.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Se han adjuntado algunas fotografías y algunos dibujos en forma de croquis, así como algunos perfiles estratigráficos. Hemos de tener en cuenta, que la documentación que hemos consultado es preliminar y no definitiva. A pesar de todo, la directora de las excavaciones ha facilitado documentación gráfica al respecto.

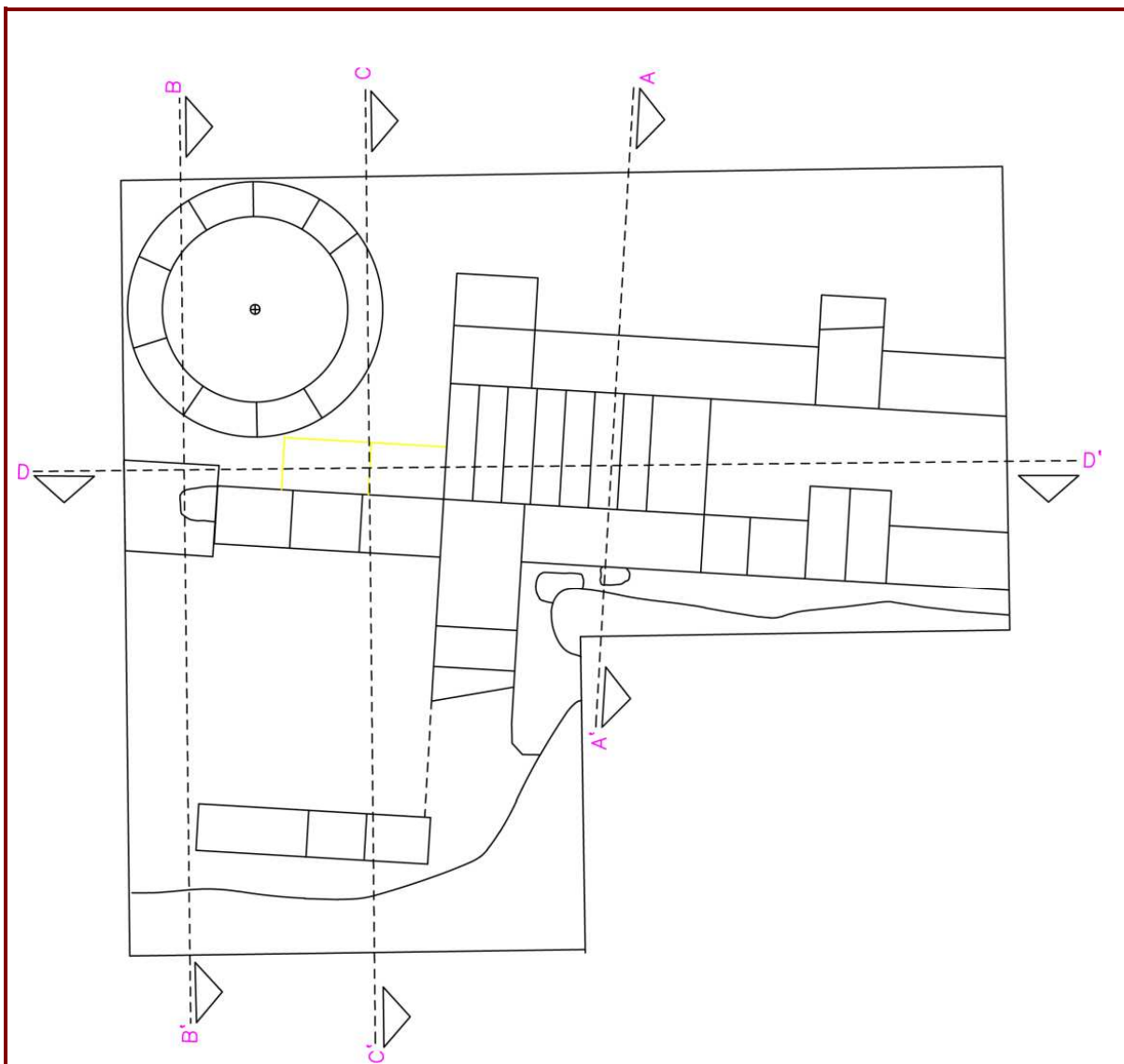


Figura 1.- Planta general del Sondeo 1 donde se documentaron los restos arqueológicos (cortesía M.E. García Pantoja).



*Figura 2.- Vista general de las estructuras con un derrumbe en una de las estancias (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 3.- Detalle del derrumbe en una vista cenital (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 4.- Detalle de la jamba de entrada con marcas en el último sillar para la puerta (cortesía de M.E. García Pantoja).*





*Figura 5.- Scalaria y cimentación de la misma desde vista cenital (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 6.- Scalaria y estancias desde el extremo Sur (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 7.- Scalaria y estancias desde el extremo Norte con el pozo al fondo (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 8.- Vista de las estructuras desde el Oeste. Se pueden observar las técnicas constructivas y los adosamientos murarios (imagen cedida por su autora).*



*Figura 9.- Mechinales de la estancia oriental, que indican el nivel de uso de la segunda planta (cortesía de M.E. García Pantoja).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

43. Calle Teniente Andújar, 36



## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

43

**UBICACIÓN**

Calle Teniente Andújar, 36

**DIRECCIÓN**M<sup>a</sup> José Sánchez  
Aragón**ACTIVIDAD**Control de movimientos de  
tierra**AÑO**

2002

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de una obra de rehabilitación en el solar objeto de nuestro estudio, se realizó un control de movimientos de tierra que consistió en rebajar mediante medios mecánicos el solar completo hasta la cota de -1,60 metros.

Los resultados no fueron muy alentadores, si bien permiten conocer la dinámica que ha sufrido la secuencia estratigráfica en este punto concreto del yacimiento gaditano. La información proporcionada por su excavador es escasa.

### ESTRUCTURAS

No se han localizado estructuras correspondientes a ningún período cronológico. Su excavador menciona el conocimiento sobre un aljibe en este solar que comparte con el solar contiguo, si bien no afectó finalmente al mismo, ya que se encontraba en la medianera de ambos solares.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

El único nivel que ha documentado su excavador, corresponde a un gran paquete de relleno con materiales de época romana. No hace referencia detallada de ningún material mueble hallado durante el control de movimientos de tierra.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Se ha documentado un gran relleno con materiales de época contemporánea hasta época romana.

#### COTAS:

INICIO	-
FIN	-

Su excavador no ha mencionado ningún punto de referencia de cota sobre los cuales ha tomado el punto final del propio control arqueológico.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

#### BIBLIOGRAFÍA

SÁNCHEZ ARAGÓN, M<sup>ª</sup>J. (2002). *Informe-memoria intervención arqueológica C/ Teniente Andújar n° 36. Cádiz*. Ejemplar inédito en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

A pesar que los resultados de esta intervención han sido negativos parcialmente y de escasa importancia, aporta interesantes datos sobre la afección de los niveles contemporáneos y modernos para con los niveles romanos, ya que en otros solares perimetrales a éste, los hallazgos arqueológicos se encuentran prácticamente a nivel de suelo actual. Entre otros,



podemos mencionar, Calle Trolilo, 5 y Glorieta de Santa Elena con Calle Mirador.

#### **DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

Su excavador aporta tres fotografías generales en las que se observan movimiento mecánicos de maquinaria. No consideramos oportuno adjuntar documentación gráfica.



## FICHA DE INTERVENCIÓN

44. Cuarteles de Varela



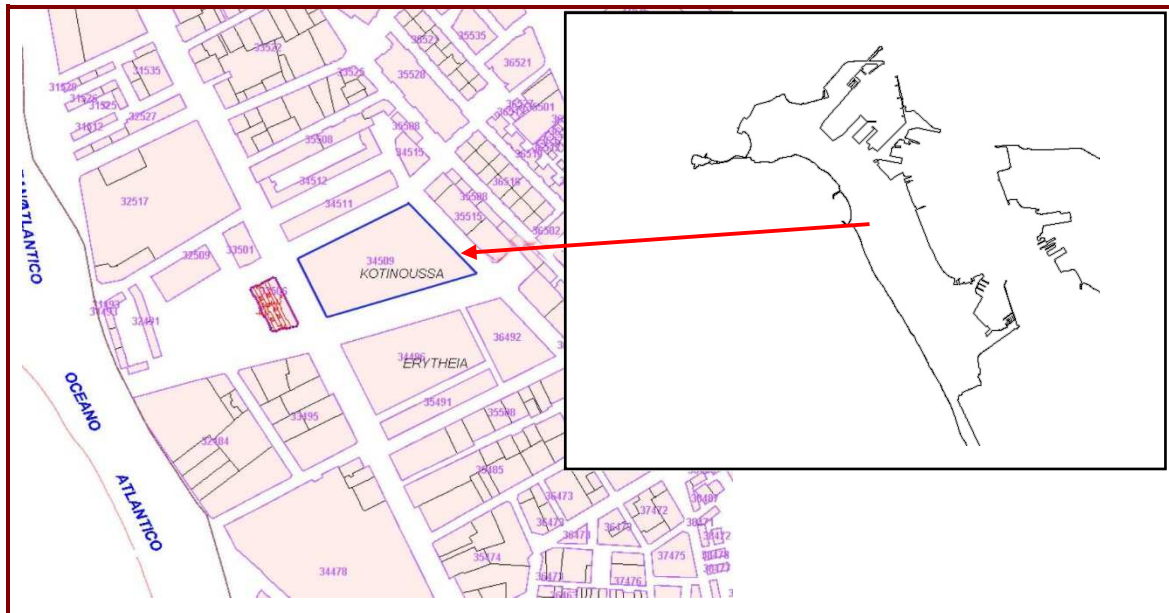
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

44

UBICACIÓN

Cuarteles de Varela



DIRECCIÓN

Diego Bejarano

ACTIVIDAD

Control de movimientos de tierra y excavación

AÑO

1999

DESCRIPCIÓN

La excavación de este solar se clasifica como actividad arqueológica de urgencia. En total se excavó una superficie de 130 metros por 58 metros, comprendiendo un área de 16275 m<sup>2</sup>. Se llevaron a cabo diversas actividades: en primer lugar un control de movimientos de tierra para evaluar la potencialidad arqueológica de la zona. Tras un primer diagnóstico, se vio conveniente la excavación en superficie dados los restos arqueológicos hallados, los cuales vaticinaban importantes elementos muebles e inmuebles.

La documentación aportada por sus excavadores es parcial, ya que en el informe no se precisan con exactitud el proceso de excavación llevado a cabo ni la metodología aplicada. En algunos casos, incluso la documentación gráfica adjuntada en el informe final contiene más información y/o hace mención a determinados restos arqueológicos hallados que no se encuentran en el texto. A pesar de ello, hemos podido revisar la documentación y hacer su estudio pertinente.

## ESTRUCTURAS

Los arqueólogos que han excavado la villa han documentado diversos conjuntos estructurales. El **conjunto estructural A** se compone por seis estancias cuadrangulares que se organizan en torno a un espacio central rectangular abierto circundado por un corredor porticado, ya que los restos de basas para columnas así lo indica. Las estancias se disponen en los extremos septentrionales del conjunto y cuyas dimensiones homogéneas (6x4 metros) advierten uniformidad espacial, si bien las tres estancias situadas en el extremo sureste presentan mayores dimensiones que en el extremo opuesto. En el patio central se han podido documentar evidencias materiales de columnas *in situ* y cuya disposición nos hace alusión a un espacio porticado en el extremo Este, que con casi total seguridad se correspondería con la última fase de construcción del edificio. Estas cimentaciones se disponen de forma lineal en paralelo al muro de cierre, dirección NE-SO y conservando un espacio entre ellas regular configurando dos espacios de mayores dimensiones a modo de vano de acceso. Se puede observar en uno de sus extremos (Norte), la existencia de una posible balsa cuya morfología es en forma de abanico en dicha esquina y que está conectada con una pequeña canaleta, que se dispone hacia el SO, aunque no se ha conservado la totalidad de la misma, desconociendo pues su destino. Desconocemos la funcionalidad de estas estructuras, si bien tienen parangón con zonas de producción de prensado o trasvase de líquido, hecho que nos llama la atención. Junto a este conjunto estructural se documenta una cisterna de grandes dimensiones localizada en el extremo Norte y estructurada en dos espacios una vez que quedó en desuso, a la cual se accedía a través de la zona escalonada por cuatro peldaños. Desde la cisterna, parten dos canalizaciones que desembocan en el **Conjunto estructural A**, continuando entre los muros perimetrales de las estancias, si bien lamentablemente el registro arqueológico no nos ha permitido documentar en su totalidad la configuración de la misma.

El **Conjunto estructural B** se localiza al Este del Conjunto estructural A y se caracteriza por ser el de menores dimensiones. Está conformado por un minúsculo espacio documentado compuesto por cinco ámbitos, de los cuales se han podido documentar en su totalidad dos. Son estancias cuadrangulares y rectangulares con un pequeño vano de acceso interconectadas mediante un espacio diáfano central (estancia 12 a, b, c) a modo de distribuidor. Lamentablemente sus excavadores no han podido documentar arqueológicamente las estructuras físicas que dividen la estancia 19 de la estancia 12. En la estancia 19 se ha documentado una estructura de planta ovalada y dividida en dos ambientes y revestida de *opus signinum* cuya funcionalidad aún desconocemos.

El **Conjunto estructural C** se localiza al Este del resto de los conjuntos ya mencionados anteriormente en disposición paralela. Está conformado por cinco estancias de las cuales dos se organizan en torno a un patio central (Estancia 22c) de complexión rectangular. Se accede a las estancias mediante un deambulatorio porticado que conecta ambas estancias. Se accede al corredor mediante un vano axonométrico que da acceso directo desde un espacio. Por lo tanto, hemos definido tres conjuntos estructurales conformados por una serie de estancias

organizadas en torno a un espacio abierto, pero los cuales no presentan conexión directa entre sí. Parece indicar que estamos ante un conjunto de tres edificios independientes pero que forman parte de un mismo espacio productivo. Las técnicas constructivas empleadas para la construcción de las estructuras murarias documentadas son de mampostería y sillarejo con materiales pétreos de núcleo mediano y pequeño tamaño como es el caso del 93% de las estructuras industriales, exceptuando las esquinas jambas de acceso, las cuales estaban construidas con sillares de gran tamaño si bien debemos tener presente que el estado de conservación de los muros es deficiente y en algunos casos únicamente conservamos la cimentación de los mismos. El pavimento estaba compuesto en la mayor parte de las estancias por *opus signinum* o bien por *opus signinum* con incrustaciones de mármol (Estancia 6b), y por *opus tessellatum* (Estancia 12 a, b, c). En cuanto a las cubiertas y techumbres el registro no ha permitido documentar a sus excavadores evidencias materiales para determinar la técnica y materiales empleados. A pesar de la escasez de datos podemos vislumbrar hipotéticamente los materiales empleados para su construcción, techumbres compuestas por cañizos o material vegetal y *tegulae e imbrex*.

Del mismo modo, se hallaron diversas tumbas de época romana anterior y posterior al uso productivo del área. Este es otro hecho en el cual se observa la convivencia entre diversas áreas funcionales.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Desconocemos el contexto arqueológico, si bien sus excavadores indican que es del siglo I-II d.C.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

El registro arqueológico general documentado por sus excavadores es el siguiente:

- Unidad Matriz I: corresponde a niveles contemporáneos, descrita como un estrato de niveles muy heterogéneos tras la demolición de los Cuarteles de Varela.
- Unidad Matriz II: estrato de coloración grisácea con abundantes materiales de diversa procedencia. Este nivel alcanza una cota máxima de 1,70 metros.
- Unidad Matriz III: este nivel se encuentra afectado por el nivel moderno y contemporáneo, pues actúa como interfaz. Es en este nivel donde se ha localizado el arranque de las estructuras excavadas. Sus excavadores lo han sido subdividido en cuatro niveles:
  - U.M. IIIa: interpretado como nivel de contacto con el anterior estrato; se documentan construcciones modernas y contemporáneas pertenecientes a los Cuarteles de Varela (pozos, tuberías, cañerías, etc.).
  - U.M. IIIb: estrato que actúa como interfaz entre la U.M. IIIa y U.M. IIIc y no se encuentra afectado por las construcciones modernas y contemporáneas.
  - U.M. IIIc: nivel estratigráfico que se caracteriza por su matriz arenosa de coloración

anaranjada.

- U.M. IIIId: es un pequeño estrato localizado en un sector del solar.
- Unidad Matriz IV: nivel de deposición eólica de coloración amarillenta clara y que se subdivide en:
  - U.M. IVa: estrato de matriz arcillosa interpretado como nivel de cambio natural. Es desde este estrato desde donde arranque las cimentaciones de la mayoría de las estructuras localizadas.
- Unidad Matriz V: último nivel estratigráfico, el cual dio resultados estériles desde el punto de vista arqueológico. Se corresponde con el nivel geológico.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-2,69
FIN	-3

Las cotas, tal como han indicado sus excavadores, son relativas, tomadas desde un "Punto 0" que lamentablemente desconocemos su localización. Sin embargo, las cotas relativas vienen señaladas en los dibujos de las estructuras. Así, la cota más alta pertenece a un muro del Conjunto A y la cota inferior pertenece a un pavimento documentado en el patio del mismo.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Villa

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

BEJARANO, D. (2003): *Intervención arqueológica de Urgencia (CV-02). Informe final de la excavación (addenda)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

MIRANDA ARIZ, J.M., PINEDA REINA, M.P. y CALERO FRESNEDA, M. (2000): "Usos del suelo en la necrópolis de Cádiz: el proceso de distribución del espacio extramuros de la ciudad", en Mantilla, G., Egea, A. y González, A., *El mundo púnico: religión, antropología y cultura material. Actas del II Congreso Internacional del Mundo Púnico*, Cartagena, pp. 243-266.



#### **OBSERVACIONES**

Debemos establecer relación funcional con los restos arqueológicos hallados en la Calle Huerta del Obispo, donde se documentó recientemente un contexto de época imperial con estructuras y estancias que aparentemente presentan las mismas características funcionales con los restos de este solar.

#### **DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

Se aportan la planimetría general, así como fotografías de los diversos contextos culturales.

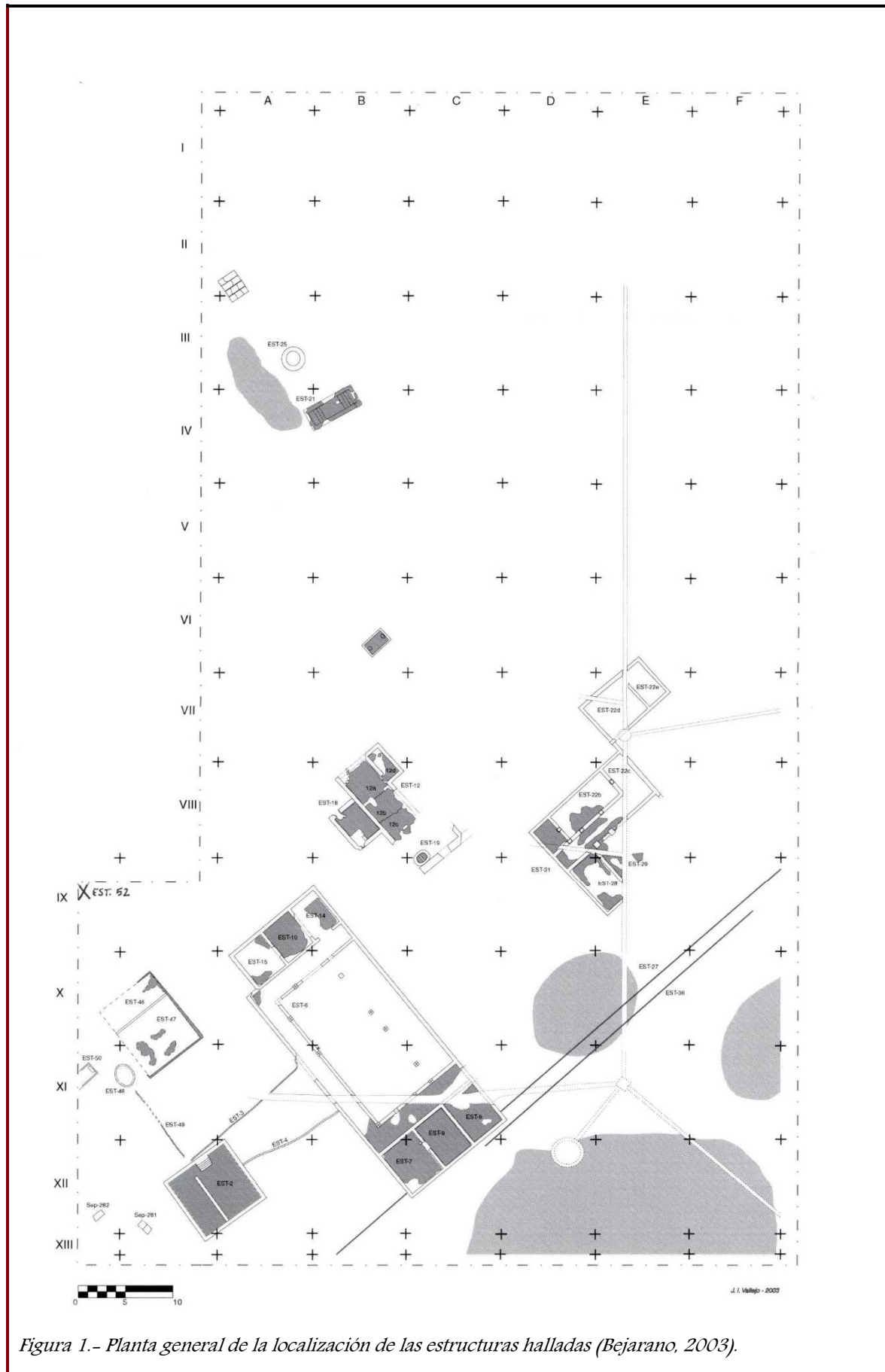


Figura 1.- Planta general de la localización de las estructuras halladas (Bejarano, 2003).



*Figura 2.- Vista general de los hallazgos arqueológicos en Varela con la Plaza de Asdrúbal al fondo (Bejarano, 2003).*



*Figura 3.-Vista general de la cisterna escalonada para el acceso a su limpieza. Se observa el muro divisorio una vez que la funcionalidad de origen ha cesado (Bejarano, 2003).*



*Figura 4.-Canalización que parte de la cisterna y se dirige al Conjunto A (Bejarano, 2003).*



*Figura 5.- Conjunto Estructural B, cuya estancia principal está compuesta de un pavimento de un pavimento de opus tessellatum (Bejarano, 2003).*



*Figura 6.- Detalle de la pavimentación, donde se aprecia una canaleta en su extremo Norte. Desconocemos el lugar de hallazgo de la misma, dado que sus excavadores no han realizado indicaciones en el informe al respecto (Bejarano, 2003).*



*Figura 7.- Fuente geminada del Conjunto Estructural B (al Sur de las estancias), según sus excavadores (Bejarano, 2003).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

45. Calle Ancha, 29





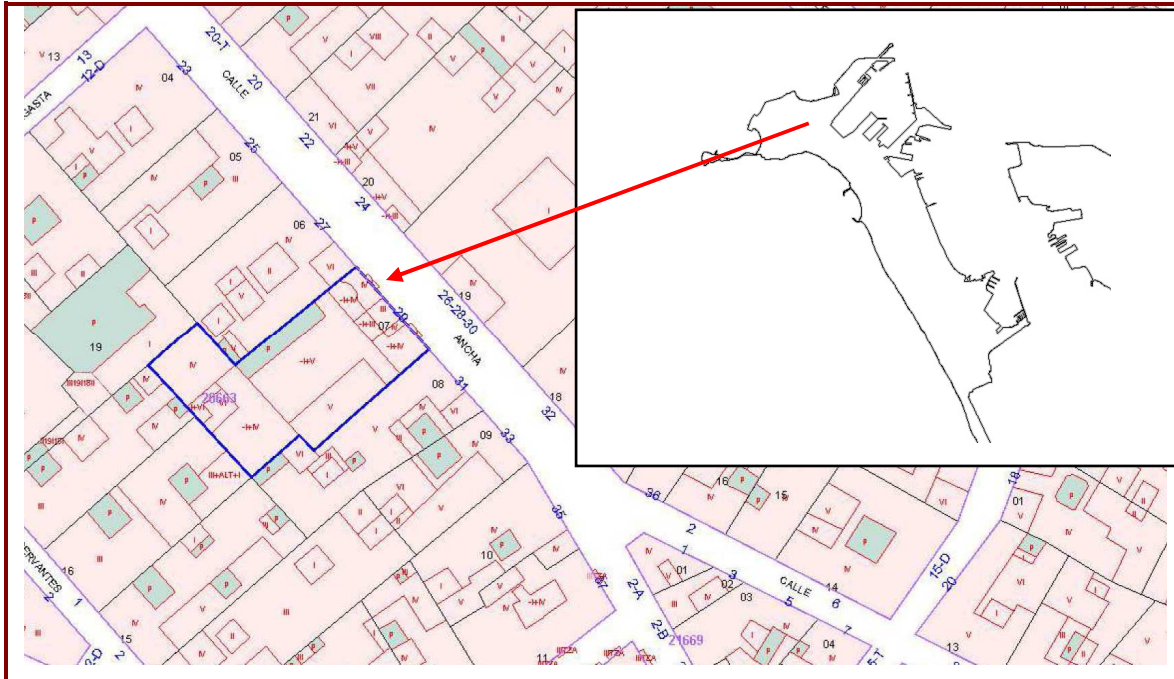
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

45

**UBICACIÓN**

Calle Ancha, 29

**DIRECCIÓN**

F.J. Sibón Olano

**ACTIVIDAD**

Control de movimientos de tierra y excavación

**AÑO**

2003

**DESCRIPCIÓN**

El diagnóstico arqueológico de este solar se llevó a cabo en dos fases. La primera fase, en la cual se acometió el control de movimientos de tierra de los bataches realizados (8 en total) alrededor del solar y la excavación propiamente, que consistió en un sondeo en la zona central.

Los resultados fueron positivos desde el punto de vista arqueológico, ya que su excavador pudo documentar evidencias materiales, tanto de época romana como de épocas fenicia y púnica.

Desconocemos la ubicación exacta de los bataches y la ubicación exacta del sondeo arqueológico realizado. Únicamente, se indica en el informe la localización de seis bataches en el lado colindante a la finca número 27 de la misma calle y los otros dos bataches restantes, en el número 31 de la misma calle.

**ESTRUCTURAS**

Su excavador pudo documentar estructuras correspondientes a varios periodos históricos. A

**época contemporánea**, pertenece un aljibe situado en la zona central del solar. Los vestigios arqueológicos adscritos al **período romano** se corresponden con un enterramiento hallado en el batache 2 y parcialmente en el batache 4, es decir al NO del solar. Se trata de una incineración tipo *bustum*, ya que se pudo documentar un grueso estrato de cenizas negruzcas con grandes clavos de hierro y grandes fragmentos de carbón, lo cual nos indica que el difunto fue depositado en una caja de madera, que junto con la pira, ardió a altas temperaturas. Este hecho, también pudo ser documentado por su excavador gracias a la coloración anaranjada del estrato que conformaba la fosa del mismo, lo cual indica las altas temperaturas a las que estuvo expuesto este nivel, así como el hallazgo de las cenizas en su interior. Del mismo modo, su excavador documentó material cerámico asociado al ritual funerario y banquete para el difunto, entre los que se encontraban jarras, cuencos y asas, cuya tipología ha permitido a su excavador datar el conjunto en época adrianea, es decir, no anterior a la primera mitad del siglo II d.C.

Los resultados correspondientes a época fenicia fueron los más abundantes. Su excavador pudo documentar un enterramiento cuya tipología es inhumación en fosa simple que ha sido construida directamente en un nivel de duna y no presenta materiales de ajuar. Del mismo modo, se ha documentado una gran fosa cuyo diámetro alcanza los cuatro metros y un pozo que se localiza a una cota de -5,71 metros y alcanza una profundidad de 9,30 metros. El pozo estaba sellado en su zona superior por una capa de arcilla de 0,25 metros de potencia. Los materiales hallados en su interior aportan una cronología de mediados del siglo VIII a.C. Entre ellos, bordes de cazuelas tipo Chardon, cerámica a mano, borde completo con cuello y doble asa que parece pertenecer a una ampolla u *oinochoe*, galbo de perfil redondeado barnizado en rojo al exterior con líneas de tornado al interior, dos galbos a torno de ánforas y fragmentos a mano. Su excavador destaca la presencia de una pequeña piedra de unos 12 centímetros, interpretándola como un pequeño *betilo* o piedra sagrada. El pozo se encuentra construido directamente en el geológico. También destaca la presencia de materiales orgánicos como malacofauna, fauna terrestre y fauna marina (bigaros y burgaillos, conchas, vieiras, almejas, pinzas de cangrejos, vértebra de peces, restos de costillas, omóplatos de cabra u ovejas, de los que llaman la atención los cornúpedos recortados.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha indicado el contexto material localizado en el proceso de excavación, si bien, en la actualidad el estudio de materiales está en proceso, su excavador ha podido establecer los primeros horizontes cronológicos.

Para **época romana**, se han documentado jarras, cuencos, asas, fragmentos de ánforas, etc. no menciona tipológicamente ningún fragmento de material mueble, ni aporta documentación fotográfica al respecto, por lo tanto no podemos concluir nada.

Para el **período fenicio**, aporta una cronología de mediados del siglo VIII- IX a.C., con materiales tales como bordes con barniz rojo, bordes de cazuelas tipo Chardon, cerámica a

mano, borde completo con cuello y doble asa que parece pertenecer a una ampolla u *oinochoe*, galbos de perfil redondeado barnizado en rojo al exterior con líneas de tornado al interior, dos galbos a torno de ánforas y fragmentos a mano, en líneas generales.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica obtenida por su excavador en el control arqueológico de los bataches es la siguiente:

### BATACHE 1

- **Nivel 1.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura con restos de cal y pequeños nódulos de piedra o guijarros. Posiblemente pertenezca al muro medianero de la casa colindante. Potencia máxima de un metro.
- **Nivel 2.** nivel de matriz arcillosa, de coloración rojiza, con algunos sillarejos de piedra caliza. Presenta algunos fragmentos de ánforas. Su excavador ha datado cronológicamente este nivel en época romana. Posee una potencia de 0,50 metros.
- **Nivel 3.** estrato de arena dunar de coloración castaña oscura, con materiales cerámicos muy rodados. Potencia estratigráfica de 1,50 metros y cronológicamente de época tardopúnica o inicios de época republicana.
- **Nivel 4.** nivel de arena rojiza con piedra caliza de pequeño tamaño y grado de compacidad alto. En este nivel su excavador halló un pequeño sillar formando ángulo de 90°. Ausencia de material arqueológico y presenta una potencia de 1 metro.

### BATACHE 2

- **Nivel 1.** escombros y rellenos modernos.
- **Nivel 2.** enterramiento romano.
- **Nivel 3.** estrato de cenizas de coloración negruzca y que se localiza bajo la capa de arena dunar. Su excavador lo ha identificado como de época fenicia por la presencia de un fragmento de borde de plato de barniz rojo.  
Presenta la misma secuencia estratigráfica que el Batache 1.

### BATACHE 3

- **Nivel 1.** zapata medianera de la finca contigua. Potencia estratigráfica de 0,47 metros.
- **Nivel 2.** tierras de rellenos modernos y contemporáneos. Potencia máxima de 0,70 metros.
- **Nivel 3.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura, interpretado como nivel de abandono de época romana, fechado hacia finales del siglo I d.C. o comienzos del siglo II d.C. Potencia máxima de 0,20 metros.
- **Nivel 4.** nivel de matriz arcillosa, de coloración rojiza entremezclada con piedras de pequeño tamaño y nódulos calíferos. Presenta algunos materiales como pintura mural y *tegulae*. Cronológicamente su excavador lo ha fechado entre el siglo I a.C., y siglo I d.C. potencia máxima de 0,50 metros.

- **Nivel 5.** estrato de arena dunar que presenta restos orgánicos, de coloración castaña clara. Presenta materiales rodados correspondientes a fragmentos de galbos de ánforas tardopúnicas del siglo III a.C. e inicios de época romana republicana según anota su excavador. Potencia máxima de 1,10 metros.
- **Nivel 6.** nivel de arcilla roja compacta con abundantes piedras. Potencia de 0,50 metros.
- **Nivel 7.** estrato de arena dunar estéril. Potencia de 0,5 metros.
- **Nivel 8.** estrato de matriz arenosa, de coloración negruzca con material cerámico de época fenicia (bordes de platos de barniz rojo). Su excavador lo fecha entre finales del siglo IX a.C. y principios del siglo VIII a.C. Su excavador opina que este estrato contuvo materiales orgánicos dada su coloración.
- **Nivel 9.** estrato de arena dunar con pigmentaciones rojizas y castañas de pasta cerámicas realizadas a mano. Se asocian a útiles líticos pertenecientes a complejos laminares. Cronológicamente se adscribe al período Calcolítico.

#### **BATACHE 4**

Secuencia estratigráfica de similares características al anterior batache. Se documentó un pozo con conexión a un pequeño aljibe y la fosa del mismo, cuyas estructuras alteraron la estratigrafía antigua.

#### **BATACHE 5.**

La capa dunar (Nivel 5) reduce sus dimensiones hasta los 0,30 metros. La estratigrafía correspondiente a época fenicia se mantiene. Sin embargo, desaparecen el Nivel 6 y el Nivel 5. El Nivel 8 alcanza paulatinamente más potencia hasta alcanzar entre 0,50 y 0,60 metros de espesor.

#### **BATACHE 6 Y 8.**

- **Nivel 1.** estratos de rellenos modernos y contemporáneos de unos 0,20 metros de potencia.
- **Nivel 2.** estrato de matriz arenosa, de color marrón oscuro, de finales del siglo I- II d.C. Presenta una potencia de 0,40 metros.
- **Nivel 3.** estrato arcilloso con nódulos calíferos y piedra. Su excavador lo ha fecha en el cambio de Era, con una potencia estratigráfica de 0,60 metros.
- **Nivel 4.** arena dunar. Presenta materiales como fragmentos de ánforas Mañá-Pascual A-4 (siglo III a.C.). Potencia de 0,88 metros.
- **Nivel 5.** estrato con una primera capa de arcilla rojiza con piedras y una segunda capa de arena negruzca de origen orgánico. Presenta materiales como el fragmento de un borde de lucerna de plato con piquera. Potencia de 0,50 metros.
- **Nivel 6.** arena dunar donde no se agota secuencia estratigráfica.

#### **BATACHE 7.**

Secuencia estratigráfica similar al resto de bataches, si bien la primera capa de arena dunar se

reduce hasta 0,55 metros.

#### SONDEO

- **UE 01:** estrato de matriz arenosa, de coloración parda oscura. Ha sido fechada por su excavador entre el siglo I-II d.C.
- **UE 02:** nivel de matriz arcilloso, de coloración rojiza, con ripios calíferos y piedras irregulares, fechada en el cambio de Era por su excavador.
- **UE 03:** nivel de arena dunar, fechada en el siglo III a.C.
- **UE 04:** nivel con varios rellenos (4a, 4b, 4c, 4d), destacando una capa negra orgánica, donde se concentran abundante material cerámico y restos alimenticios. Su excavador lo ha fechado entre finales del siglo IX a.C. y principios del siglo VIII a.C.
- **UE 05:** fosa de la UE 03.
- **UE 06:** fosa de la UE 03.
- **UE 07:** fosa de la UE 03.
- **UE 08:** estrato de matriz arenosa, de color marrón castaño claro, bajo la UE 4a.
- **UE 09:** segundo estrato de arena dunar bajo la UE 4.
- **UE 10:** estrato de matriz arenosa, de coloración parda de escasa potencia. Asentamiento calcolítico según su excavador.
- **UE 11:** nivel geológico.
- **UE 12:** núcleo de piedras con fragmentos de cerámica y arcilla sobre la UE 13.
- **UE 13:** relleno de arena dunar que cubre la fosa.
- **UE 14:** tacón de arcilla de un posible pozo funerario.
- **UE 15:** brocal de pozo de roca ostionera. Se localiza a una cota de -5,71 metros. Le sigue un nivel de arcilla de 0,25 centímetros de potencia. Es el nivel que sella el brocal de pozo.
- **UE 16:** estrato de matriz arenosa, de color castaño claro con tonalidades oscuras. Presenta una potencia hasta -8,71 metros. ofrece escasos materiales cerámicos en contraposición de materiales de fauna terrestre, marina y malacofauna. Igualmente en este estrato se localizó una piedra de pequeño tamaño a modo de *betilo*.
- **UE 17:** nivel de piedras amorfas de pequeño tamaño de biocalcarenita, bajo las cuales se localiza otra alineación de piedras de mayor tamaño. Presenta una potencia de 0,30 metros y su excavador ha interpretado este nivel como restos de la actividad de la propia construcción del pozo.
- **UE 18:** estrato con arena y guijarros de pequeñas dimensiones que alcanzan una profundidad de -9,30 metros. Se halla algún resto de fauna terrestre y material cerámico hecho a mano muy rodado.

La estratigrafía expuesta por su excavador aporta abundantes datos sobre la dinámica estratigráfica en esta zona de Cádiz en su Antigüedad, si bien, no contamos con unidades claras para establecer una relación completa de su secuencia estratigráfica.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	1
FIN	1,50

Su excavador no hace alusión alguna a los niveles de cotas de las estructuras y secuencia estratigráfica. Las cotas indicadas son aproximadas y corresponden a las medidas máximas de potencia alcanzada por cada estrato romano documentado.

## INTERPRETACIÓN

**DEFINICIÓN TIPOLOGICA**  
Enterramiento y zona de vertido.

**ÁREA FUNCIONAL**  
Área periurbana. ¿Área de vertido y necrópolis?

**BIBLIOGRAFÍA**

SIBÓN OLANO, F.J. (2004): *Memoria preliminar de la segunda campaña de excavaciones de la calle Ancha, 29 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

SIBÓN OLANO, F.J. (2003): *Informe arqueológico preliminar del solar de la calle Ancha número 29 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

**OBSERVACIONES**

Existen unos niveles interesantes de época romana del cambio de Era, compuesto por arcilla roja mezclada con piedras y núcleos calíferos con restos de pintura mural y *tegulae*. Es decir, que esta zona no sólo funcionó como necrópolis sino también como posible zona de vertedero. No se configura como un estrato puntual, ya que en el transcurso de la excavación también se pudo documentar el mismo estrato (batache 2 y excavación). Después de este estrato se documentó una duna estéril de un metro aproximadamente hasta llegar a los niveles fenicios, es decir, que hubo un desuso del espacio desde época fenicia hasta finales del siglo I a.C., momento en el cual, la ciudad comienza su auge y expansión territorial.

Respecto a los niveles de época fenicia, se registra en dos bataches (5 y 6) un mismo estrato de

pedras y arcilla rojiza, con una potencia considerable de 0,50 metros, lo cual nos ha llevado a plantearnos la posibilidad de que se tratase de un nivel de derrumbe procedente de un muro.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado alguna documentación gráfica correspondiente a fotografías parciales de los vestigios arqueológicos hallados, perfiles estratigráficos y planimetría general de la ubicación de los bataches y sondeo arqueológico, si bien no se ha indicado el Norte del solar, las medidas de los bataches y sondeo, así como un dibujo en planta de los hallazgos localizados.



*Figura 1.- Vista general del inicio del pozo (Sibón, 2004).*



*Figura 2.- Vista general del inicio del pozo (Sibón, 2004).*



*Figura 3.- Vista general del final del pozo (Sibón, 2004).*





*Figura 4.- Vista general de la excavación de la UE 4a (Sibón, 2004).*



*Figura 5.- Detalle de la UE 4b (Sibón, 2004).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

46. Calle General Luque, 4



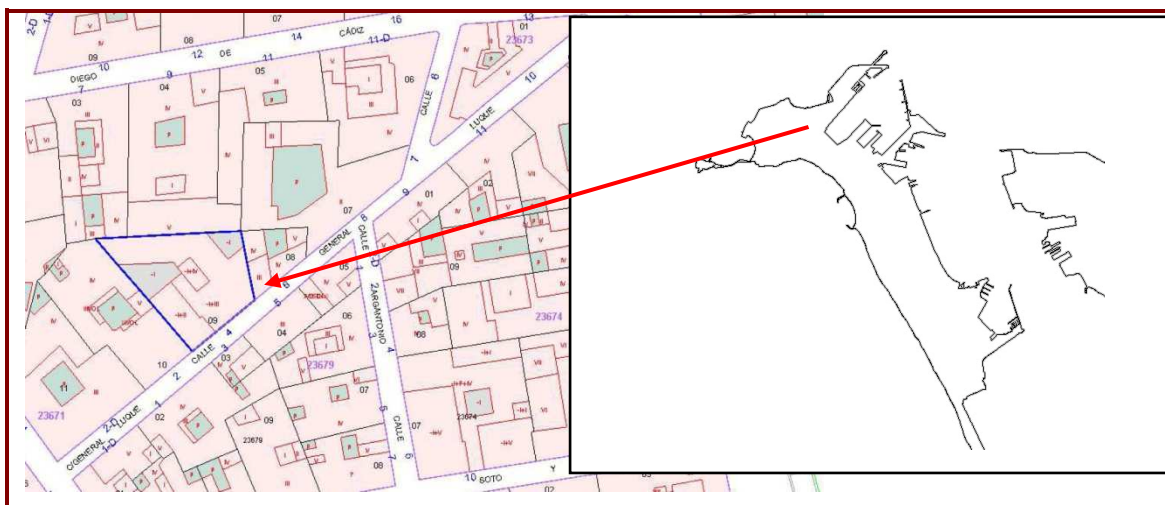
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

46

**UBICACIÓN**

Calle General Luque, 4

**DIRECCIÓN**M<sup>a</sup> Luisa Lavado  
Florido**ACTIVIDAD**

Sondeo arqueológico

**AÑO**

2003

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la construcción de un edificio de nueva planta, se llevó a cabo un diagnóstico arqueológico en el solar que nos ocupa. Se llevó a cabo un único sondeo de dimensiones 4x4 metros. En una superficie de 325 m<sup>2</sup> se hallaron restos arqueológicos de diversos períodos históricos, siendo por lo tanto resultados positivos. Tras este sondeo, su excavador propuso llevar a cabo un control de movimientos de tierra del solar en general y en los bataches que se acometieron tras sondear parcialmente el solar. Nosotros no tenemos constancia de que posteriormente estos controles se llevaran a cabo.

Los datos y documentación que aporta su excavador en el informe es parca, lo cual no nos ha permitido llevar a cabo una lectura completa del solar objeto de estudio.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar estructuras de origen moderno y contemporáneo, como es el aljibe en uno de los vértices y un pozo en uno de sus laterales. A época romana, pertenece un conjunto de estructuras (compuesta por, al menos, dos estructuras murarias, ya que según su excavador conforman una esquina), un pavimento de cal asociado a dichos muros, y restos de pintura mural conservados *in situ*. Desconocemos la técnica constructiva empleada, las

dimensiones máximas y mínimas conservadas, así como la relación directa entre dichas estructuras y la ubicación en el solar con exactitud. A partir de la documentación fotográfica anexada, se puede intuir la base de una columna que está realizada con ladrillos elaborados en cuartos. La estructura muraria, parece componerse con elementos pétreos de medianas dimensiones y conserva parcialmente el revocado parietal. Parecen que presenta una orientación N-S y E-O. Afortunadamente conocemos la cota a la cual se halla, 1,90 metros y que se encuentra cubierta por un estrato arcilloso de coloración amarillenta.

Su excavador no hace mención a dichos detalles ni ha aportado documentación gráfica al respecto.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador hace mención al material mueble hallado durante la excavación. Principalmente, ha destacado la presencia de materiales cerámicos romanos, tales como cerámica común romana, fragmentos de ánforas, terra sigillata y vajilla de uso común. También indica la existencia de material cerámico medieval. Si bien, no hace mención de la tipología concreta, ni del contexto cronológico al cual pertenecen.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha documentado la siguiente relación estratigráfica.

- **UE 1.** nivel de restos de las edificaciones contemporáneas precedentes y restos de época moderna. Se localiza a una cota entre 0 y -0,50 metros.
- **UE 2.** nivel de matriz arenosa, de coloración grisácea y no presenta restos muebles. Se localiza a una cota de -0,50 hasta un metro.
- **UE 3.** estrato de matriz arcillosa, de coloración amarillenta. Se localiza a la cota de -1 metros hasta -1,90 metros. A partir de esta cota, su excavador documentó una fosa con restos materiales constructivos sobre un pavimento de cal de época romana, y estructuras murarias.
- Fin del sondeo. Se localiza a -2,00. Desconocemos si es porque se ha agotado la secuencia arqueológica o porque en el programa de la obra del solar no se permite descender a más nivel.

#### COTAS:

INICIO	-1,90
FIN	

La cota indicada corresponde a la cota de aparición de las estructuras halladas en el solar. Desconocemos el punto relativo o absoluto sobre el cual se ha tomado dicha medida.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

LAVADO FLORIDO, M.L. (2003): *Diagnóstico arqueológico en un solar en la calle General Luque nº 4, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Apenas se ha anexoado documentación gráfica al informe de la actividad arqueológica.

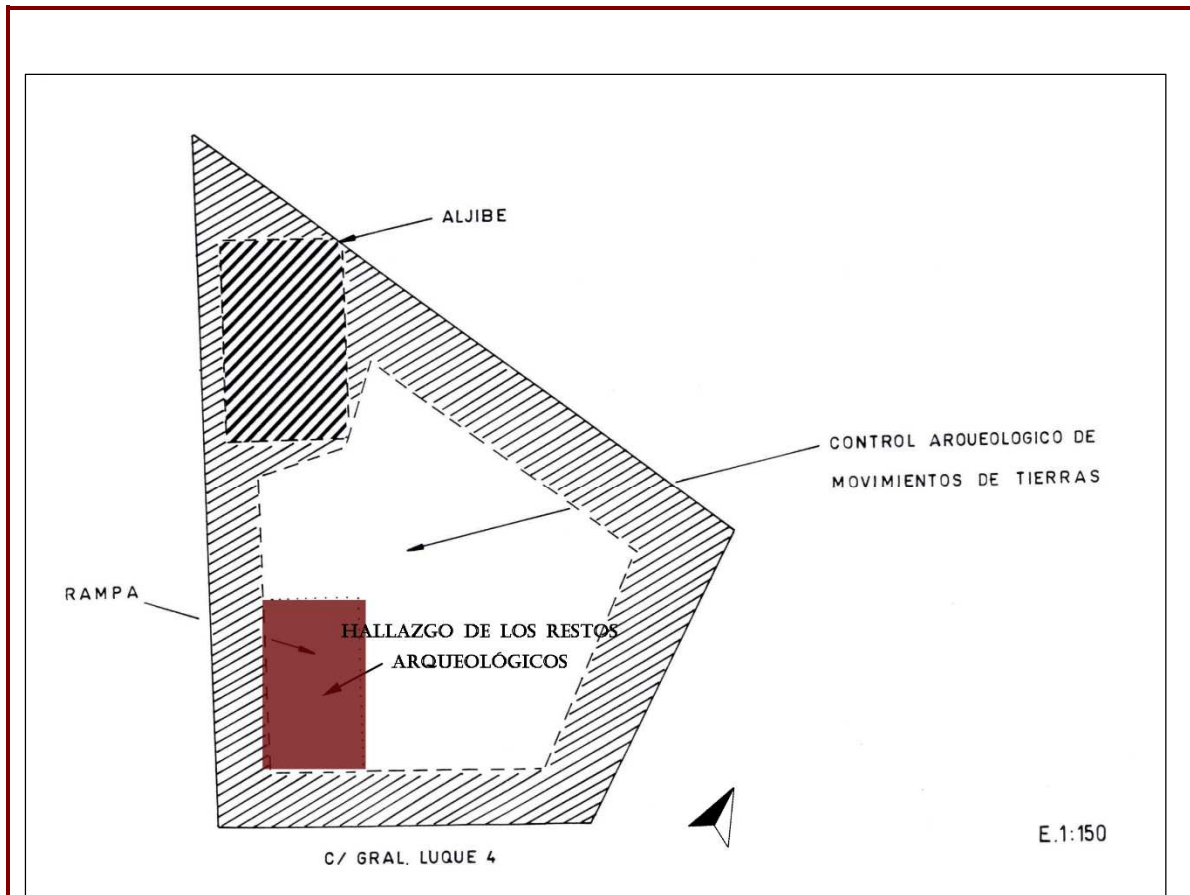


Figura 1.- Planta general del solar con indicación en rojo del lugar donde se exhumaron los restos arqueológicos (Lavado, 2003 –retocado del original).



Figura 2.- Vista general de la excavación y los hallazgos arqueológicos (Lavado, 2003).





*Figura 3.-Detalle de la estructura muraria y el pavimento (Lavado, 2003).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

47. Avenida de Portugal esquina Avenida de San  
Severiano



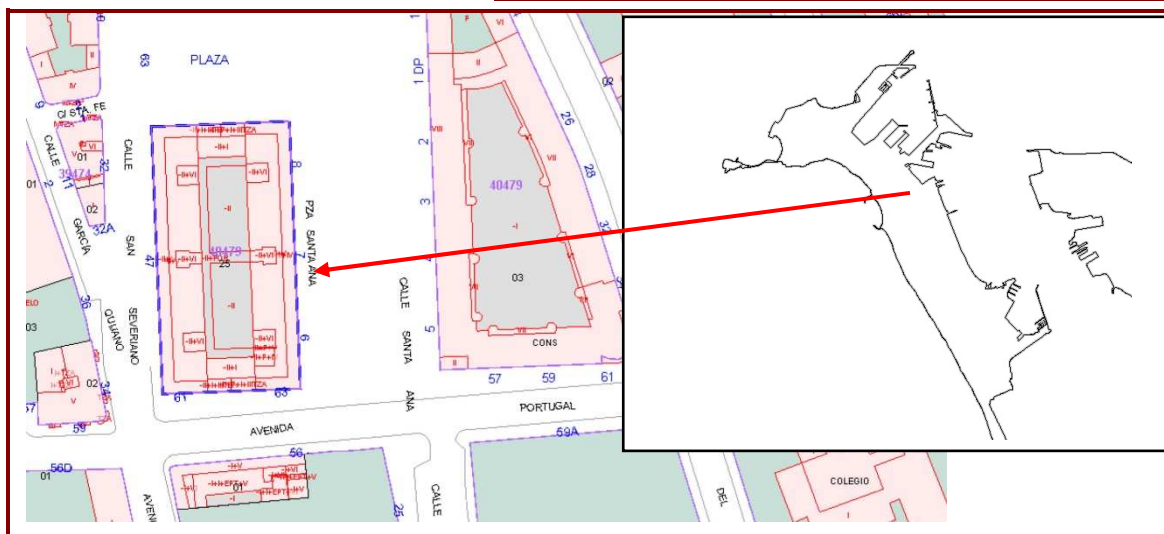
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

47

UBICACIÓN

Avenida de Portugal esquina Avenida de San Severiano



DIRECCIÓN

M<sup>a</sup> Luisa Lavado

ACTIVIDAD

Control de movimientos de tierra y excavación

AÑO

2003

DESCRIPCIÓN

Este solar ubicado en el área meridional de la zona de extramuros de la ciudad gaditana, fue objeto de dos actividades arqueológicas. El control de movimientos de tierra, que se llevó a cabo en primer lugar sobre todo el solar, así como la construcción de las pantallas laterales. Posteriormente, se procedió a cuadricular el espacio objeto de la excavación, con espacios cuadrangulares de 5 metros y cuya metodología aplicada se basó en la exhumación de los estratos a través de niveles naturales y los restos modernos mediante medios mecánicos.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar numerosas estructuras asociadas a varios períodos históricos. Las estructuras de **época moderna** corresponden a espacios militares defensivos, identificados como el fuerte de Santa Ana y enterramientos contemporáneos relacionados con el fuerte y con la epidemia de la peste amarilla.

Los restos arqueológicos de **época romana** documentados por su excavador durante la intervención se vinculan a tres piletas y siete fosas de desechos.

La **Pileta 1**, de planta rectangular con unas dimensiones de 1,80 m por 1,40 m, y cuyo ancho

de muro es de 0,34 m. Su estado de conservación fue muy deficiente debido a la rotura en uno de sus lados por un muro contemporáneo. Se conservó la base de la pileta realizada de *opus signinum*.

La **Pileta 2**, de planta rectangular de dimensiones mayores que la Pileta 1, 20 m por 2,30 m., la cual conserva parcialmente dos de sus lados de muro, realizados con la técnica de mampostería, al igual que un escalón que conservaba en uno de sus laterales menores. Sin embargo, se halló afectado por un pozo moderno que lo fragmentó parcialmente y por un *dolium* que estaba inserto en el pavimento, aunque desconocemos si éste funcionalmente se adscribía al uso de este espacio.

La **Pileta 3**, cuya forma es rectangular, se documentó al Oeste del solar y conserva unas dimensiones externas de 3,20 m por 1,80 m y unas dimensiones internas de 0,90 m por 1,80 m, ya que presenta un banco corrido de 0,30 m de ancho en todo su contorno. La técnica constructiva de los muretes es de mampostería y revestimiento de *opus signinum*. Como peculiaridad, debemos indicar la existencia de ánforas encastradas en el pavimento en su lado Norte y en el ángulo Oeste. Desconocemos la funcionalidad exacta aunque el contexto material indica la vinculación con el uso industrial.

Su excavador pudo documentar dos pozos: el **pozo 1**, de planta circular y diámetro de 0,90 m y una profundidad de 5,80 m. Se documentó el brocal realizado con sillares de roca ostionera cuya longitud era de 1,11 m. Su sección interior era troncocónica y estaba excavada directamente en la arcilla. Se documentó a una cota de -2,79 m.

El **pozo 2**, cuyo diámetro es de 0,70 m, estaba compuesto por un brocal documentado a una cota de -2,85 m, y cuyo interior estaba construido con mampuestos conservándose hasta la cota de -4,99 m, donde finaliza el mismo. Al igual que en el pozo 1, se mantiene la forma troncocónica en su sección.

La funcionalidad de ambos es desconocida a pesar de la presencia de material anfórico en su interior.

Del mismo modo, su excavador documentó dos inhumaciones en fosa a una cota variable entre -2,20 m y -2,40 m. No presentaban ajuar, si bien a partir de la cota y del contexto general, parece que ambas estructuras funerarias son coetáneas a las estructuras de producción.

Por último, se documentaron siete fosas de desechos:

**Fosa 1**: planta de tendencia ovalada, cuya profundidad es de 0,30 m y longitud de 2,55 m, aunque un extremo de la misma fue parcialmente seccionado por la pantalla de hormigón de la obra. Materiales abundantes de ánforas, aunque desconocemos la tipología.

**Fosa 2**: fosa rectangular dispuesta de N-S, documentada a una cota de -3,10 m, sobre la arena dunar. Presenta una longitud de 4 m, una anchura de 1,20 m y una profundidad que varía entre 15 y 20 cm. Uno de sus extremos quedó seccionado por la pantalla de hormigón.

**Fosa 3**: se localizó a una cota de -2,20 m. Presenta una planta ovalada con una longitud de

1,20 m en su extremo máximo y 0,70 m en su extremo menor. Profundidad máxima de 0,30 m. Contenía algunos materiales anfóricos, fragmentos de cerámica de cocina, de mesa y en menor medida fragmentos de terra sigillata gálica.

**Fosa 4:** fosa rectangular documentada a una cota de -3,15 m. Presenta una longitud máxima de 2 m, anchura de 0,60 m y profundidad máxima de 0,68 m. Tal como advierte su excavador en su informe, durante el proceso de excavación de la misma, se hallaron restos óseos sin conexión anatómica, a pesar de que en una cota inferior se documentaron algunas extremidades, las manos y la pelvis. En la fosa, el material mueble estaba representado por galbos con carenas de ánforas asimilables al tipo 12.1.1.1 de Ramón, un fragmento de TSH, fragmentos de opérculos de ánforas, asas de cinta de cerámica de pasta gris y asas circulares de orejetas.

**Fosa 5:** se localizó a una cota de -3,15 m, con forma irregular, y presentando sus dimensiones máximas de longitud y anchura de 3 m, con una potencia de 0,50 m y entre el nivel geológico y el nivel de arena (arcilla y duna). Se documentaron materiales romanos como ánforas, material constructivo, TSG, un pivote de ánfora fenicia, ánfora Dr. 7/11, plato de campaniense C, ollita de cerámica común de pasta clara y borde apuntado.

**Fosa 7:** de planta irregular y dimensiones 2,10 m de longitud por 1,40 m de anchura, alcanzando una profundidad máxima de 0,50 m. Los materiales hallados en esta fosa son similares a los documentados en la fosa 5.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

El material mueble exhumado por su excavador ha sido numeroso, en su mayoría compuesto por material cerámico.

Al conjunto de piletas, su excavador vincula ánforas de la tipología 7.4.3.3 de Ramón correspondientes a las ánforas encastradas en el pavimento de la Pileta 3, así como paredes finas con decoración puntillada, fragmentos de platos de Campaniense A y de TSI y cerámicas comunes. En la Pileta 2, fragmento de cubilete de vidrio, fragmento de borde de ungüentario, así como bordes de ánforas fenicias, bordes de ánforas del Mediterráneo Central del tipo 4.2.2.4 de Ramón, ollas de pasta amarillenta, bajo el pavimento de la pileta. Por el contexto, podemos indicar que la cronología oscila entre el siglo II a.C. y siglo I d.C., ya que al desconocer la tipología de las ánforas fenicias, no podemos establecer ninguna cronología.

Tanto los pozos como las inhumaciones completas, parecen ser coetáneas, según advierte su excavador, si bien nosotros no podemos realizar ninguna determinación.

Respecto a las llamadas fosas de desechos, el contexto que se determinó lo aportaron los restos anfóricos, fragmentos de cerámica de cocina, de mesa y en menor medida fragmentos de terra sigillata gálica, galbos con carenas de ánforas asimilables al tipo 12.1.1.1 de Ramón, un fragmento de TSH, fragmentos de opérculos de ánforas, asas de cinta de cerámica de pasta gris y asas circulares de orejetas, material constructivo, un pivote de ánfora fenicia, ánfora Dr.

7/11, plato de campaniense C, ollita de cerámica común de pasta clara y borde apuntado. A partir de la documentación aportada por su excavador podemos establecer un arco cronológico amplio, que abarca desde el siglo I a.C. hasta el siglo III d.C., con intrusiones de materiales fenicios del siglo VI a.C., que consideramos residual.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador no ha proporcionado información sobre la estratigrafía del solar.

COTAS:	
INICIO	-2,20 m
FIN	-5,80 m

Las cotas que proporciona su excavador son relativas, ya que desconocemos el punto de referencia a partir del cual ha tomado las medidas. No obstante, hemos indicado la cota de inicio de época romana, que se corresponde con una de las inhumaciones documentadas, a la misma cota según su excavador que el resto de los restos arqueológicos documentados. La cota final la marca el pozo 1.

#### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

A partir de la documentación aportada por su excavador en el informe revisado, podemos advertir la existencia de tres piletas, pozos e inhumaciones. Las fosas definidas por su excavador como fosas de desechos, son de dudosa adscripción funeraria, pero a raíz de la revisión de la documentación, pueden tratarse de fosas de expoliación de inhumaciones existentes. Tanto la forma (en su mayor parte rectangulares), como la profundidad alcanzada de las mismas, además de la peculiaridad de la estratigrafía mencionada con niveles revueltos de restos óseos humanos, pensamos que son indicadores de expoliación, con un fosa más grande de lo común para ser fosa de enterramiento, y estratigrafía alterada. Por lo tanto, a través del contexto, podemos establecer una fecha de expoliación entre finales del siglo II d.C. y principios del siglo III d. C. Del mismo modo, la funcionalidad de las piletas, las cuales son identificadas como piletas industriales por su excavador, es de dudosa atribución funcional, ya que la existencia de escalones y bancos corridos en dos de las tres documentadas, nos invita a pensar en una tipología más cercana al uso funcional funerario, aún más cuando el entorno más inmediato es de carácter funerario.



## ÁREA FUNCIONAL

Necrópolis.

## BIBLIOGRAFÍA

LAVADO FLORIDO, M. L. (2004): *Memoria final de la excavación arqueológica en un solar de la Avda. de Portugal esquina Avda. San Severiano (UE-EX23) de Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincia de Cultura de Cádiz.

## OBSERVACIONES

La documentación aportada por su excavador es suficiente para conocer de primera mano la ubicación de los restos arqueológicos documentados y el estado de conservación.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

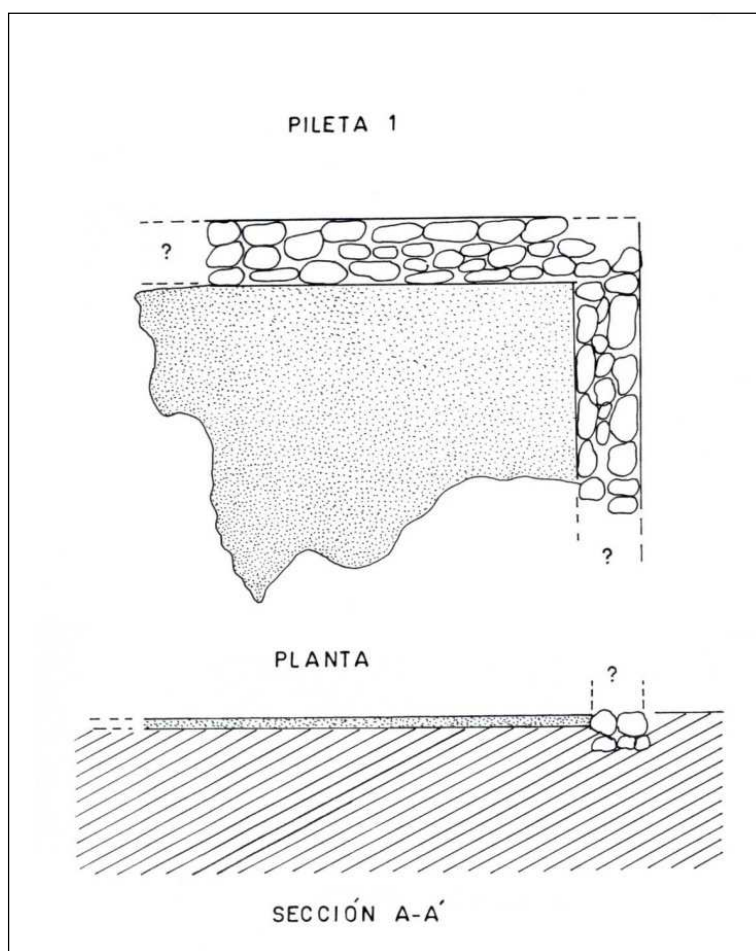


Figura 1.- Planta y sección de la Pileta 1 (Lavado, 2004).

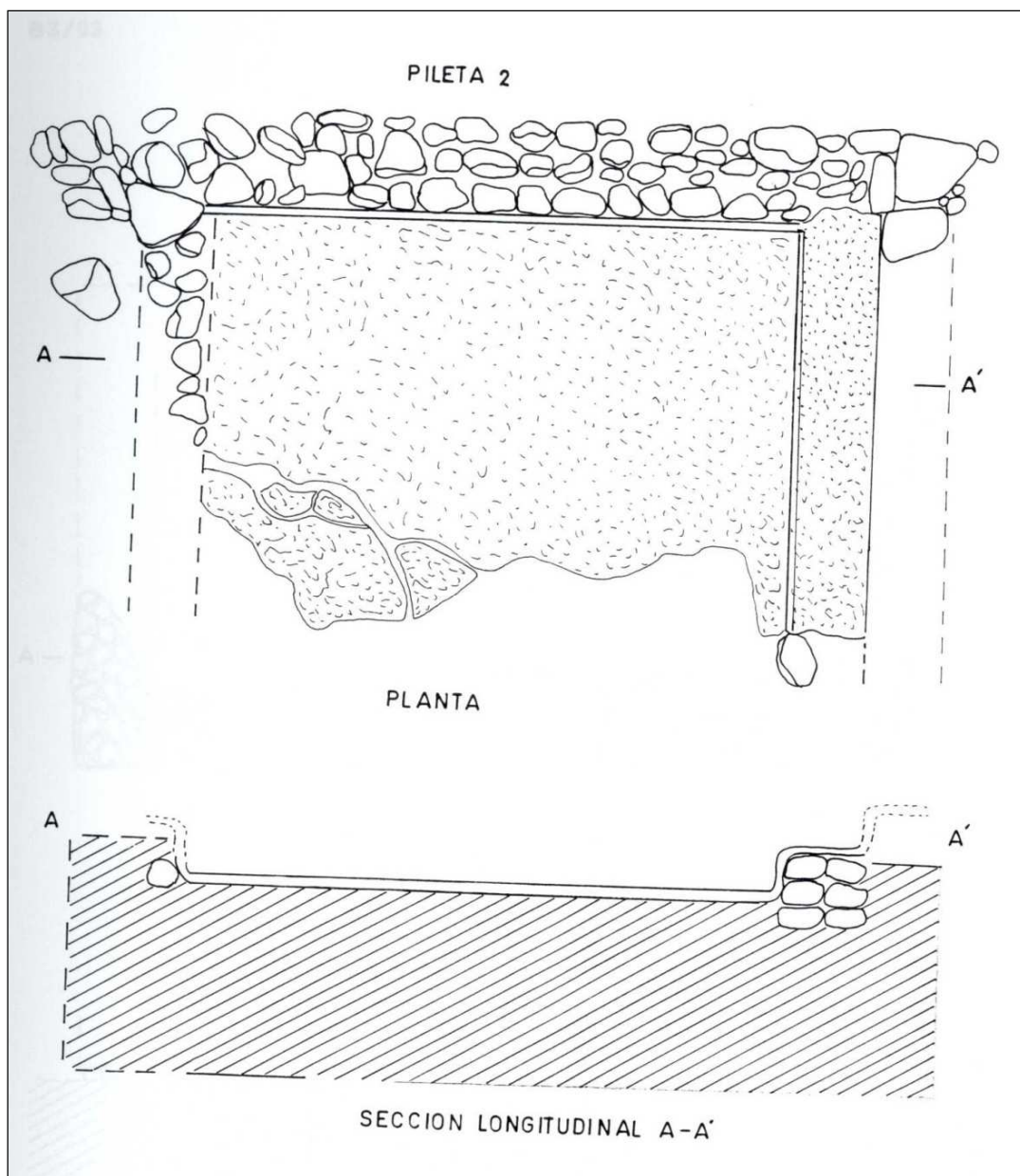


Figura 2.- Planta y sección de la Pileta 2 (Lavado, 2004).

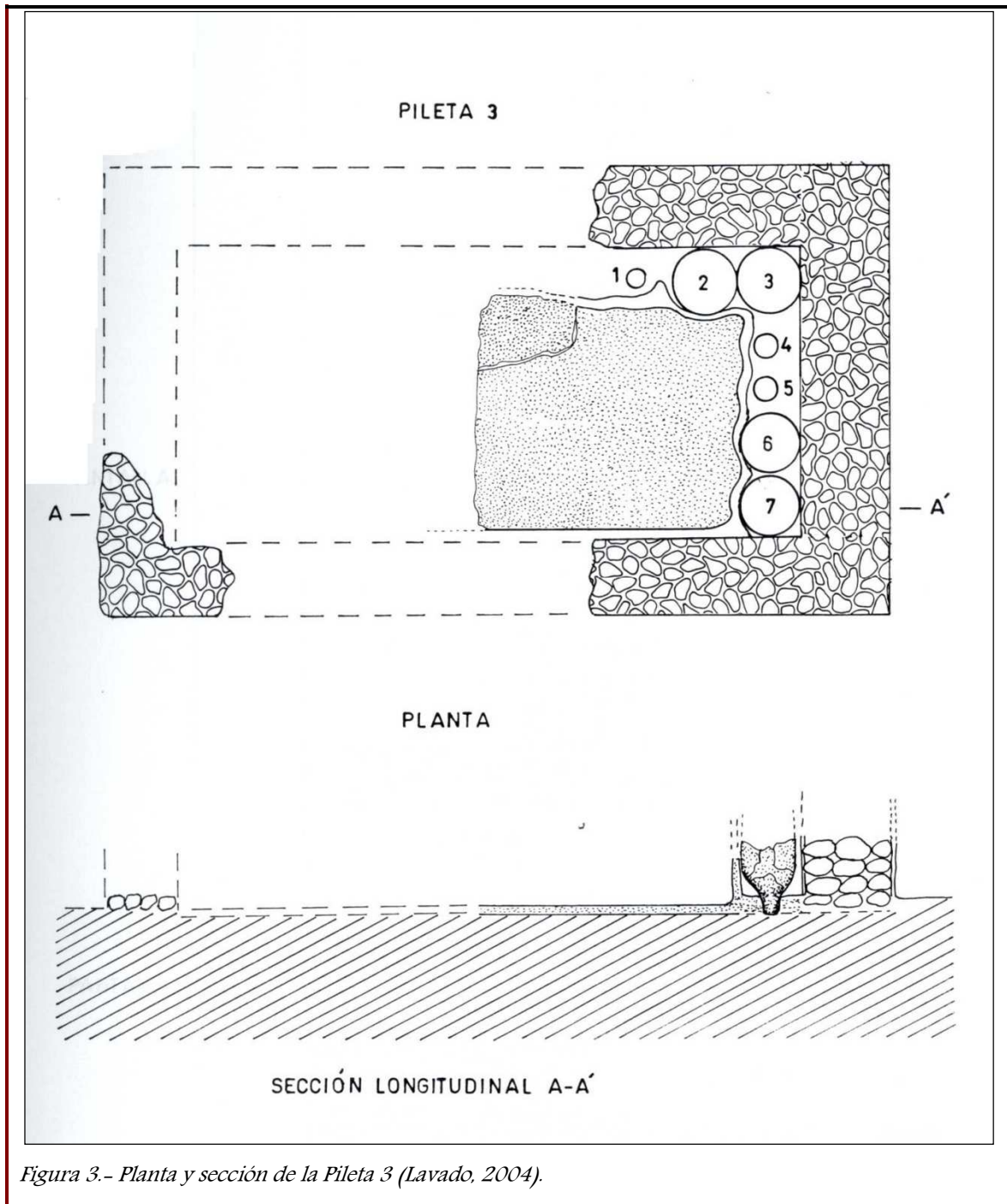


Figura 3.- Planta y sección de la Pileta 3 (Lavado, 2004).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

48. Plaza Fray Félix, 3



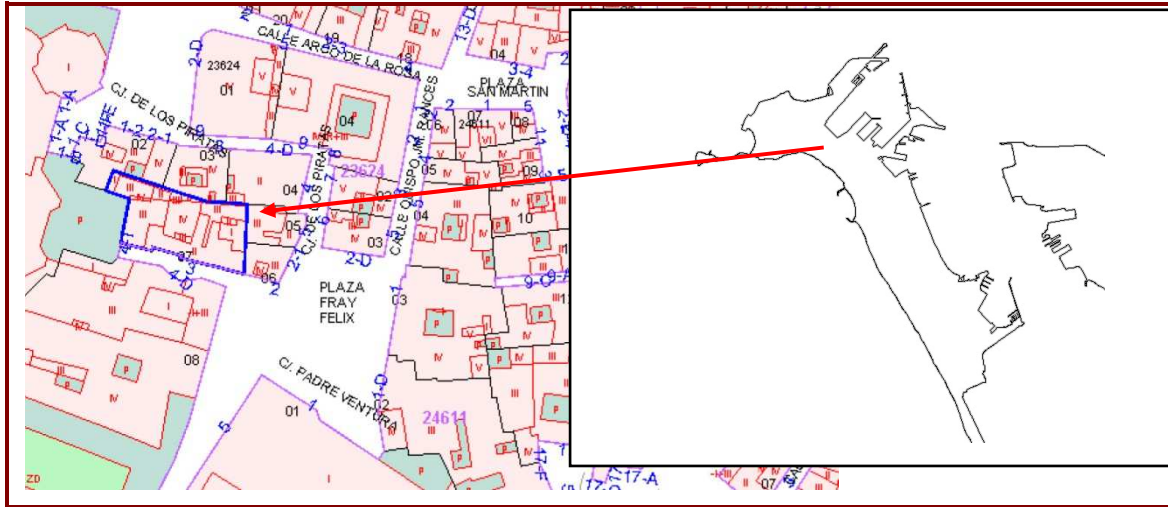
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

48

UBICACIÓN

Plaza Fray Félix, 3



DIRECCIÓN

M. José Sánchez  
Aragón y J. M. Pajuelo

ACTIVIDAD

Sondeos

AÑO

2003

DESCRIPCIÓN

Este solar ubicado en el extremo meridional del casco histórico de Cádiz, fue objeto de intervención arqueológica, llevándose a cabo seis cortes estratigráficos y la diagnosis del inmueble del solar.

## ESTRUCTURAS

Sus excavadores han documentado un muro en planta en forma de "L". Se conservan 2,5 metros de longitud y dos metros de alzado. El muro está labrado directamente en la roca natural, que del mismo modo se observa en toda la linde del solar, cuya edificación se apoya en la roca, pudiendo tratarse de una antigua edificación. Se documentó una capa vertida de cal sobre el firme natural asociado a la misma cota de la ubicación del muro, hecho que puede plantear la hipótesis sobre la existencia de un pavimento de época romana.

Del mismo modo, se ha documentado un pavimento de época medieval y del período moderno, fases de la edificación de la casa.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Sus excavadores documentaron escaso material de época romana, pero establecen una relación cronológica con el espacio monumental de los hallazgos localizados a escasos metros en la Casa del Obispo.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La estratigrafía general indicada por su excavadores es la siguiente.

- Nivel 1: solería de la casa contemporánea.
- Nivel 2: estrato de abandono y expolio del pavimento medieval, conservado parcialmente.
- Nivel 3: estrato de color marrón oscuro con material medieval.
- Nivel 4: arenas rojas prearcillosas, en las cuales se documentaron materiales romanos. A este nivel se documentó la lechada de cal.
- Nivel 5: estrato de roca natural.

### COTAS:

INICIO

-

FIN

-

Desconocemos las cotas relativas y absolutas de los hallazgos documentados.

### INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

### BIBLIOGRAFÍA

SÁNCHEZ ARAGÓN, M. J. y PAJUELO, J. M. (2003). *La intervención arqueológica en la finca Fray Félix, nº 3. Casa de los Plátanos*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.



## OBSERVACIONES

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Sus excavadores han incluido documentación gráfica, si bien apenas hacen referencia a los niveles romanos.



Figura 1.- Análisis de las estructuras murarias, con indicación del muro de época romana (Sánchez y Pajuelo, 2003).



## FICHA DE INTERVENCIÓN

49. Calle Mirador, 25



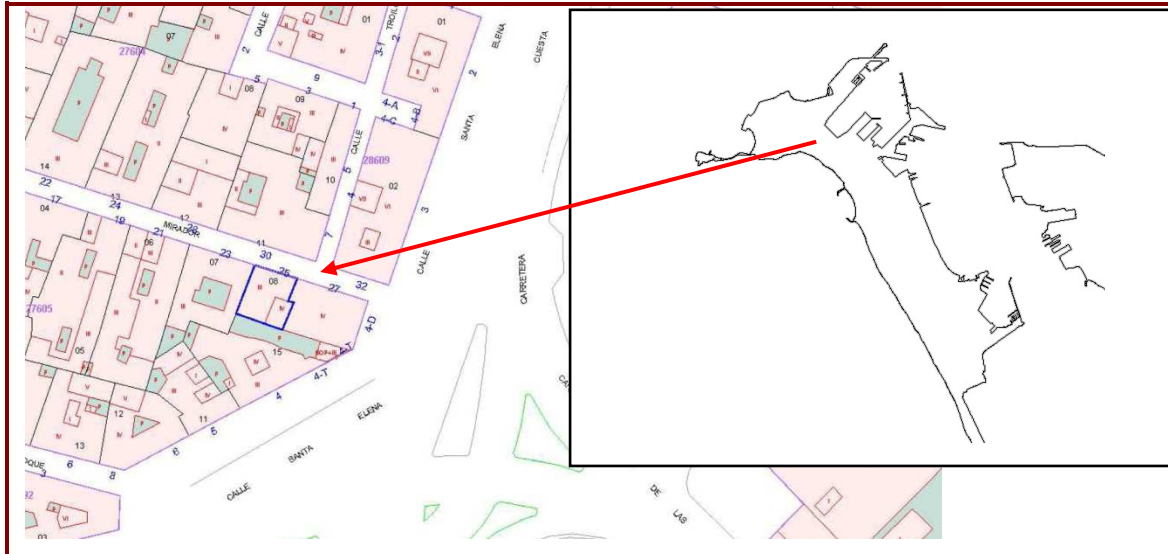
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

49

**UBICACIÓN**

Calle Mirador, 25

**DIRECCIÓN**

F.J. Blanco Jiménez

**ACTIVIDAD**

Control de movimientos de tierra

**AÑO**

2004

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la edificación de viviendas de nueva construcción, se llevó a cabo un control arqueológico en el solar que nos ocupa. La superficie total del solar era de 71,14 m<sup>2</sup>, sin embargo, la actuación se redujo al diagnóstico de la secuencia arqueológica en los lugares donde afectaba la obra, es decir, en las zapatas de cimentación, las cuales sumaron un total de 8, con unas dimensiones de 1,50x1,50 metros y una profundidad de hasta tres metros.

Los resultados obtenidos son positivos arqueológicamente, si bien no ofrecen datos relevantes para el estudio del Cádiz romano. No obstante, las aportaciones realizadas son interesantes para la reconstrucción de la zona habitada.

**ESTRUCTURAS**

Su excavador no ha documentado ninguna estructura.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar varios horizontes cronológicos, que a continuación exponemos:

- **Período contemporáneo-moderno**, cuyos materiales pertenecen a restos de solería, guijarros, ripios. Su excavador lo ha interpretado como un nivel de cimentación de muros.
- **Período romano**: material de cocina, ánforas, tégulas, sigillatas, vidrio y moneda. Pertenecen a época romana imperial (s. I d.C.). Documentó un nivel más antiguo de época púnica-romana republicana, con escasos materiales cerámicos (s. III a.C.-S.I a.C.).
- **Período prehistórico**: su excavador no ha hallado material que se pueda asociar a este período, si bien lo asocia al mismo debido al paralelismo existente de este nivel en las zonas próximas.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Las siguientes unidades estratigráficas se expondrán detalladamente tal como su excavador ha indicado en el informe:

### POZO 5

- **UE 1**, nivel de matriz arenosa, de coloración grisácea clara. Presenta restos calizos, guijarros, ladrillos, ripios y azulejos. Potencia máxima alcanzada es de 0,87 metros.
- **UE 3a**, estrato de matriz arenosa, de coloración cenicienta oscura. Presenta abundante material cerámico junto a cenizas, carbón, malacofauna y restos óseos mamíferos. Su excavador ha hallado abundante material cerámico y una moneda. Presenta una potencia de 20 centímetros. Cronología propuesta por su excavador es del siglo I d.C.
- **UE 3b**, nivel de matriz arenosa, de coloración anaranjada y grado de compacidad muy bajo. Su excavador la relaciona con la unidad anteriormente mencionada. No halla material arqueológico. Presenta una potencia de 10 centímetros y la data en el siglo I d.C.
- **UE 3c**, estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea clara cenicienta y grado de compacidad muy bajo. Potencia de 10 centímetros. Estas tres UUEE (3a, 3b, 3c) conforman un mismo nivel romano.
- **UE 5**, estrato de arena dunar, de coloración ocre-amarilla, con un grado de compacidad muy bajo. Presenta escasos materiales cerámicos y una potencia de 40 centímetros. Su excavador lo identifica con época púnica/romana republicana (s. III a.C.-I a.C.).
- **UE 7**, nivel de matriz arenosa, de coloración parda rojiza y grado de compacidad alto. Presenta algunos guijarros y no aporta material. II milenio a.C.
- **UE 9**, nivel geológico de arcilla rojiza con nódulos blanquecinos. Se localiza a la cota

de -1,77 metros.

#### **POZO 6**

- **UE 0:** cimentación del edificio medianero que alcanza la cota de -1,60 metros.
- **UE 2:** nivel de matriz arenosa, de coloración castaña rojiza y grado de compacidad alto. Presenta algún ripio de piedra caliza, guijarros y fragmentos cerámicos (cerámica de cocina y vidriada). Potencia máxima de 22 centímetros. Su excavador la adscribe cronológicamente a los siglos XX-XVIII.
- **UE 4:** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura y grado de compacidad alto. Presenta escasos restos cerámicos y muy rodados. Está parcialmente alterada por la unidad contemporánea. Potencia de 50 centímetros. Su excavador data este estrato entre el siglo II y I a.C.
- **UE 7:** nivel de matriz arenosa, de coloración parda rojiza y grado de compactación alto. Presenta en su parte inferior algunos guijarros y ningún material. Potencia de 18 centímetros. Su excavador la compara con el nivel de época calcolítica existente en esta zona alta de la ciudad de Cádiz, a pesar de la inexistencia de material.
- **UE 9:** estrato geológico de greda verdosa, con nódulos blanquecinos puntuales. Se localiza a una cota de a partir de -9,50 metros.

#### **POZO 7/8**

- **UE 1:** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea clara, granulometría gruesa y grado de compacidad bajo. Presenta restos calizos, ripios, guijarros, ladrillos y azulejos, así como algunos fragmentos de cerámica de cocina y cerámicas vidriadas. Potencia entre 70 y 90 centímetros.
- **UE 2:** nivel de matriz arcillosa, de coloración castaña rojiza y grado de compacidad muy alto. Presenta algunos ripios de piedra caliza y guijarros. Su excavador ha interpretado este nivel como un relleno moderno mezclado con el geológico como consecuencia de la construcción de un aljibe a escasos metros.
- **UE 3:** estrato de matriz arenosa, de coloración cenicienta oscura; abundante material cerámico con niveles de cenizas, carbón, malacofauna y restos óseos de mamífero. Potencia de 35 centímetros. Siglo I d.C.
- **UE 4:** nivel de matriz arcillosa, de coloración castaña oscura y grado de compactación alto. Este nivel se encuentra alterado por los niveles de época contemporánea parcialmente. Presenta escasos materiales cerámicos y muy rodados. Potencia de 40 centímetros y cronología propuesta por su excavador de siglos II -I a.C.
- **UE 5:** nivel de arena dunar, de coloración ocre-amarillenta y grado de compacidad bajo, sin apenas intrusiones, con algunos restos cerámicos. Potencia de 1,45 metros. Cronología propuesta por su excavador entre los siglos III a.C. y I a.C.
- **UE 6:** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña anaranjada y grado de compacidad alto. Presenta algunos materiales. Potencia de 30 centímetros sin agotar secuencia. La cota máxima alcanzada es de 2,70 metros y no se localizó el nivel geológico. La cronología propuesta por su excavador es finales del siglo III a.C. hasta

siglo I a.C.

La metodología empleada, según ha especificado su excavador, se ha llevado a cabo a través de medios mecánicos. Las unidades estratigráficas se han definido como sedimentación natural ajustándose a la metodología Harris.

COTAS:	
INICIO	-
FIN	-

Su excavador no ha especificado las cotas relativas a las unidades estratigráficas ni a un "Punto 0" tomado a tal efecto. Por lo tanto, desconocemos con certeza la cota de inicio y final de los restos romanos hallados, si bien, presumimos por la documentación gráfica aportada que se localiza aproximadamente a una cota de -1,20 metros (nivel de uso) para el período imperial y -1,40 metros para el período republicano.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área doméstica.

### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (2004). *Informe arqueológico de los resultados obtenidos del control de movimientos de tierras en el solar de C/ Mirador, 25 (Barrio de Santa María-Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

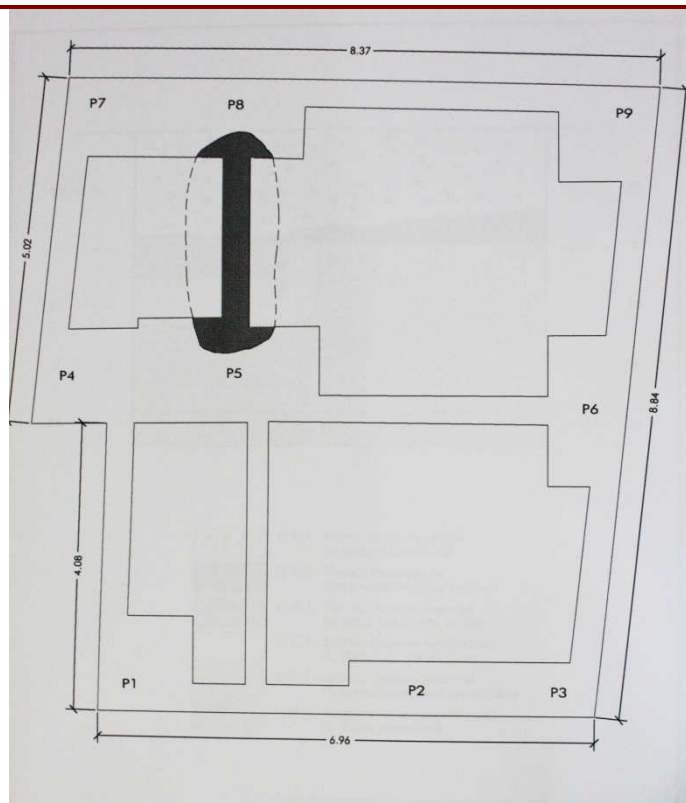


## OBSERVACIONES

Debemos indicar que la cota romana en esta zona alta de Cádiz se localiza a  $-1,20$  metros respecto al nivel de uso en época imperial, siendo la cota de abandono de  $-0,90$  metros. Para época republicana, presumimos una cota de uso de  $-1,40$  metros, y  $1,35$  metros como cota de abandono, aunque nos gustaría indicar que únicamente son hipótesis que las debemos contrastar convenientemente.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación gráfica aportada es completa, ya que su excavador ha aportado dibujos de planta y perfil, así como documentación fotográfica. A pesar de ello, no se especifica el lugar exacto de los pozos excavados, lo cual nos dificulta la tarea de ubicación y localización de los restos. Se presentan los dibujos de los perfiles y plantas que se han reelaborado.



*Figura 1.- Plano general con los movimientos de tierras llevados a cabo (Blanco, 2004).*



Figura 2.- Detalle del perfil estratigráfico de P-4/5 (Blanco, 2004).

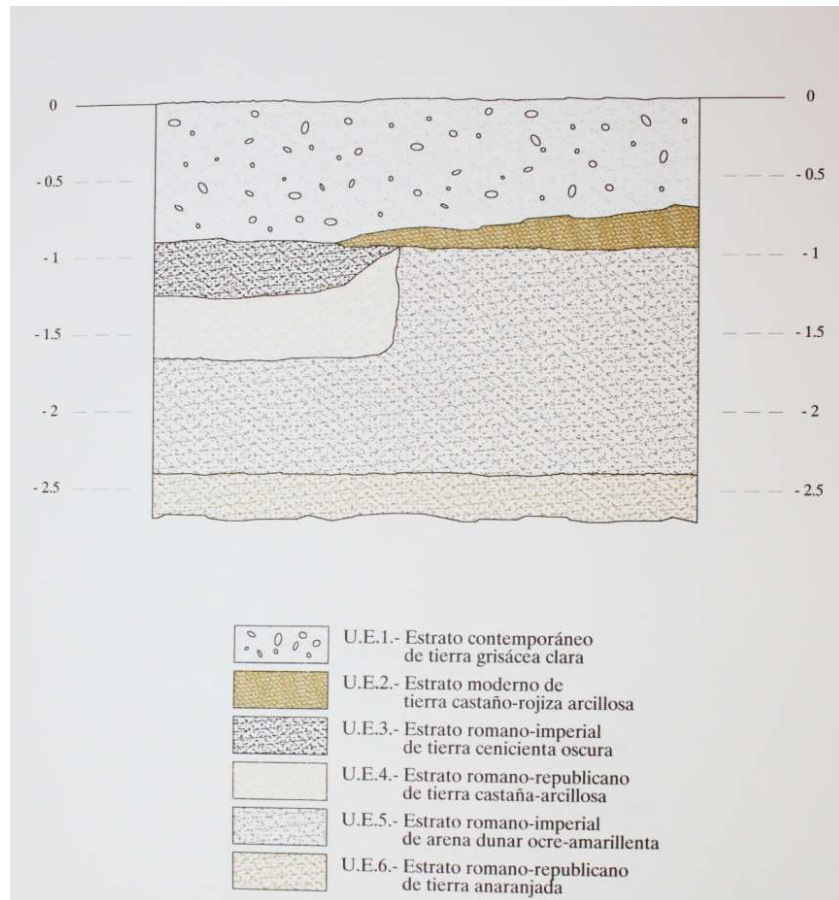


Figura 3.- Perfil estratigráfico de la P-7/8 (Blanco, 2004).

## FICHA DE INTERVENCIÓN

50. Calle Mirador, 22



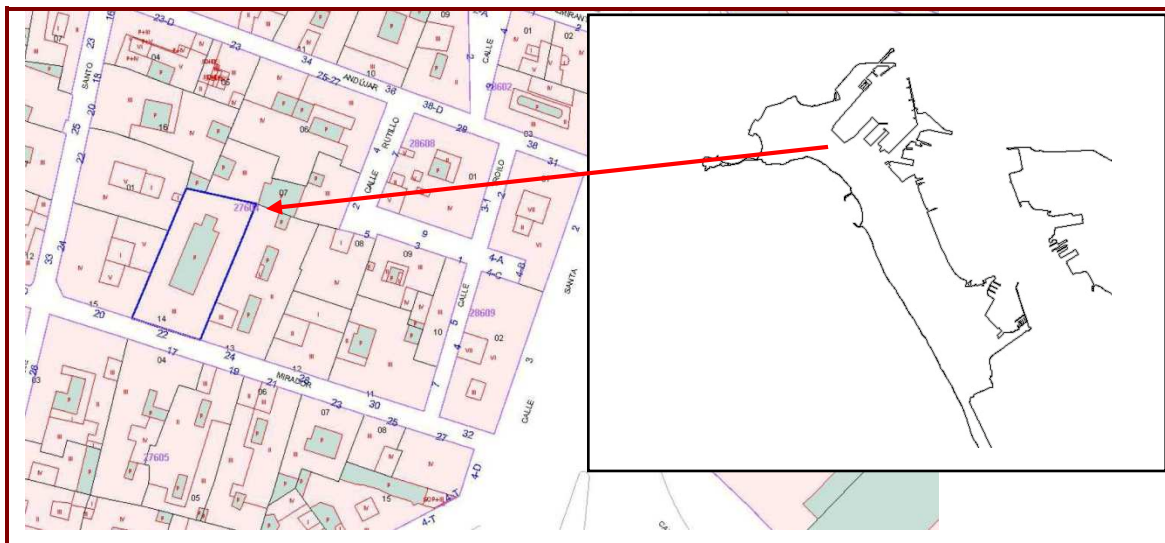
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

50

**UBICACIÓN**

Calle Mirador, 22

**DIRECCIÓN**M<sup>a</sup> J. Sánchez Aragón**ACTIVIDAD**

Sondeos y control arqueológico

**AÑO**

2005

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la construcción de un aparcamiento público en el solar objeto de estudio en esta ficha, se llevó a cabo una primera actividad arqueológica de tres sondeos arqueológicos. La ubicación de los mismos vino demarcada debido a la existencia de un gran aljibe en la zona central y de muros medianeros de la casa del siglo XVII, así como por la ubicación de las futuras zapatas del nuevo edificio.

Posteriormente, se decide llevar a cabo un control de movimientos de tierra de las propias zapatas y bataches que se van a realizar en el solar.

Los resultados obtenidos de esta intervención no son abundantes, si bien aportan un granito de arena a la investigación gaditana de época romana. El escaso espacio excavado, delimita en gran medida los resultados que se puedan obtener, causa ésta que confirma la escasez de los mismos.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar un gran aljibe, pavimentos y un pozo cegado con una piedra de molino, correspondientes a **época contemporánea**. De **época moderna** data estructuras

murarias que actúan como muros medianeros de la casa del siglo XVII y un pavimento de ladrillos toscos. De **época romana**, documentó un pequeño fragmento de pavimento de *opus tessellae*.

Las estructuras romanas localizadas son escasas, si bien la importancia del hallazgo es evidente, ya que se confirma la existencia de pavimentos teselados en esta zona de Cádiz, prácticamente no documentados hasta el momento, excepto el de la Calle San Roque. A pesar de ello, la falta de documentación al respecto nos dificulta la tarea interpretativa.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar tres horizontes cronológicos. Un primer horizonte contemporáneo, constituido por niveles de relleno, aljibe, pavimentos, pozos y muros. Un segundo horizonte, de época moderna, al cual se adscriben muros medianeros de la casa del siglo XVII y niveles de relleno. Un momento de época romana, con varios niveles diferenciados claramente, un pavimento de teselas, con su base de preparación y un nivel de amortización de mismo.

No sabemos con certeza la cronología de época romana a la que pertenecen los vestigios arqueológicos documentados por su excavador. La ausencia de datos tales como material arqueológico hallado y datación del pavimento y el nivel de abandono, nos dificultan el estudio interpretativo del solar.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

A continuación expondremos las unidades estratigráficas documentadas por su excavador en cada uno de los sondeos realizados.

#### SONDEO 1

- **UE 1**, estrato moderno que finaliza a una cota de -0,40.
- **UE 2**, nivel de matriz arenosa, de coloración anaranjada con restos de obra y piedras.
- **UE 3**, muro Norte medianero de la casa del siglo XVII.
- **UE 4**, muro Sur medianero de la casa del siglo XVII.
- **UE 5**, muro Este medianero de la casa del siglo XVII.
- **UE 6**, pavimento compuesto de cal y arena muy fragmentado, localizado en la esquina Noroeste del sondeo con una potencia de unos 25 centímetros. Este pavimento se encuentra relacionado con las unidades 3, 4 y 5.
- **UE 7**, estrato de matriz arenosa, de coloración gris.
- **UE 8**, nivel de matriz arenosa, de coloración marrón oscura que rellena todo el sondeo. Se llegó a una cota de -1,60 metros de profundidad.

## SONDEO 2

- **UE 1:** estrato superficial.
- **UE 2:** estrato de matriz arenosa, de coloración amarillenta.
- **UE 3:** nivel de matriz arenosa, de coloración negruzca con una potencia de 60 centímetros. El color que presenta se debe a su vinculación a un alcantarillado localizado en el perfil Sur.
- **UE 4:** unidad estratigráfica de matriz arenosa, de coloración marrón, que cubre los restos de época romana.
- **UE 5:** localización parcial de un pavimento de *opus tessellae*.
- **UE 6:** estrato preparatorio del pavimento romano.
- **UE 7:** nivel de tierra.

## SONDEO 3

- **UE 1:** pavimento de ladrillos toscos asociado, según su excavador, a la casa actualmente derribada.
- **UE 2:** nivel de argamasa que se localiza a -0,50 metros bajo el nivel actual, cuya funcionalidad radica en sellar un pozo inutilizado.
- **UE 3:** pozo sellado con piedra de molino (1,10 metros de diámetro) y rodeado de ladrillos. Tiene una profundidad máxima de 2,10/2,20 metros.
- **UE 4:** estrato de matriz arenosa, de coloración marrón, que cubre el resto del sondeo. En algunas zonas toma un color negruzco, debido a las filtraciones de aguas residuales. Presenta materiales de época contemporánea.

Las unidades estratigráficas documentadas y definidas por su excavador presentan algunas dudas de ubicación y cota al respecto.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

En el informe no se ha hecho referencia en ningún momento a las cotas tomadas. Por lo tanto, no podemos valorar, a priori, el nivel de uso de época romana en este solar.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Con los datos proporcionados y los resultados obtenidos de la intervención arqueológica de este solar, no es posible establecer una tipología concluyente. No obstante, a partir del contexto del entorno inmediato, parece que nos podemos encontrar ante un ambiente doméstico.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área doméstica/privada.

#### BIBLIOGRAFÍA

SÁNCHEZ ARAGÓN, M.J. (2005): *Informe-memoria arqueológica C/ Mirador nº 22, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

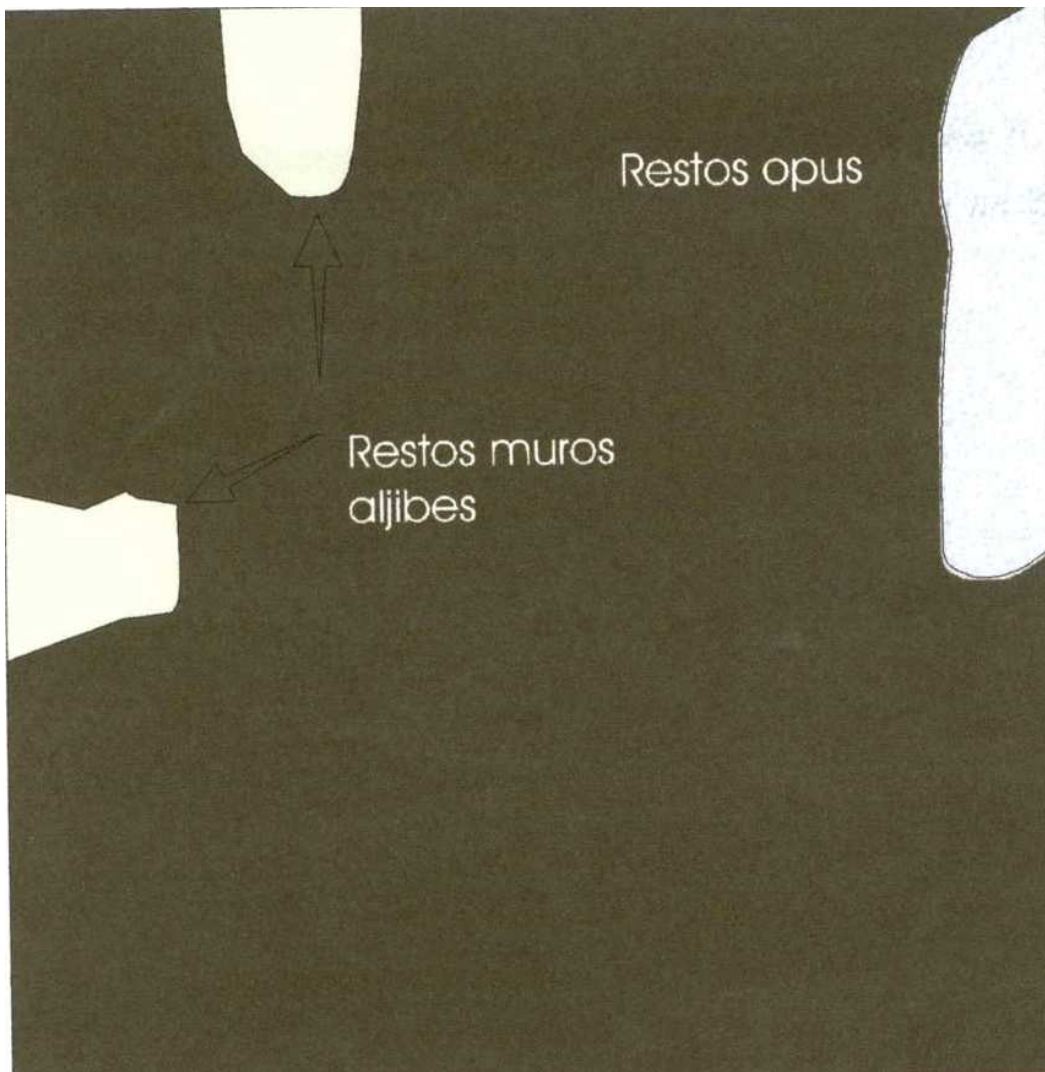
SÁNCHEZ ARAGÓN, M.J. (2006): *Informe arqueológico diagnosis calle Mirador nº 22*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación gráfica aportada consta de imágenes fotográficas y tres dibujos esquemáticos de cada uno de los sondeos efectuados. No presentan indicación de Norte, ni escala para saber las dimensiones de los hallazgos conservados.





*Figura 1.- Planta del Sondeo 2 con la localización de los restos romanos (Sánchez, 2005).*



*Figura 2.- Detalle del fragmento de opus tessellatum en el Sondeo 2 (Sánchez, 2005).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

51. Calle Suárez de Salazar, 18



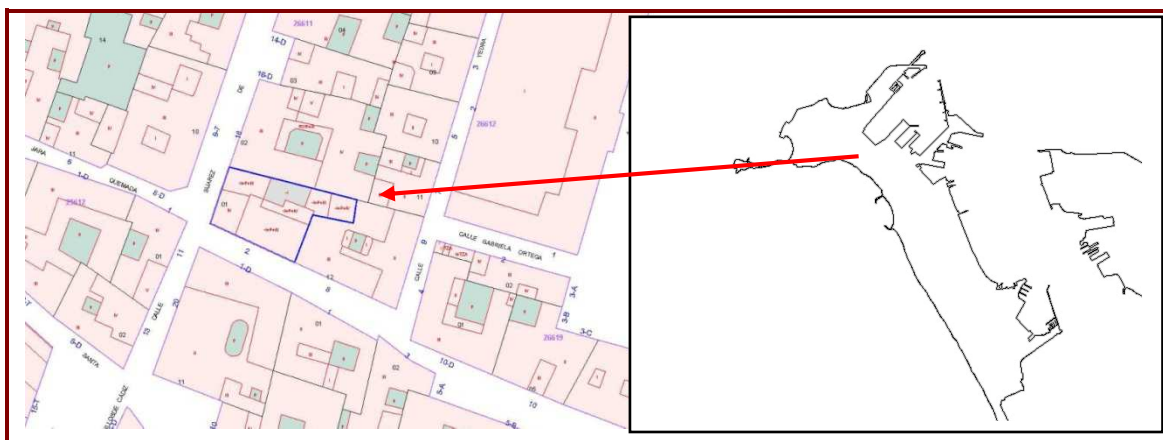
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

51

**UBICACIÓN**

Calle Suárez de Salazar, 18

**DIRECCIÓN**Ernesto J. Toboso  
Suárez**ACTIVIDAD**Control de movimientos de  
tierra y excavación**AÑO**

2005

**DESCRIPCIÓN**

En este solar se ha desarrollado el trabajo arqueológico en dos fases. La primera fase, corresponde al control arqueológico de movimientos de tierra, que consistió en la realización de cinco sondeos consecuencia directa de la construcción de bataches, cuyos resultados fueron positivos en todos menos en el último de los sondeos. Su excavador pudo documentar en esta primera fase, niveles de época moderna y época romana.

La excavación en área abierta se realizó en la segunda fase, donde su excavador pudo documentar elementos arquitectónicos, construcciones murarias, pavimentos, pintura mural, monedas, entre otros materiales de época romana y construcciones de época moderna. Puntualmente, halló dos fragmentos de cerámica medieval.

La metodología empleada para llevar a cabo ambas fases han sido dos. Todas las actividades se han llevado a cabo mediante medios manuales, excepto las estructuras modernas, la retirada de estériles y el control de movimientos de tierra, que se han realizado con medios mecánicos, según su excavador.

En cuanto a la organización del espacio total del solar, se creó una malla topográfica cuadrangular, con tres cuadrículas en el lado menor del solar (A, B, C) y cuatro cuadrículas en su lado longitudinal (1, 2, 3, 4). Cada cuadrícula medía 5x5 metros, haciéndose una división interna en cada una de ellas, numeradas de la "a" a la "d", con unas dimensiones de 2,5 metros, cuyo objetivo era facilitar la recogida de documentación durante su excavación.

Desde nuestro punto de vista, el estudio de este solar se puede abordar positivamente, ya que contamos con suficiente documentación para interpretar y procesar la información obtenida durante su excavación, cuyo proceso de recogida de datos *in situ* es abundante, si bien, se pueden observar inconvenientes en cuanto al soporte gráfico aportado y el método explicativo de la excavación, y sus resultados reflejados en el informe no son los oportunos.

## ESTRUCTURAS

Según su excavador, ha documentado tres niveles arqueológicos, uno correspondiente a época contemporánea, con restos constructivos de las viviendas anteriores; un segundo nivel moderno, donde se ha hallado una atarjea y materiales muebles del mismo período y un tercer nivel, con restos constructivos, estructuras murarias, pavimentos asociados a éstas, restos arquitectónicos derrumbados, material mueble (cerámica, metales-monedas-, etc.) que corresponden a la fase romana.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Los resultados que ha obtenido su excavador en los sondeos son los siguientes:

En el **sondeo 1**, documentó un nivel de argamasa (preparación del *opus signinum*) y un posible asiento de columna, un aljibe y una atarjea. En el **segundo sondeo**, en el extremo norte del solar, fue negativo, pero en el otro extremo del sondeo, documentó derrumbes de época romana. En el **sondeo 4**, documentó arenas estériles y restos romanos puntuales, mientras que el **último sondeo**, no aportó ningún resultado positivo.

Respecto a la **excavación en área abierta**, su excavador ha documentado:

-Cuadrícula C2d: en esta cuadrícula ha hallado la estructura IV, que se compone de un pilar cuadrangular y un pavimento a base de *opus signinum*, donde se han documentado gran cantidad de restos cerámicos y metálicos, así como materiales constructivos en un estrato de derrumbe. Entre ellos, debemos mencionar, la localización de varios tambores de columnas con restos de pintura mural, los cuales se encontraban muy cercanos a dicho pilar y una acumulación de tapaderas de ánforas en la zona central del pavimento.

-Cuadrícula C2c: en esta cuadrícula su excavador ha podido documentar un gran derrumbe con fragmentos de pintura mural de color amarillo y rojizo en un fragmento de columna *in situ* apoyado sobre el lateral del tambor de la columna.

-Cuadrícula B2b: se hallan fragmentos de cornisa de mármol, tégulas, sillares, ladrillos romboidales a una cota de -2,80.

-Cuadrícula B3b: se ha documentado un muro dirección SE-NO, y cuyos estratos relacionados, contenían material moderno.

-Cuadrícula C3b y d: su excavador documentó la continuación del pavimento de *opus signinum* (UE 36) y dos muros en ángulo de 90 grados con sillares de gran tamaño. Estos muros los han definido como la estructura VI, donde, en el siguiente cuadrante, se documenta un sillar con un orificio de 9 centímetros de diámetro y 5 centímetros de profundidad, y revistiendo este sillar, fragmentos de pavimento.

-Cuadrícula B3 y B4: su excavador ha documentado una atarjea (estructura VII y II) moderna con la misma dirección que los muros romanos.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Las UUEE que ha documentado su excavador son las siguientes:

- UE 1: escombros correspondientes al abandono del solar en época contemporánea.
- UE 2: escombros de construcción.
- UE 3: cimentación de los pilares de la casa, a base de piedra y ladrillo.
- UE 4: canalización de PVC.
- UE 5: estructura de ladrillos macizos amalgamados con argamasa.
- UE 6: estrato caracterizado por tener una matriz arenosa, de color marrón claro, con escasas intrusiones de material de desecho (escombros).
- UE 7: nivel potente de escombros.
- UE 8: estructura de ladrillos macizos amalgamados con argamasa.
- UE 9: restos de una estructura rectangular.
- UE 10: estrato de matriz arenosa de color marrón oscuro, con vetas ennegrecidas, próximo a la Estructura I (UUEE 5, 8 y 9).
- UE 11: nivel horizontal conformado por restos fragmentados de piedras. Posiblemente se relacione con la UE 2.
- UE 12: nivel de restos de argamasa de escasa potencia. Posiblemente relacionado con la UE 7.
- UE 13: nivel de matriz arenosa de color marrón, grado de compacidad baja y escasas intrusiones.
- UE 14: pavimento de la vivienda contemporánea derribada. Tiene un grosor de 0,20 metros.
- UE 15: estrato de matriz arenosa, de color amarillento y sin intrusiones (arenas limpias de playa).
- UE 16: nivel de matriz arenosa, de color amarillento con gravilla (arenas limpias de playa con grava).
- UE 17: estrato de margas arcillosas con restos de *opus signinum* y pintura mural, con una potencia de 0,25 metros.
- UE 18: nivel de limos de color grisáceo.
- UE 19: estrato de matriz arenosa, de color amarillento (albero).
- UE 20: nivel de matriz arenosa, de color rojizo, que se localiza en el nivel 2 y en el

- derrumbe junto a la Estructura VI.
- UE 21: derrumbe de columnas en cuadrícula B2d-C2c.
  - UE 22: derrumbe con base de columna. Cuadrícula C2a.
  - UE 23: fragmento de muro con orientación E-O en la cuadrícula B3b.
  - UE 24: tambor de columna con dos sillares en la Cuadrícula C3c.
  - UE 25: preparado de opus signinum.
  - UE 26: sillar a -2,40, localizado en el Sondeo 1.
  - UE 27: pavimento de escasa potencia y de poca calidad a una cota de -2,76.
  - UE 28: cimentación de la finca anexa.
  - UE 29: estrato de matriz arenosa, de color marrón claro, sin intrusiones.
  - UE 30: *opus signinum* en la Estructura V.
  - UE 31: sillar rectangular de la Estructura V.
  - UE 32: nivel donde se han localizado galbos de cerámica.
  - UE 33: derrumbes de escasas dimensiones que se han localizado en la Cuadrícula C2a.
  - UE 34: derrumbes de escasas dimensiones que se han localizado en la Cuadrícula C2d.
  - UE 35: pintura mural localizadas en la Cuadrícula C2b.
  - UE 36: pavimento de las Cuadrículas C2d, C3b-d.
  - UE 37: pintura mural de la Cuadrícula C2d.
  - UE 38: fosa con la UE 15 en su interior y ubicada en la Cuadrícula C2c.
  - UE 39: estrato compuesto por fragmentos de tapaderas sobre el pavimento en Cuadrícula C2d.
  - UE 40: derrumbe sobre el pavimento de la Cuadrícula C2d.
  - UE 41: tégula fragmentada sobre la UE 36.
  - UE 42: derrumbe de sillares en la Cuadrícula 4a-b.

El registro arqueológico de este solar, plantea algunos problemas que son presumiblemente visibles. Se puede observar que la mayor parte de los estratos identificados corresponde con unidades constructivas y no con niveles estratigráficos, es decir, apenas poseemos un registro estratigráfico para identificar momentos de abandono y formación parcial de los posteriores paquetes naturales y/o antrópicos. Hecho que fue indicado por su excavador en el propio informe donde indica que “los estratos matriz no han sido localizados por caracterizarse el solar por una intensa actividad antrópica” e igualmente advierte que no se han alcanzado los niveles geológicos.

COTAS:	
INICIO	6,5 s.n.m
FIN	

El registro de las cotas en este solar es muy rico, ya que sus excavadores han trabajado sobre un Punto “0” que estaba referenciado con el nivel del mar, es decir, que era una cota absoluta, a partir de la cual han ido tomando el resto de cotas de la excavación. Con ello, a raíz de la cota sobre el Punto “0” y con



las cotas de los restos arqueológicos, podremos obtener una cota absoluta de los mismos.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

En función de la documentación aportada, se realiza una síntesis global de los hallazgos localizados por sus excavadores. Se ha excavado el 90 % del solar, dividido en cuadrículas, de las cuales se han localizado vestigios arqueológicos en todos los cuadrantes excepto en uno. Por un lado, se han documentado niveles contemporáneo y moderno, caracterizados por una atarjea, los niveles de derrumbe y construcción de la última vivienda. Puntualmente, sus excavadores han documentado dos fragmentos de material cerámico correspondiente al período medieval islámico, lo cual interpretamos como una filtración causada por las remociones de tierras de época moderna.

Respecto a los niveles de época romana, se localizan en los cuadrantes 2C, 3C, 4C y 2B. Bajo nuestro punto de vista, nos encontramos ante un espacio *a priori* rectangular y en el cual la existencia de columnas es predominante. Buen ejemplo de ello son los abundantes derrumbes de tambores y sillares *in situ*, localizados por sus excavadores, que conformarían la base de las mismas. Estas basas se disponen alineadas dirección NO-SE. En la misma dirección en el cuadrante 4C, sus excavadores han documentado un muro, que a nuestro juicio pertenece a una esquina de otro edificio colindante y/u otra estancia del mismo conjunto edilicio, ya que se puede apreciar uno de sus extremos, donde se traban ambos muros que dibujan este espacio en su lado SO. De hecho, pensamos que el muro que delimita este espacio hacia el SO, podría pertenecer a un vano de acceso, ya que advertimos dos posibles jambas, a lo que debemos añadir, la existencia, según sus excavadores, de pavimentación de *opus signinum*, cuya cota es muy similar a la del pavimento localizado en el espacio situado al SE (cuadrícula 2 y 3C). Además, en este espacio que denominamos vano de acceso, sus excavadores han documentado un orificio circular de 9 centímetros de diámetro por cinco centímetros de profundidad, lo cual apoya aún más nuestra teoría. Respecto al espacio hallado en los cuadrantes 2 y 3 C y 2B, parece pertenecer a una estancia porticada, a juzgar por las columnas y tambores localizadas, el cual estaría pavimentado, según sus excavadores, por *opus signinum*, hallado durante la excavación y cuya cota de nivel nos proporciona la cota real de nivel de uso (se han hallado monedas *in situ*, lo cual nos ayuda a fechar la época de abandono del espacio). Bajo nuestro punto de vista, el espacio abierto sería el hallado cubierto de *opus signinum*, ya que observamos una columna en posición primaria en el cuadrante 2B, la cual junto con las otras conformaría un espacio de aproximadamente 90 grados. Debemos incidir en un muro localizado en los cuadrantes 3 y 4B, el cual ha sido definido por sus excavadores como un muro moderno, que según nuestra opinión podría estar relacionado con las estructuras romanas, cuyo criterio se basa en la disposición cardinal y la técnica constructiva. Lo que sí es

cierto y a partir de los datos proporcionados en el informe por sus excavadores, es que no existían muros de pequeñas dimensiones a modo de intercolumnio entre las columnas. Respecto a las basas de columnas localizadas en el cuadrante 2C, apreciamos la existencia de un posible vano de acceso, debido al espacio existente entre ambas columnas, que es aproximadamente de unos dos metros, lo cual infiere las dimensiones usuales de este tipo de vanos.

A partir de los datos aportados por su excavador, nos aventuramos a definir este conjunto estructural como parte integrante del área foraria de la *Gades* imperial.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

#### BIBLIOGRAFÍA

TOBOSO SUÁREZ, E. J. (2006): *Memoria final de la intervención A.A.PR. C/ Suárez de Salazar, 18, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la *Delegación Provincial de Cultura de Cádiz*.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Se ha aportado un gran volumen de imágenes gráficas, tanto planimétrica, secciones de perfiles, si bien la escasez de material fotográfico se hace visible. Se han entregado mapas a escala 1:60, 1:25, 1:40 y 1:10.

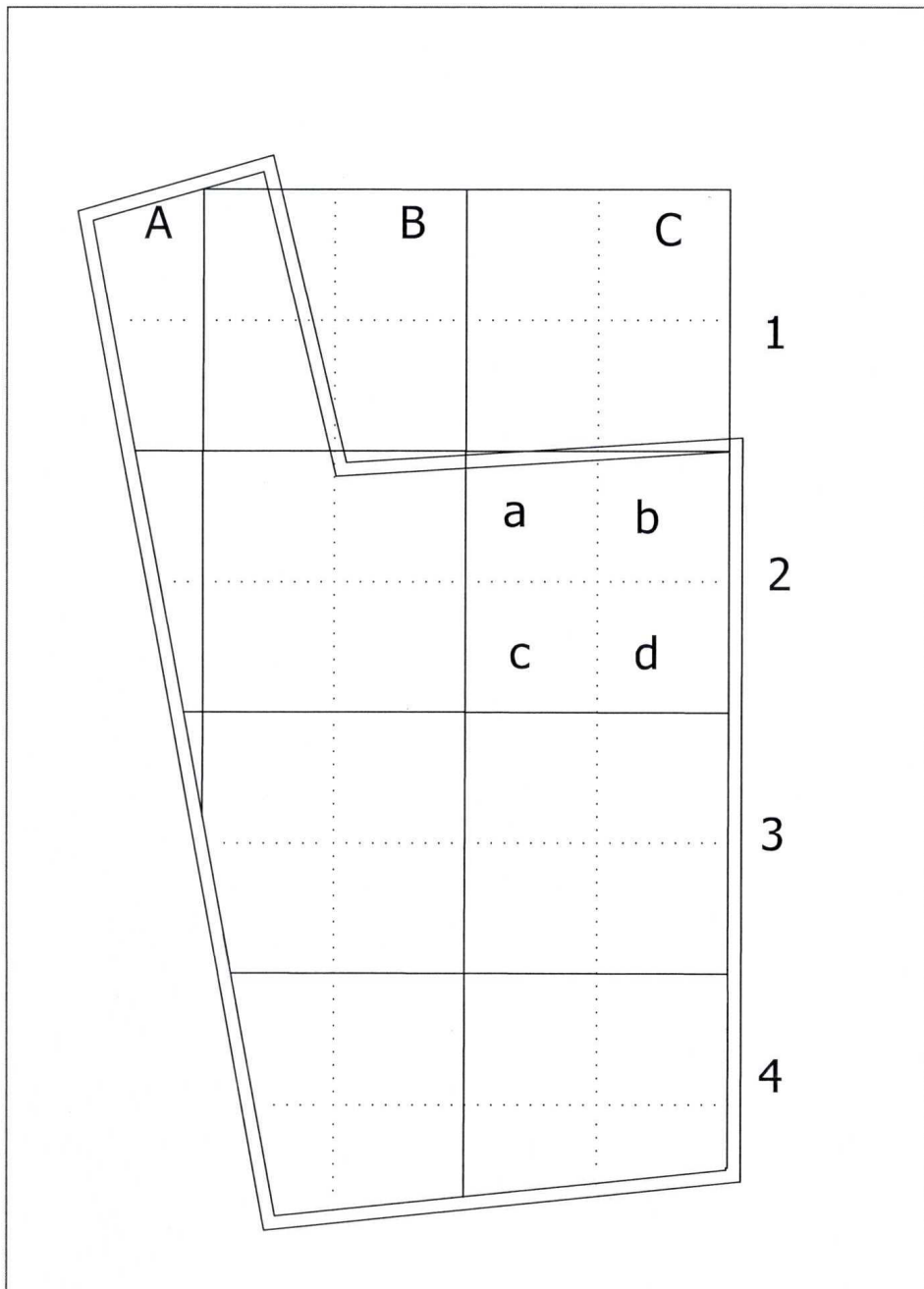


Figura 1.- Plano del solar con la división espacial de las cuadrículas (Toboso, 2006).



Figura 2.- Planimetría del solar con todos los hallazgos arqueológicos (cortesía de E.J. Toboso).



*Figura 3.- Imagen parcial de la intervención durante su proceso (Toboso, 2006: figura 5).*



*Figura 4.- Detalle de una de las estructuras romanas (cortesía de E.J. Toboso).*



Figura 5.- Detalle de los hallazgos occidentales de las estructuras. Se observa la cimentación y soporte para una estructura columnada (imagen cedida por su autor).



Figura 6.- Estructura cuadrangular con marca circular (cortesía de E.J. Toboso).



*Figura 7.- Vista cenital del gran derrumbe en el cual se observa la magnitud de las piezas, como tambores de columnas y un posible molino (cortesía de E.J. Toboso).*



*Figura 8.- Detalle del derrumbe desde su perfil Norte.*





## FICHA DE INTERVENCIÓN

52. Calle Yedra, 4



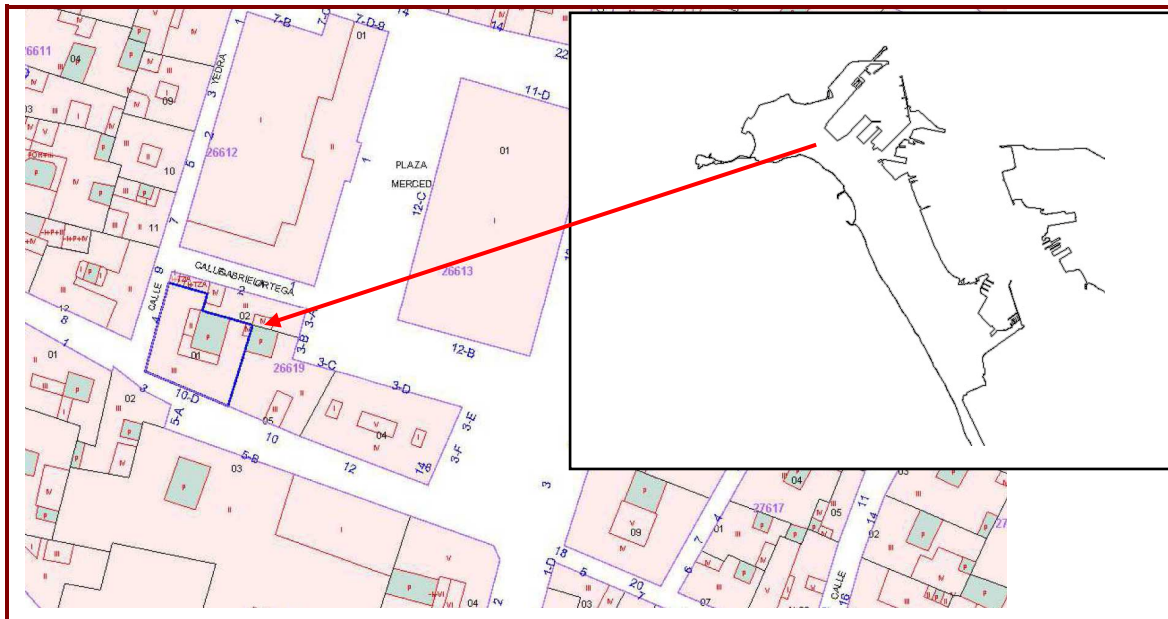
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

52

UBICACIÓN

Calle Yedra, 4



DIRECCIÓN

M<sup>a</sup> Eugenia García  
Pantoja

ACTIVIDAD

Control de movimientos de  
tierra

AÑO

2006

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la construcción de un nuevo edificio de viviendas, se llevó a cabo un control arqueológico del solar que nos ocupa. Dicho control consistió por un lado, en el rebaje alrededor de los muros del solar con un metro de profundidad y un metro de ancho desde las medianeras. Por otro lado, se llevó a cabo un rebaje a mayor profundidad a través de 13 pozos, cuyo diámetro variaba entre 1 y 1,20 metros, y en los cuales se llegó a alcanzar una profundidad máxima de 3 metros.

Los resultados fueron parcialmente positivos ya que se documentaron escasas estructuras. Respecto al material mueble, su excavador no hace ninguna referencia al mismo.

La documentación aportada por su excavador es escasa, por lo tanto el estudio de los restos arqueológicos hallados se ve afectado por la escasez de información.

ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar tres estructuras murarias pertenecientes a **época moderna y**

**contemporánea:** dos aljibes hallado en la zona Norte, en la zona central y en al Este del mismo. Por otro lado, documentó una estructura muraria, consistente en dos sillares de biocalcarenita de 0,45 por 0,50 metros y que según su excavador se relaciona con un estrato de arenas amarillentas y con fragmentos de *opus caementicium* muy deteriorado. Dicha estructura fue hallada entre los pozos 1 y 2. Su excavador relaciona dicha estructura a **época romana**.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador no ha hecho referencia en el informe depositado en la Delegación Provincial de Cultura de los materiales muebles hallados durante la actividad arqueológica. Desconocemos pues, el fósil director empleado para datar la estructura documentada.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha establecido una relación estratigráfica general de los Pozos 1 y 2:

- **UE 00:** suelo de la vivienda actual.
- **UE 01:** niveles de relleno con una potencia variable entre 1,80 y 2,80 metros. Ha sido datada cronológicamente como moderna y contemporánea.
- **UE 02:** aljibe 1.
- **UE 03:** aljibe 2.
- **UE 04:** pozo.
- **UE 05:** estrato de matriz arenosa, de coloración amarillenta, con una potencia de 0,20 metros aproximadamente. Su excavador ha asociado esta unidad a las estructuras de época romana.
- **UE 06:** sillares de biocalcarenita.
- **UE 07:** nivel de matriz arenosa, de coloración anaranjada rojiza, con una potencia que oscila entre 0,15 y 0,35 metros.

Los Pozos 3-13, se ha documentado una única unidad estratigráfica (UE 01) con potencias variables según su excavador.

La metodología empleada para su procedimiento ha sido manual, extracción de capas naturales, exceptuando algunas zonas puntuales y los lugares donde la estratigrafía se presentaba alterada, donde se han extraído la estratigrafía mediante capas artificiales cada 20 centímetros. Igualmente se han aportado las fichas de unidades estratigráficas.

En nuestra opinión, la falta de documentación estratigráfica y la relación entre éstas, dificulta parcialmente la lectura e interpretación de los vestigios hallados.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

Desconocemos las cotas, pues su excavador no ha realizado indicación alguna.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

¿Área pública?

### BIBLIOGRAFÍA

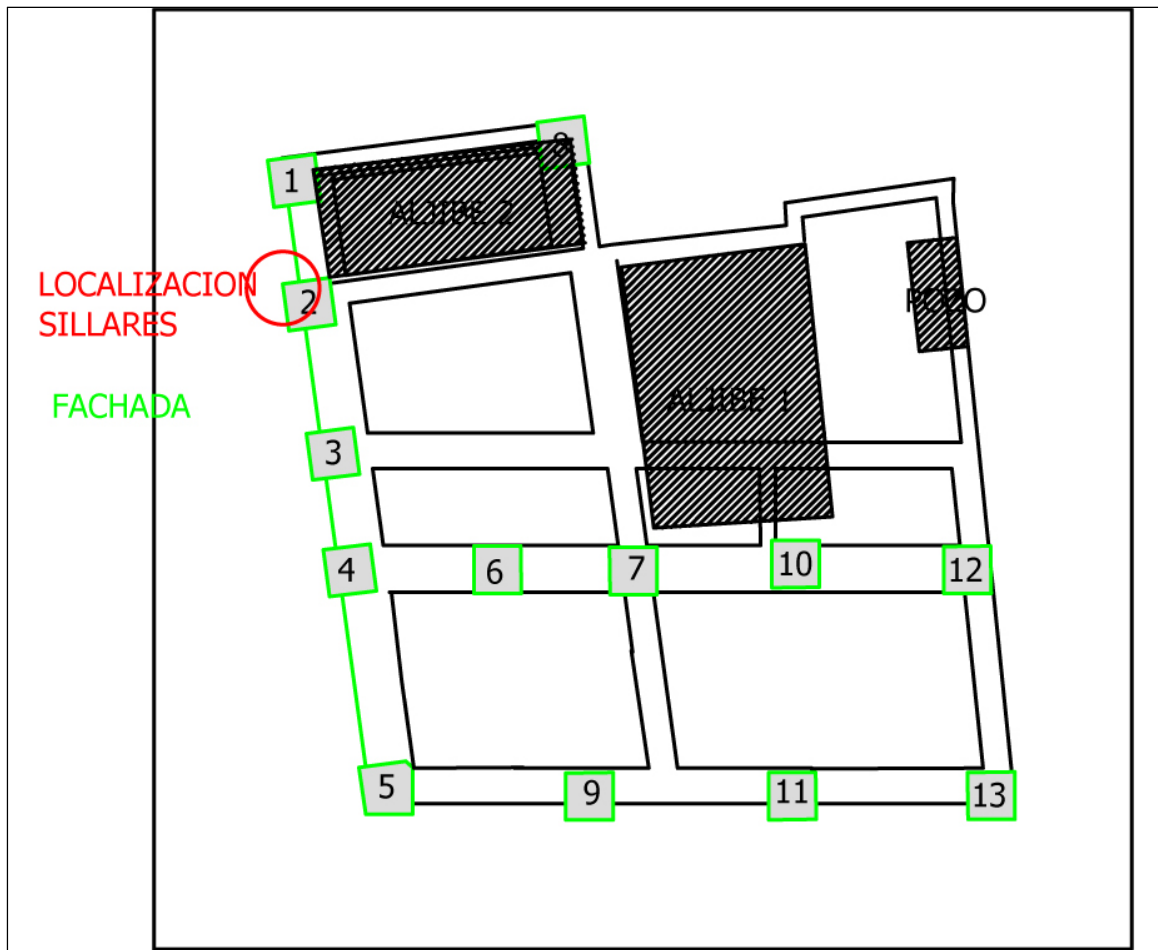
GARCÍA PANTOJA, M<sup>a</sup>. E. (2006). *Informe final inspección y diagnosis C/ Yedra, 4 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Hemos observado que la estructura muraria hallada en este solar, presenta presumiblemente, ciertas similitudes en técnica constructiva, forma y dimensiones con los vestigios arqueológicos hallados en la C/ San Juan Bautista de la Salle y posiblemente a los restos arqueológicos documentados en C/ Santa María, 17-19.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Se ha aportado documentación fotográfica y planimétrica de la planta general con la ubicación de los pozos y zanjas abiertas, así como la ubicación y dibujo de los restos arqueológicos de época contemporánea. Sin embargo, desconocemos la planta y perfil y localización de los vestigios hallados adscritos a época romana.



Localización de los pozos y vigas de la cimentación y de los aljibes y pozo localizado en el solar de C/Yedra, 4, Cádiz.

Figura 1.- Vista general de las actuaciones acometidas en el solar objeto de estudio con la señalización de los restos arqueológicos (cortesía de M.E. García Pantoja).

## FICHA DE INTERVENCIÓN

53. Calle Sagasta, 105





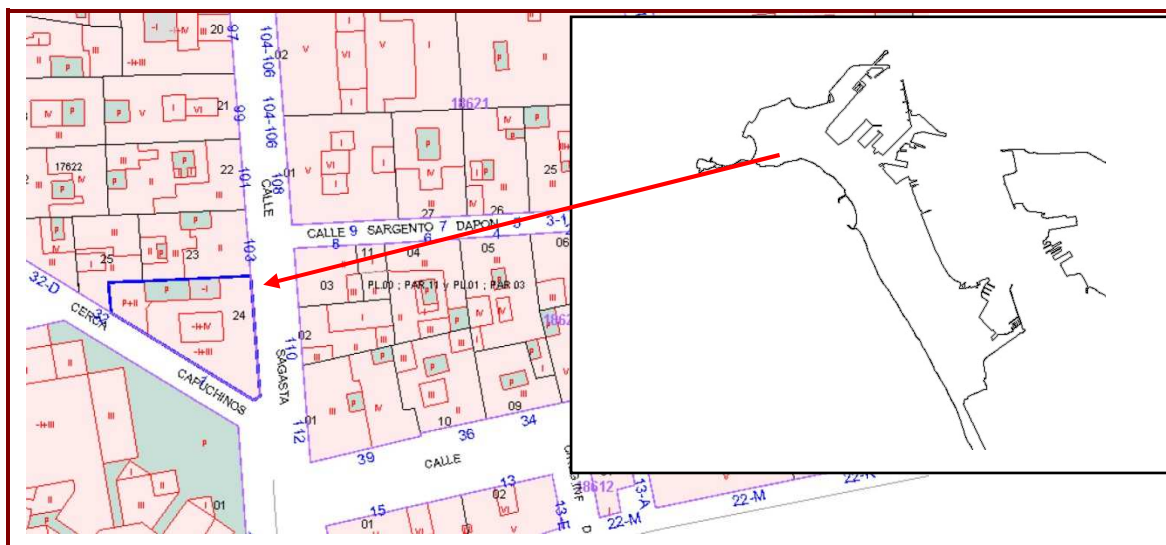
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

53

**UBICACIÓN**

Calle Sagasta, 105

**DIRECCIÓN**

Pilar Pineda

**ACTIVIDAD**

Sondeos y excavación

**AÑO**

2006

**DESCRIPCIÓN**

Este solar de planta triangular ubicado al Sur del casco histórico de Cádiz, fue intervenido con motivo de nuevas construcciones de viviendas y garajes. Se realizó en un primer momento un diagnóstico del mismo, llevándose a cabo tres sondeos estratigráficos ubicados en cada una de las esquinas del solar, cuyo resultado fue positivo arqueológicamente, documentándose niveles modernos y romanos.

Una vez que los arqueólogos determinaron la naturaleza arqueológica del mismo, se llevó a cabo una excavación en superficie. Para ello, se cuadrículó la superficie (total de 206 m<sup>2</sup>) en cuadrículas de 5x5 metros, siendo enumeradas en uno de sus lados del 1-4 dirección E-O, y con letras de la A-D de N-S.

La metodología aplicada fue la establecida por el método Harris, es decir, extracción de sedimentos mediante capas naturales, cuyos medios fueron manuales, exceptuando los niveles modernos, cuya retirada se realizó a través de medios mecánicos.

A través de los datos proporcionados por los arqueólogos, podemos establecer un horizonte cronológico aproximado a través de los materiales hallados. Si bien es cierto, que falta información específica del desarrollo de la excavación y resultados estratigráficos, así como descripciones de las unidades estructurales.

## ESTRUCTURAS

Según sus excavadores, han podido documentar dos claros horizontes culturales asociados a estructuras:

- Época moderna: se ha documentado un gran aljibe en la zona central y algunos pozos relacionados con éste.
- Época romana: se han documentado cinco piletas o balsas que a continuación describimos:

➤ **Pileta 1:** balsa o pileta hallada en el extremo Sur del solar. Presenta una planta rectangular con esquinas redondeadas y se dispone N-S. Se encuentra revestida con *opus signinum* y posee el característico cordón hidráulico de este tipo de estructuras hídricas cuya anchura presumimos que es de 10 cm (no indicado en el informe). Desconocemos su técnica constructiva mural. No está totalmente excavada, presenta dos metros de longitud y por dos metros de ancho y su altitud máxima conservada es de 0,90 metros. Estado de conservación aparentemente bueno. Cota superior: 2,59 metros s.n.m. y cota inferior: 3,31 metros s.n.m.

➤ **Pileta 2:** balsa o pileta hallada en el extremo septentrional del solar. Presenta planta rectangular con las esquinas redondeadas y se dispone N-S. Se observa el usual revestimiento de hormigón hidráulico romano que cubre todo su espacio interno, incluida la media caña característica de este tipo de estructuras, aunque desconocemos su anchura. A partir de los datos fotográficos, podemos plantear la técnica constructiva, la cual es la excavación directamente en la roca natural, por ello no vislumbramos con claridad la técnica en sí. Las dimensiones son de 1,70 metros de longitud y 1,40 de ancho y una altura máxima conservada de 0,90 metros. Cota superior: 3,40 metros s.n.m. y cota inferior: 2,59 metros s.n.m.

Se observa en el extremo oriental de la misma, la existencia de una abertura cuadrangular a una cota superior, pudiéndose tratar de alguna interconexión con otra balsa situada en este lado. Lamentablemente, esta balsa se encuentra en el perfil del solar, lo que no permitió a los excavadores documentar en su totalidad dicha apertura, si bien han podido documentar la cota de esta apertura, que es de 2,80 s.n.m., es decir, que tiene tendencia descendente hacia la Pileta 2.

➤ **Pileta 3:** balsa situada al O de la Pileta 2, de planta rectangular con las esquinas redondeadas, cuyas técnicas de revestimiento y cordón hidráulico son de similares características. La técnica constructiva es la misma que el resto de estructuras. Presenta dimensiones 1,50 metros de longitud y 1,30 metros de ancho, con una altura máxima conservada de 0,40 metros. Esta pileta se encuentra interconectada a través de una apertura cuadrangular en el muro

tabiquero de ambas de 0,40 metros de anchura. La Pileta 3 se encuentra a una cota inferior de 2,84 metros s.n.m., es decir, a una cota más alta que la Pileta 1, teniendo por lo tanto una tendencia decadente hacia el NE, como bien se aprecia en la cota del tramo que conecta ambas piletas, que es de 2,82 metros s.n.m.

- **Pileta 4.** balsa paralela a la anterior hacia el O, de características planimétricas y características físicas iguales, aunque conserva una altura máxima de 0,70 metros. La cota superior es de 3,30 metros s.n.m. y la cota inferior es de 2,93 s.n.m., es decir, que se encuentra a una cota superior que la balsa gemela (Pileta 3). La apertura que abre hacia la otra Pileta 1, se encuentra a una cota de 2,90 metros s.n.m., distando de la otra cuatro centímetros más alto. Ambas aperturas presenta una curvatura, iniciando el arranque de la misma, a modo de arco, que sirve como solución técnica. Las Piletas 3 y 4 se denominan piletas geminadas.
- **Pileta 5.** es la balsa que se halla en el extremo más septentrional. De planta igualmente rectangular con esquinas redondeadas, con cordón hidráulico y revestimiento de *opus signinum*. La estructura está encajada en la roca natural, habiendo sido ésta sobre excavada. Presenta dimensiones longitudinales desconocidas, por 1,50 metros de anchura, con un alzado máximo conservado de 1,40 metros. Como característica principal, presenta una pilastra de biocalcarenita en su posible mitad, adosada al extremo oriental de la misma, cuya base es de unos 40 centímetros total, compuesta por una base más robusta que desconocemos y se encuentra sobre una *tegula* y un gran reborde de *opus signinum* con un gran modillón y en la zona más alta una pilastra de 30 centímetros de radio *a priori*: cota de 2,97 metros s.n.m. Desconocemos su funcionalidad, así como desconocemos las dimensiones totales de la balsa, pues se ha excavado parcialmente. Su cota superior es de 3,10 metros s.n.m. en su esquina Norte, al Sur 3,72 metros s.n.m. y en su parte inferior, la cota es de 1,87 metros s.n.m., es decir, que es la cota más baja de los restos arqueológicos hallados.

La descripción de los restos arqueológicos a nivel estructural aportada por los arqueólogos es muy parca, ya que hemos podido extraer los datos aproximados a partir de algunas fotografías y de los planos a través de medidas de dibujo no exactas, ya que la escala física no se incluyó en los mismos. A pesar de ello, hemos podido obtener información de gran interés.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Los materiales que sus excavadores han podido documentar son objetos cerámicos de época moderna y material cerámico en su mayor parte de época romana, correspondientes a la época de abandono del espacio estudiado. El momento de abandono está fechado por una lucerna

fabricada en Caesarea Lol (N. África) con epigrafía en su orla donde indica *EMITE LUCERNAS COLATAS AB ASSE (NE)*, fechando la finalización del uso en esta zona de la isla gaditana a partir del siglo IV-V d.C. Para época posterior, se han documentado materiales tales como T.S.Clara, Lamboglia 4/36B, Lamboglia 9A 2/2, Lamboglia 10A, todas con un contexto de mitad del siglo II d.C. hasta principios del siglo III d.C. Respecto a la cerámica común, se han documentado platos con borde colgante, platos con borde engrosado, platos de borde escalonado, cuencos, lebrillos, botellas, jarras, cazuelas (algunas del tipo Ostia III), morteros y tapaderas, la mayoría con cronología del siglo II-III d.C., exceptuando la tipología de cazuelas, que abarcan desde el siglo II d.C. hasta el siglo IV d.C.

En el caso de la tipología anfórica, se hallaron algunos ejemplares de Beltrán IIA, Beltrán IIB y algunos fragmentos de Keay IV, cuya cronología se encuentra en la línea de los contextos cerámicos mencionados hasta el momento (S. II d.C.).

Según los arqueólogos, de forma residual hallaron ánforas de tipo Dressel 7/11, Dressel 20 y 23, así como Haltern 70.

Desconocemos los contextos estratigráficos asociados a los materiales, pues ni en el informe ni en las láminas adjuntadas en el mismo, se indica la procedencia estratigráfica. Con lo cual, no podemos establecer una conclusión e interpretación propia de los mismos. En el informe final, la existencia de una tabla de volumen cerámico hallado es llamativa, ya que indica la existencia de aproximadamente 400 ejemplares de una tipología que no viene determinada en la tabla, donde se hace distinción entre ánforas y ollas.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Los excavadores han documentado tres horizontes culturales, que han caracterizado en cinco Unidades Matrices (unidades estratigráficas generales, dentro de las cuales se insertan las unidades estratigráficas naturales):

- **Nivel I (U.M.I):** es un nivel contemporáneo de suelos de losas y cama de acerados, junto con la escombrera del edificio derruido. Se corresponde con las UUEE 01-05.
- **Nivel II (U.M.II):** es un nivel contemporáneo, que corresponde con los niveles de nivelación del terreno, canalizaciones de aguas pluviales, aljibe con sus estructuras anexas y atarjea para agua residuales. Está compuesto, según la descripción de los arqueólogos, de una arena de miga de coloración parda grisácea de escasa compacidad. Corresponde a las UUEE 06-09.
- **Nivel III (U.M.III):** nivel de época moderna (siglos XVI-XVII). Lo definen como un gran nivel de relleno para nivelar el pavimento, creando así, la base del antiguo caserío. Es un nivel compuesto por ripios, escombros, niveles de coloración marrón, arenas del mismo color y arenas de matriz arcillosa de color rojizo. Se corresponde a las UUEE 10-25.
- **Nivel IV (U.M.IV):** nivel de época romana (siglo IV-V d.C.), correspondiente a un nivel

de tierras marrones oscuras, de matriz arenosa y arcillosa y grado de compacidad medio-bajo. Corresponden a las UUEE 26-30.

Lamentablemente no contamos con la descripción y características de cada una de las unidades estratigráficas identificadas durante el proceso de excavación.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	3,30 snm
FIN	1,87 snm

Las cotas que hemos indicado en la ficha catalográfica del solar son cotas absolutas, facilitadas por los excavadores en el informe correspondiente. El "punto cero" sobre el cual se han tomado todas las cotas en el desarrollo de la excavación, se ubicó en el extremo NO del solar, la cual aportaba una cota absoluta s.n.m. de +5 metros.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Conjunto de balsas que parecen corresponderse con un área de producción.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana/producción.

### BIBLIOGRAFÍA

PINEDA REINA, P. (2007). *Memoria final de la intervención I.A.PR. "C/ Sagasta nº 105*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura.

### OBSERVACIONES

Algunas balsas se encuentran interconectadas a varias alturas, las geminadas a una cota mayor, con lo que parece que ambas vuelcan el líquido en la grande. Del mismo modo, nos llama la atención una pilastra adosada al muro interno y apoyada en la parte interior de una pileta.

¿Almazara o lagar?

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación gráfica aportada en la memoria final de la intervención es muy completa, a excepción de la ausencia de escalas en los dibujos adjuntados y la ausencia de perfiles estratigráficos específicos. La documentación fotográfica que añadimos en esta ficha es de escasa calidad, ya que está extraída de la documentación física depositada en la Delegación de Cultura, pues las imágenes digitales no han sido facilitadas por los responsables de la intervención.

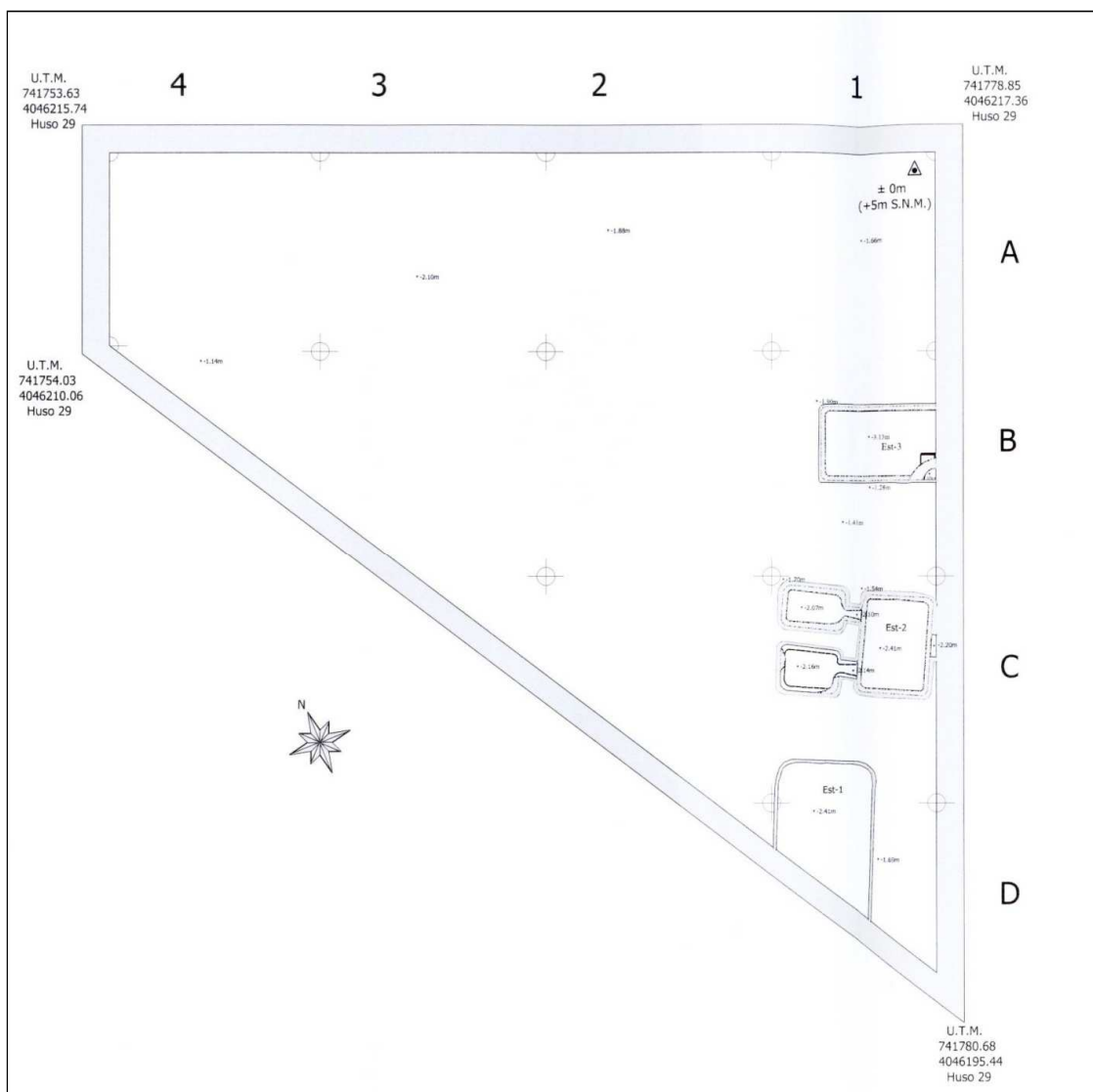


Figura 1.- Planimetría del solar con la ubicación de los hallazgos (Pineda, 2007).



*Figura 2.- Pileta 1, localizada al SO del solar (Pineda, 2007: 52).*



*Figura 3.- En primer plano, conjunto de piletas halladas en el extremo septentrional. Pileta 2 a la izquierda de la imagen, Pileta 3 y 4 a la derecha de la misma. Al fondo, la Pileta 5 (Pineda, 2007: 58).*



*Figura 4.- Perspectiva del conjunto de piletas desde su lado Norte. Al fondo la Pileta 2 y en primer plano a la izquierda la Pileta 3 y a la derecha Pileta 4 (Pineda, 2007: 53).*





*Figura 5.- Vista general de la Pileta 5 (Pineda, 2007: 56).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

54. Calle Teniente Andújar, 12



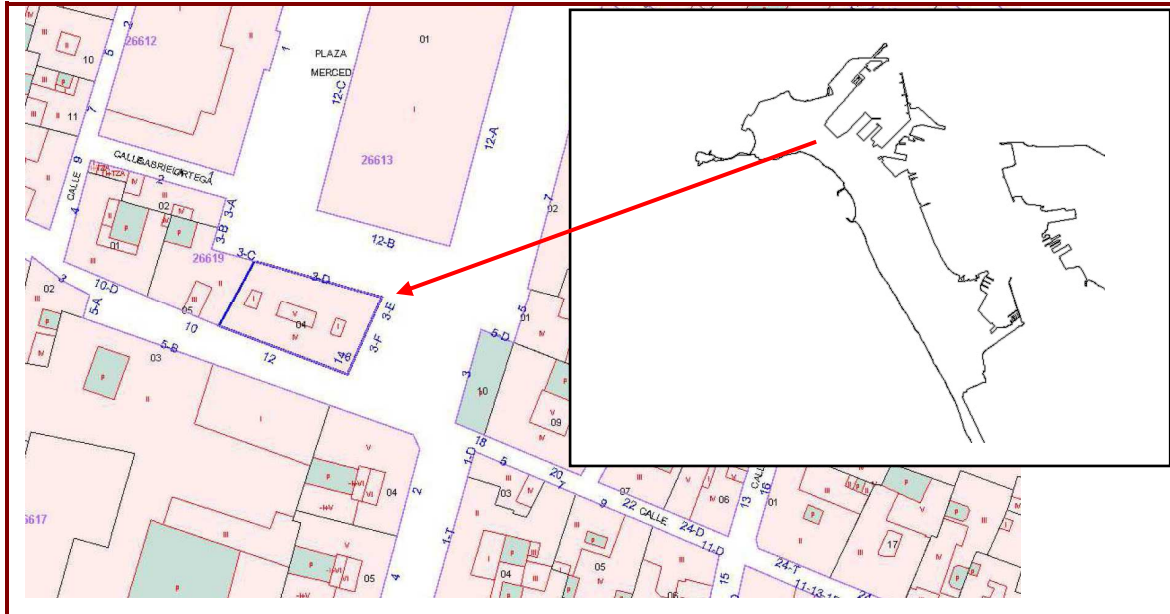
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

54

**UBICACIÓN**

Calle Teniente Andújar, 12

**DIRECCIÓN**

Eduardo Vijande Vila

**ACTIVIDAD**

Sondeos, excavación y control de movimientos de tierra

**AÑO**

2006

**DESCRIPCIÓN**

El solar objeto de estudio tiene unas dimensiones de 242,67 m<sup>2</sup>. Se rebajó hasta tres metros en la C/ Teniente Andújar y hasta un metro en la Plaza de la Merced, aunque en algunos puntos del solar se llegó a rebajar hasta 3,70 metros. En primer lugar se llevaron a cabo dos sondeos, los cuales fueron ampliados *a posteriori*, consecuencia de los resultados obtenidos, realizándose pues una excavación en extensión. La última fase de la actividad arqueológica estuvo marcada por el control arqueológico de los bataches que se acometieron alrededor del propio solar.

Los resultados fueron positivos, ya que pudieron documentar niveles muy interesantes de época romana.

## ESTRUCTURAS

La intervención de este solar ha permitido a sus excavadores documentar un número elevado de estructuras de varios periodos históricos. Correspondiente a **época contemporánea**, documentó un aljibe y pavimentos asociados a la antigua vivienda. De **época moderna**, documentó dos fases: una primer, en la cual se adscribe una gran pileta de funcionalidad desconocida. Bajo ésta, se localizan dos muros de "piedra ostionera", dispuestos paralelamente pero a diversa cota. Su excavador ha interpretado este contexto como muros de contención.

A época romana corresponden la mayor parte de estructuras localizadas en este solar. Se han hallado diez muros, tres pavimentos y un pozo. La dirección N-S y E-O; la técnica constructiva que presentan estas unidades constructivas es desconocida, ya que no se realiza en el informe ninguna descripción al respecto. Los pavimentos, sin embargo, están realizados por *opus caementicium* y *tegulae*. Sabemos que el conjunto de estancias (en total cuatro), cierra por su lado NE por uno de sus muros, donde se ha documentado la cimentación de una columna, como bien advierte su excavador. La base de columna tiene un diámetro de 1,40 metros. En uno de los extremos, en el lado de la Plaza de la Merced, se documentó una fosa y su correspondiente relleno a época imperial.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha documentado un contexto cronológico muy diverso e importante. Los materiales asociados a **época contemporánea** no han sido detallados en el propio informe, con lo cual desconocemos su naturaleza. Respecto a **época moderna**, destacamos algunos de los objetos mencionados por su excavador en el informe, como cerámica de cocina, cerámica de mesa, almacén y transporte, un tocador, ungüentarios de vidrio con decoración, placas de cerámica y plomo. De **época medieval islámica** destacamos la presencia de ollas, marmitas, tinajas, cazuelas, jarra, jarrita y redomas. De **época medieval cristiana**, destacamos un adorno de bronce con incrustaciones de pasta. Los materiales de **época romana** correspondiente a época republicana, son muy escasos, únicamente dos fragmentos de fuente de campaniense (galbos). El mayor volumen de material mueble se localizó en los niveles de época imperial, entre los que destacan vajilla de cocina, como ollas, platos, vasos, morteros; vajilla de mesa, jarra, copas, fuentes, TS hispánica y Clara; cerámica de almacén y transporte, como ánforas, *dolia*, destacando el hallazgo de una Dressel 20 completa; 17 fragmentos de lucernas, entre las que destaca su excavador una Dressel 9A, Dressel 14 y una realizada en TS; ungüentarios y un tocador. También se hallaron elementos constructivos, tales como tégulas, tambores de columnas, basamentos, molduras, teselas, clavos, cierres, así como un dedo pulgar de mármol blanco de grandes dimensiones. Destaca el hallazgo de un reloj de sol tipo *Hemyciclium*, realizado en biocalcareníta, revestido con pintura mural policroma, en verde, blanco y anaranjado. Formaba parte de un muro. Sus medidas son de 0,36 metros de base, con una altura máxima conservada de 0,22 metros y una anchura mínima de 0,18 en su parte inferior y máxima de 0,30 metros. Se documentaron otros materiales de uso variado como punzones y

agujas en hueso, argollas de bronce, cinceles, martillos, clavos y remaches y una urna cineraria de plomo completa, anillos y cuentas de bronce. Otro hallazgo que merece mención particular es un tesorillo de seis monedas, las cuales aportan una cronología muy concreta, 117 d.C.-177 d.C., según su excavador.

De época fenicio-púnica, su excavador documentó un borde de plato de pescado, una cuenta de pasta vítrea y una cerámica antropomorfa de cerámica. Según la descripción de su excavador, representa una figura humana con máscara de animal, llevando éste un tocado en forma de corona, vestido con el traje talar y con las manos cruzadas en la zona baja del cuerpo. Parece que lleva un cinturón largo o que sujeta algún elemento con de tamaño medio. Se encuentra fragmentado en tres partes y tiene dimensiones de 0,20 metros de longitud y una anchura que oscila entre 0,06-0,04 metros.

### **SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA**

La metodología empleada por su excavador en la intervención objeto de estudio se basó en la teoría de Harris, si bien en los estratos de gran potencia, se procedió a excavar mediante capas artificiales. Los medios empleados para ello, fueron mixtos, manual y mecánicos en el Sondeo 1 y en los bataches. En otros sondeos a partir de la cota donde comienzan los restos arqueológicos romanos, se emplean medios manuales.

A continuación exponemos las unidades estratigráficas detalladas por su excavador:

#### **Sondeo 1**

- UE 9-14: relleno de materiales de varias épocas.
- UE 15: fosa romana.
- UE 16: relleno de la fosa romana.
- UE 17: muro imperial.
- UE 18: base geológica de color rojizo.

#### **Sondeo 2**

- UE 29-33-34-35: rellenos con materiales de diversas épocas.
- UE 30: muro de época moderna. Se dispone dirección S-N.
- UE 31: fosa de cimentación del muro.
- UE 32: relleno de la fosa.
- UE 36: estrato de colmatación de los niveles romanos. Presenta un gran volumen de material arqueológico desde época fenicio-púnica hasta época moderna.
- UE 37: muro de época imperial romana.
- UE 38: muro de época imperial romana.
- UE 39: base geológica de color rojizo.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

El "Punto 0" sobre el cual se han tomado el resto de cotas es un punto absoluto sobre el nivel del mar que se encuentra a 20,43 s.n.m.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

¿*Tabernae*? Cardo minor.

### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

### BIBLIOGRAFÍA

GARCÍA PANTOJA, M<sup>a</sup>. E. (2006): *Memoria final intervención arqueológica preventiva Teniente Andújar, 12 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Debemos tener presente que este solar se halla muy cercano al solar de la Calle Jabonería y el solar de la Calle Suárez de Salazar, donde en ambos casos se han podido documentar excelentes restos arqueológicos de época romana.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavadora nos ha proporcionado directamente la documentación gráfica suficiente: planos, secciones y fotografías.



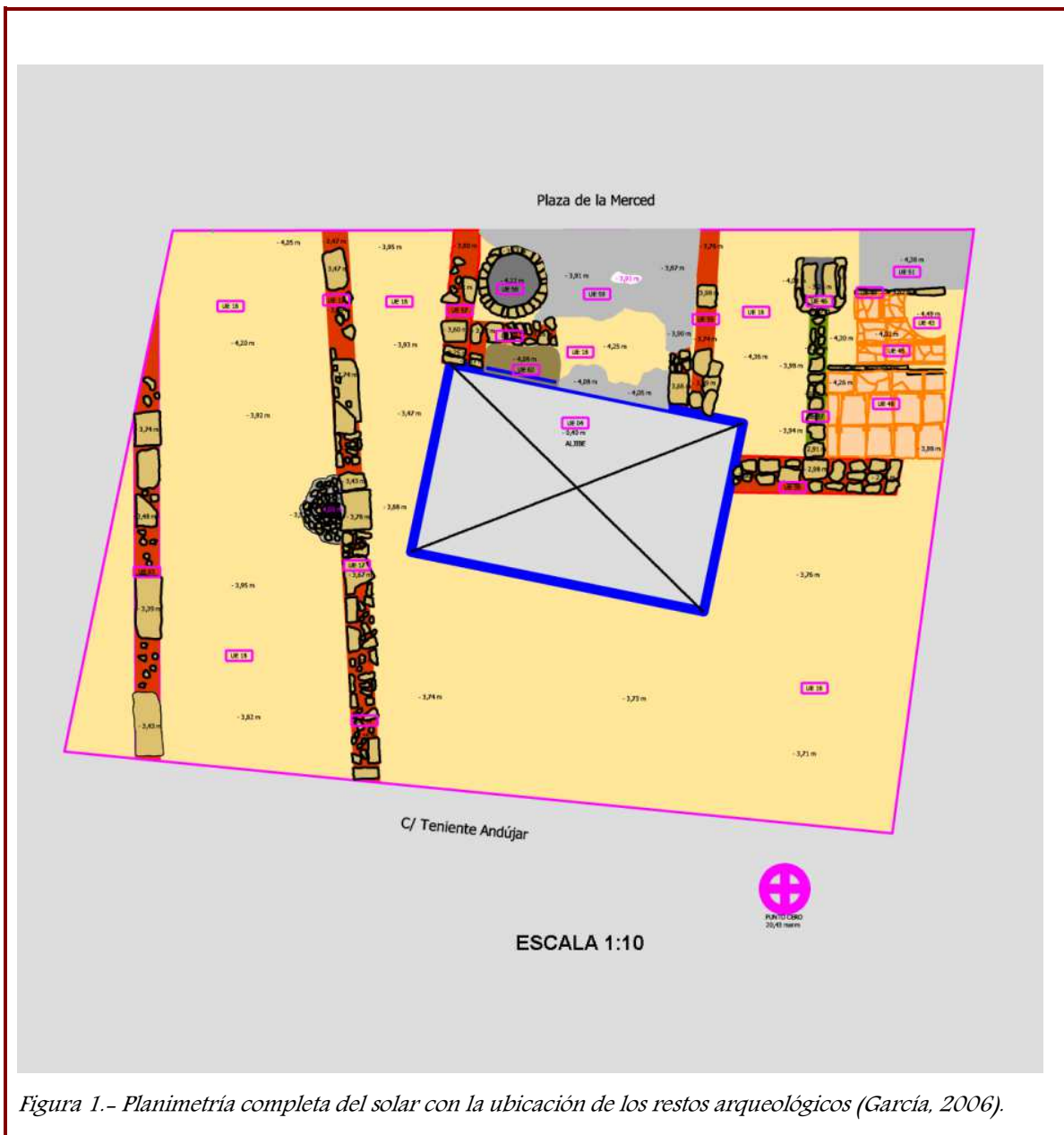


Figura 1.- Planimetría completa del solar con la ubicación de los restos arqueológicos (García, 2006).



*Figura 2.- Sondeo 1. Gran unidad estructural (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 3.- Detalle de la estructura en la zona central del muro (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 4.- Detalle de la estructura en la zona central del muro desde el Sur (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 5.- Detalle de la estructura en la zona central del muro desde su extremo oriental (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 6.- Vista general de la excavación desde el extremo oriental del solar. Al fondo se observa el pavimento con el hueco del tesorillo y la estructura de grandes dimensiones antes mencionada (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 7.- Detalle de la zona pavimentada con el hueco del tesorillo en su extremo Norte (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 8.- Derrumbe sobre una de las estancias con grandes sillares (imagen M.E. García).*



*Figura 9.- Pavimento de tegulae a la inversa en una de las estancias con una de las ánforas completas in situ que a priori parece una Beltrán IIB(cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 10.- Vista desde el Este de la estancia anterior y el proceso de excavación de la zona. Se intuye un pilar a la derecha de la imagen. También se observa el pozo moderno, que destruye la estancia Norte parcialmente (cortesía de M.E. García Pantoja).*

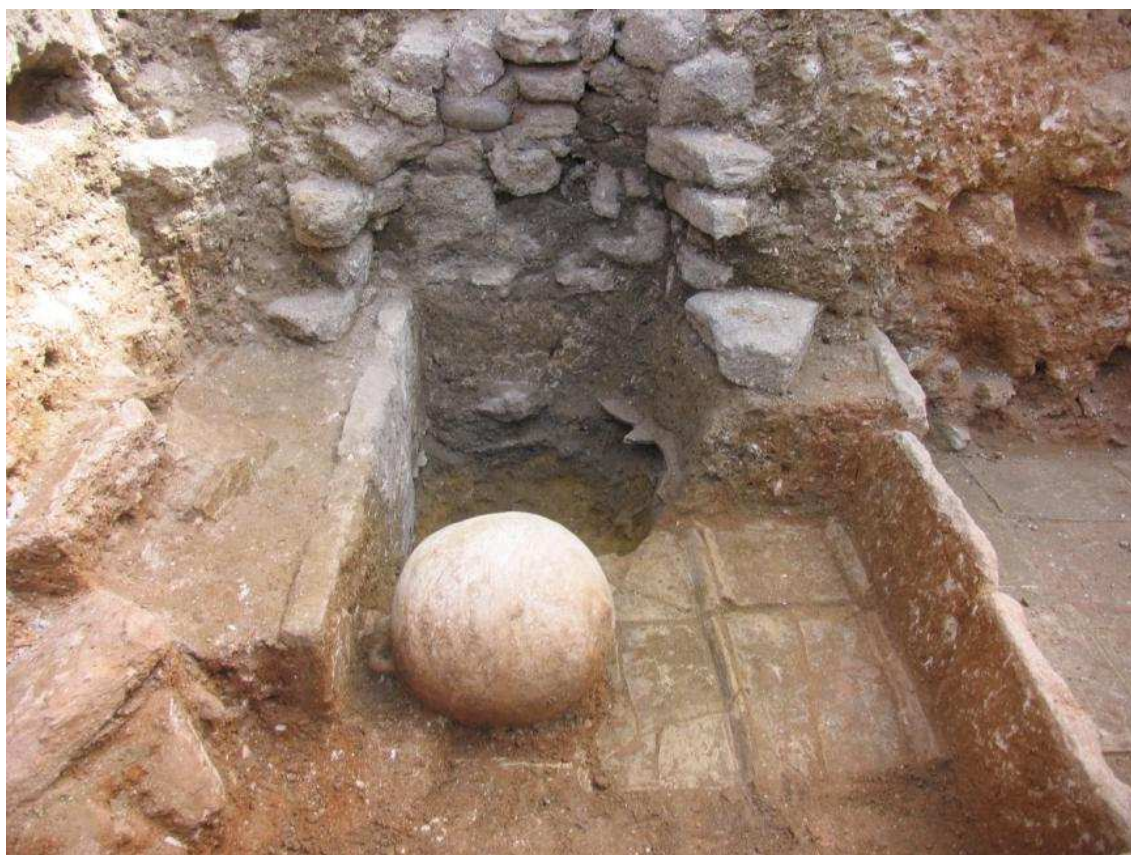


*Figura 11.- Proceso de excavación de la estancia Norte y el pozo moderno. Se observa el derrumbe de grandes sillares de similares características que el derrumbe hallado en la otra estancia (cortesía de M.E. García Pantoja).*





*Figura 12.- La estancia Norte, ya excavada y sobre el pavimento un ánfora completa del tipo Dressel 20 (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 13.- Vista de la misma estancia desde su extremo occidental (cortesía de M.E. García Pantoja).*



*Figura 14.- Detalle de la canalización con pendiente descendiente hacia el ámbito (cortesía de M.E. García Pantoja).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

55. Calle Solano, 3



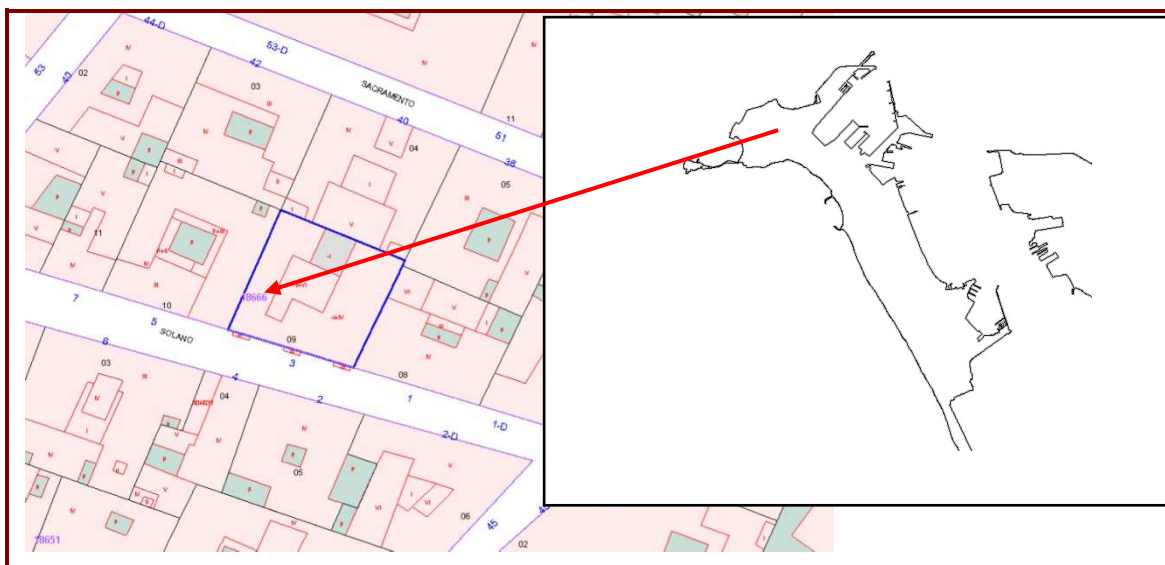
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

55

UBICACIÓN

Calle Solano, 3



DIRECCIÓN

M. Luisa Lavado  
Florido

ACTIVIDAD

Control de movimientos de  
tierra y excavación

AÑO

2007

DESCRIPCIÓN

Este solar se halla en la mitad Norte meridional del casco de antiguo de la ciudad de Cádiz. Con motivo de una nueva edificación, se llevaron a cabo varias actividades arqueológicas en dos fases. En un primer momento se realizó un control arqueológico, basado en el diagnóstico del solar, tras cuyos resultados positivos, se decidió acometer la excavación de la superficie completa, que constituye 206,22 m<sup>2</sup>. Los resultados fueron excepcionales, pudiéndose documentar un registro arqueológico completo de los horizontes culturales, principalmente de época romana.

La documentación aportada es suficiente, si bien es cierto que la descripción del registro arqueológico es parca, así como la documentación gráfica generada.

### ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar varias estructuras correspondientes a diversos periodos culturales. En primer lugar, documentó un gran aljibe situado en el centro del solar de **época moderna**, el cual alteró en gran medida la secuencia estratigráfica de época antigua. A pesar de ello, pudo documentar algunas estructuras de **época romana**, las cuales a continuación

exponemos:

- **Horno.** de la primera fase romana, corresponde una piroestructura de planta circular, cuyo diámetro superior es de 2,50 metros, correspondiendo esta medida a su base, mientras que su diámetro exterior es de 3,50 metros. Se conservaba la mitad inferior del mismo (cámara de combustión, parte de la parrilla y *praefurnium*). El arranque de la parrilla presenta un grosor de 0,30 metros y cuyos respiraderos ha estimado su excavador que son de 11 cm. La parrilla estaba sustentada por una columna central de 0,42 cm de ancho. En la cámara de cocción se conserva un pequeño pasillo de acceso de 0,56 metros de ancho. El *praefurnium*, que se encontraba parcialmente en la medianera del solar hacia la calle, se excavó desde el interior del horno, una altura de 1 metro y longitud máxima de 0,70 metros.

La técnica constructiva empleada es *opus testaceum*, es decir, restos de otras producciones anteriores que han sido reutilizadas para la construcción del horno. Sin embargo, la parrilla se realizó con adobes y arcilla. Respecto al *praefurnium*, es un espacio abovedado con arco de medio punto y cuya altura máxima se desconoce debido a las limitaciones de la propia excavación. Sin embargo, se conoce la altura máxima de la cámara de combustión, la cual es de 2 metros.

Según otros investigadores que han estudiado el alfar, se trataría de un horno de tipo Ia de Cuomo di Caprio correspondiente al período altoimperial.

- **Enterramientos.** se han documentado 10 enterramientos en total en el extremo NE del solar, llegando incluso a documentarse algunos enterramientos parcialmente debido a su hallazgo en la medianera colindante con el solar aledaño. Presentan diversa tipología, aunque todos son inhumaciones, se encuentran insertos en una caja realizada a base de piedras de tamaño regular y con una cubierta de lajas.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar un amplio contexto arqueológico tanto de la fase correspondiente a la piroestructura como la fase más tardía asociada a la necrópolis.

Los materiales asociados a la actividad del horno son en su gran mayoría cerámica común, como cuencos, jarras de cuellos estriados, trilobulados, estrechos con anillas, coladores, opérculos, cuencos de base estriada, jarras de cuerpo globular y fondo plano con pie anular y *askoi* rematados en pitorro y con boca troncocónica y filtro interior; jarra de pasta gris, de cuya tipología también se han documentado fallos de cocción, al igual que de otras tipologías comunes, lo cual nos indica el tipo de cerámica que se fabricaba en el horno. Del mismo modo, se han documentado fallos de cocción de ánforas salazoneras de la tipología Dr. 7/11 y Beltrán IIa y posiblemente Dr. 12. En el relleno del alfar, se documentaron algunas tipologías que posibilitaron la datación del uso del mismo, borde de una copa de Drag. 24/25 de TSG, un galbo de cerámica de paredes finas, el fondo de una forma abierta de TSH y un ánfora vinaria gálica de fondo plano. Es decir, que el funcionamiento del horno comenzaría en la primera

mitad del siglo I d.C. y en la segunda mitad del mismo siglo, cesaría su actividad.

En la zona documentada en el extremo NO del solar, donde se hallaron los enterramientos, la cronología propuesta por sus excavadores oscila entre el siglo III d.C. y el siglo IV d.C., con materiales cerámicos datantes como el borde de ánfora del tipo Keay XVI, borde de ARSW C de la forma Lamboglia 40bis.

Colmatando los enterramientos, documentaron unos estratos deposicionales con formas de ARSW D (Hayes 59, 69 y 91), ánforas africanas (Keay XLI y XXV), ánforas sudhispánicas (Keay XIX y Almagro 51) y algunas orientales (Keay LIII). Este conjunto material mueble, infiere un contexto cronológico homogéneo que podemos datar en la segunda mitad del siglo IV d.C. y principios del siglo V d.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Sus excavadores pudieron documentar las siguientes fases estratigráficas que a continuación exponemos:

- **Nivel I.** Es un estrato compuesto por dos solerías de ladrillos toscos y terrazo. Es un estrato contemporáneo y tiene una potencia de 13 centímetros.
- **Nivel II.** Es un estrato arenoso ceniciento con restos de carbones y algunos fragmentos de cerámica común. Su potencia es variable y oscila entre 0,74 metros y 0,20 metros.
- **Nivel III.** Es un estrato arenoso de tonalidades anaranjadas, rojos muy vivos y marrones oscuros, debido a la zona interfacial con el estrato que le cubre. Su potencia es de 0,60 metros.
- **Nivel IV.** Se trata del nivel de arenas con gran abundancia de carbones y cerámicas. En este nivel existen dos estratos: el denominado A con una potencia de 0,40m, en el que predominan los restos de materia orgánica calcinada; y otro denominado B, en el que predominan las arenas teñidas de coloración negruzca con abundancia de restos cerámicos.
- **Nivel V.** Estrato dunar. Deposición de componente arenoso sin fosilizar. Arenas blancas sueltas muy limpias. Este estrato alcanza hasta la base de la losa de hormigón que se ha establecido, alcanzando una potencia de 0,70m. Sin embargo en uno de los bataches se pudo continuar la excavación desde este nivel y alcanza una potencia de más de 1,60m. no llegando hasta la cota más inferior del mismo. Por tanto esta duna tiene una potencia de más de 2,30m.

A pesar de los datos proporcionados por su arqueólogo, la información que contiene el informe es parca, ya que no se especifican los niveles estratigráficos asociados a cada una de las estructuras excavadas. No obstante, la metodología aplicada en el proceso de excavación no lo ha permitido, pues se ha procedido al rebaje de los mismos a través de capas artificiales.

COTAS:	
INICIO	-1,40
FIN	-3,34

Las cotas que hemos indicado son relativas y son las indicadas por sus excavadores en el informe. La cota de inicio corresponde a la cota más alta del horno de su cámara externa, mientras que la cota final corresponde a la cámara de combustión del mismo. Las cotas relacionadas con la necrópolis, oscilan entre -0,40 (enterramiento 1) como cota de inicio y -2,80 (enterramiento 8).

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Alfar romano de época altoimperial y enterramientos tardorromanos.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana/ industrial y de necrópolis.

### BIBLIOGRAFÍA

LAVADO FLORIDO, M.L. (2007): *Memoria final del control arqueológico de los movimientos de tierra en la C/ Solano, nº 3 de Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

BERNAL CASASOLA, D., DÍAZ RODRÍGUEZ, J.J. y LAVADO FLORIDO, M.L. (2008): "Un taller alfarero en el barrio industrial urbano de *Gades*. A propósito del horno cerámico de la C/ Solano 3 (Cádiz)", *Spal*, 17, pp. 317-322.

### OBSERVACIONES

La cercanía de este solar con el solar ubicado en la Calle Rosario Cepeda, 2, 4, 6, 8 y el solar de la Calle Sagasta, 28, en los cuales se documentó un registro arqueológico interpretado como vertedero de actividad alfarera, hace plantear la hipótesis de área de vertido de este horno, si bien, debemos hacer una comparativa del material mueble hallado para establecer una conexión certera. La distancia existente entre este solar y el solar de la Calle Sagasta, 28 en línea recta es de 110 metros aproximadamente, mientras que hasta el solar de la Calle Rosario Cepeda, 6 es de 145 metros aproximadamente, es decir, que tiene un radio máximo



de 150 metros hacia el NE del horno.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La documentación gráfica aportada es relativa, ya que se han aportado las planimetrías de las estructuras excavadas con las cotas y un perfil estratigráfico general, si bien, no se ha aportado documentación fotográfica ni dibujos de las secciones de las estructuras. Los dibujos que a continuación adjuntamos ha sido reelaboración propia a partir de los originales.

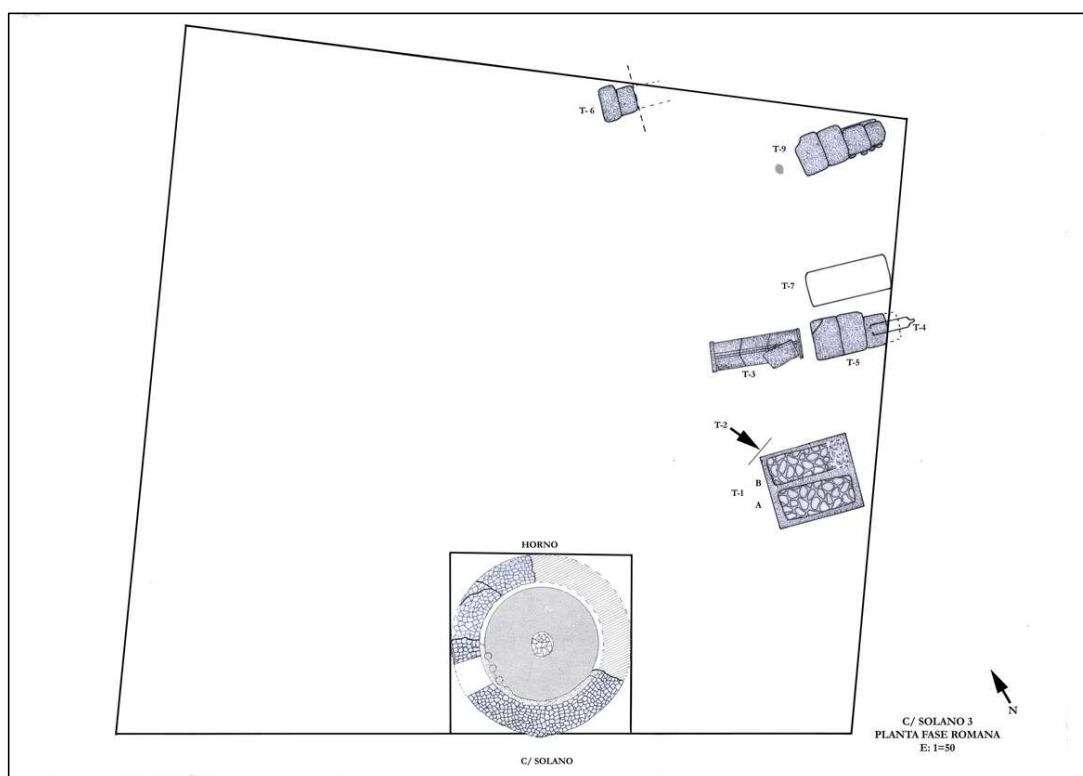
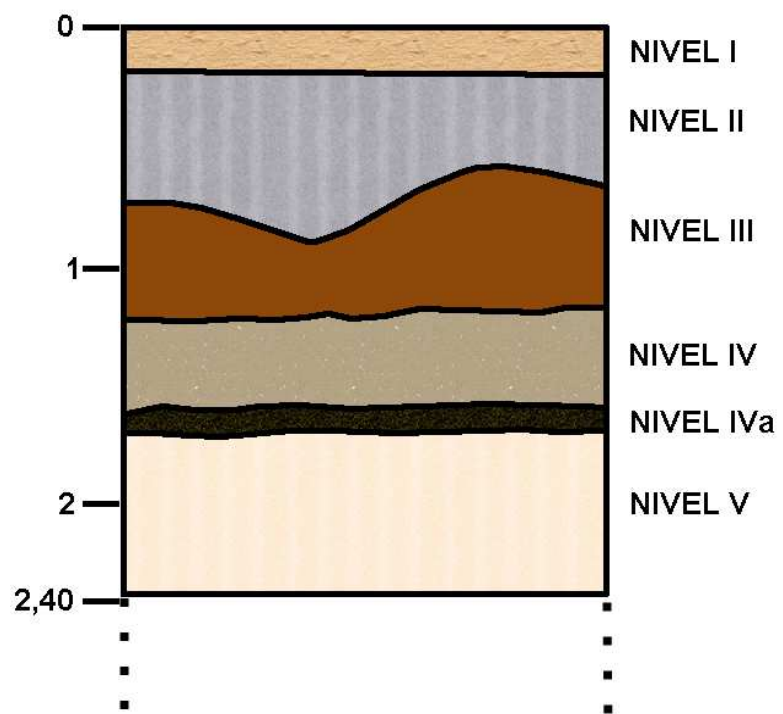


Figura 1.- Planta general del solar con la localización de los restos exhumados de época romana (Lavado, 2007).



*Figura 2.- Perfil estratigráfico general del área de excavación (reelaboración propia a partir del original).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

56. Calle San Miguel/Cine Cómico



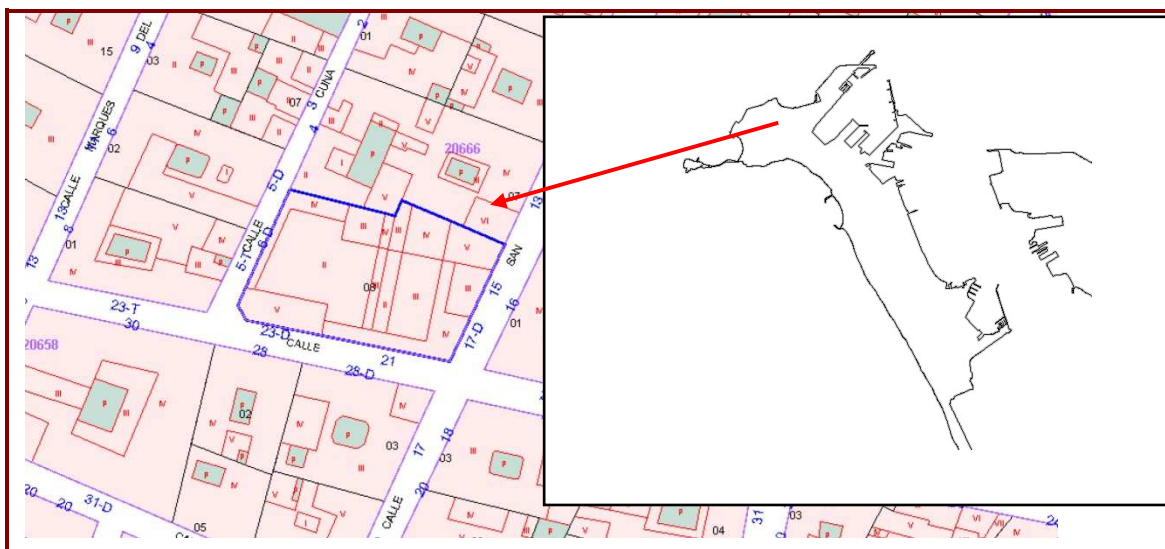
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

56

**UBICACIÓN**

Calle San Miguel, 16 (actualmente 15)/Cine Cómicó

**DIRECCIÓN**J. Gener, M<sup>a</sup> Á.  
Navarro y J.M. Pajuelo**ACTIVIDAD**Control de movimientos de  
tierra, sondeos y excavación**AÑO**

2006-2010

**DESCRIPCIÓN**

En este solar ubicado en el casco histórico de la ciudad de Cádiz, se han venido desarrollando diversas actividades arqueológicas desde el año 2001, con motivo de la construcción de un nuevo teatro llamado de la Tía Norica. En este mismo año se llevaron a cabo varios sondeos geotécnicos, los cuales consolidaron la hipótesis de la secuencia histórica en esta zona de la isla gaditana desde época fenicia hasta la actualidad. En el año 2002, se realizaron varios sondeos manuales, donde se documentó la secuencia estratigráfica completa del solar. Y en el año 2006, se han estado realizando excavaciones parciales en extensión, ya que la complejidad de la propia obra obligaba a realizar estas actuaciones arqueológicas al amparo de la misma.

Los resultados obtenidos han sido muy satisfactorios, desde época fenicia hasta época romana, pudiendo afianzar la hipótesis de la intensa e ininterrumpida ocupación histórica de la zona.

### ESTRUCTURAS

Los arqueólogos han podido documentar estructuras pertenecientes a cinco fases históricas que a continuación exponemos:

- **FASE FENICIA:** se han podido documentar numerosos restos murarios y pavimentales

relacionados con la planimetría urbana de la ciudad primitiva de *Gadir*.

- **FASE PÚNICA:** se han documentado una serie de muros construidos a base de la técnica tapial y zócalos de piedras y conchas trituradas, así como pavimentos de arcilla rojiza, cal y derrumbes completos de los muros.
- **FASE REPUBLICANA:** bajo la fase posterior (época imperial), se han documentado tres estancias, una de ellas prácticamente arrasada y un pavimento de *opus signinum*. Conservan los restos murarios con piedra de piedra ostionera de pequeño tamaño. Según sus excavadores, se han reutilizado materiales de las fases precedentes de las estructuras, así como han aprovechado los muros anteriores para cimentar los de este período.
- **FASE IMPERIAL:** a este momento corresponde un gran complejo industrial, conformado por una factoría de salazón y una posible *tinctoria* o *fullonica*.

La ***tinctoria* o *fullonica*** se halló en la parte superior de la terraza del solar y se ha identificado gracias a pequeñas bolitas de tinte para teñido de ropa y un fragmento de contenedor de tinte de púrpura. Se ponen en relación con estas estructuras, dos cisternas, una al Norte, bicameral de gran tamaño, unidos ambos espacios a través de dos arcos de medio punto. La otra cisterna hallada al Sur del aterrazamiento, es del mismo modo de tipología bicameral geminada con arco de mitra.

La **factoría de salazón**, en la parte inferior de la terraza, se le asocia la tercera cisterna de bóveda de cañón. El complejo salazonero se organiza como tónica habitual, alrededor de un patio central porticado con columnas y base de madera de 30 cm, documentadas por los arqueólogos (un total de seis y no se han conservado 3), creando de esta manera un deambulatorio de tendencia aparentemente cuadrangular. El patio presenta una poceta en su extremo occidental para la limpieza del conjunto. Al Oeste del patio se dispone un conjunto de estructuras compuesto al Norte por un total de ocho piletas de 2,50 m de longitud por 1,60 m de ancho y 2,60 m de profundidad. Al Sur de las piletas, se documentó una estancia para el almacenaje con marcas en el pavimento a modo de hendidura y tejas para depositar los *dolia* y las ánforas. En esta estancia se documentaron numerosas tapaderas para el depósito de las producciones.

En la fachada Norte del patio central, se documentaron tres estancias en una de las cuales se halló un crisol, abriendo este hallazgo la posibilidad de estar en un tercer ámbito de producción funcional.

- **FASE TARDORROMANA:** se documentó una necrópolis organizada principalmente de rito de inhumación construida con costas de sillares de piedra ostionera, posiblemente reutilizados de la factoría.

Un segundo grupo de tumbas en fosa simple, cubiertas por sillares o lajas de *opus signinum*. Se disponían S-N, en decúbito lateral derecho mirando hacia el E.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Sus excavadores han podido exhumar numeroso material mueble vinculado a todos los

períodos históricos, principalmente, de época romana. Actualmente se encuentra en fase de estudio, pero en líneas generales, se ha documentado vajilla fina de mesa, como cerámica de barniz negro, Campaniense A, Campaniense B, cerámica común, cerámica de importación itálica. Este material está asociado cronológicamente al período romano republicano.

Para el período imperial, se han documentado vajilla fina de mesa, como sigillata itálica, gálica y africana A, paredes finas, lucernas, cerámica común (engobe rojo pompeyano).

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la secuencia estratigráfica del solar.

#### COTAS:

INICIO	7,13
FIN	10,54

La cota de inicio corresponde a la supuesta *fullonica*, mientras que la cota final corresponde con las cisternas documentadas.

#### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Complejo industrial: factoría de salazón y *tinctoria* y/o *fullonica*

#### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana/industrial

#### BIBLIOGRAFÍA

GENER, J., NAVARRO, M. A. y PAJUELO, J. M. (2012): *Memoria final de la intervención arqueológica puntual en el solar antiguo Teatro Cómico. Cádiz (2006-2010)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Sus excavadores han aportado abundante documentación gráfica, si bien la documentación fotográfica es escasa.

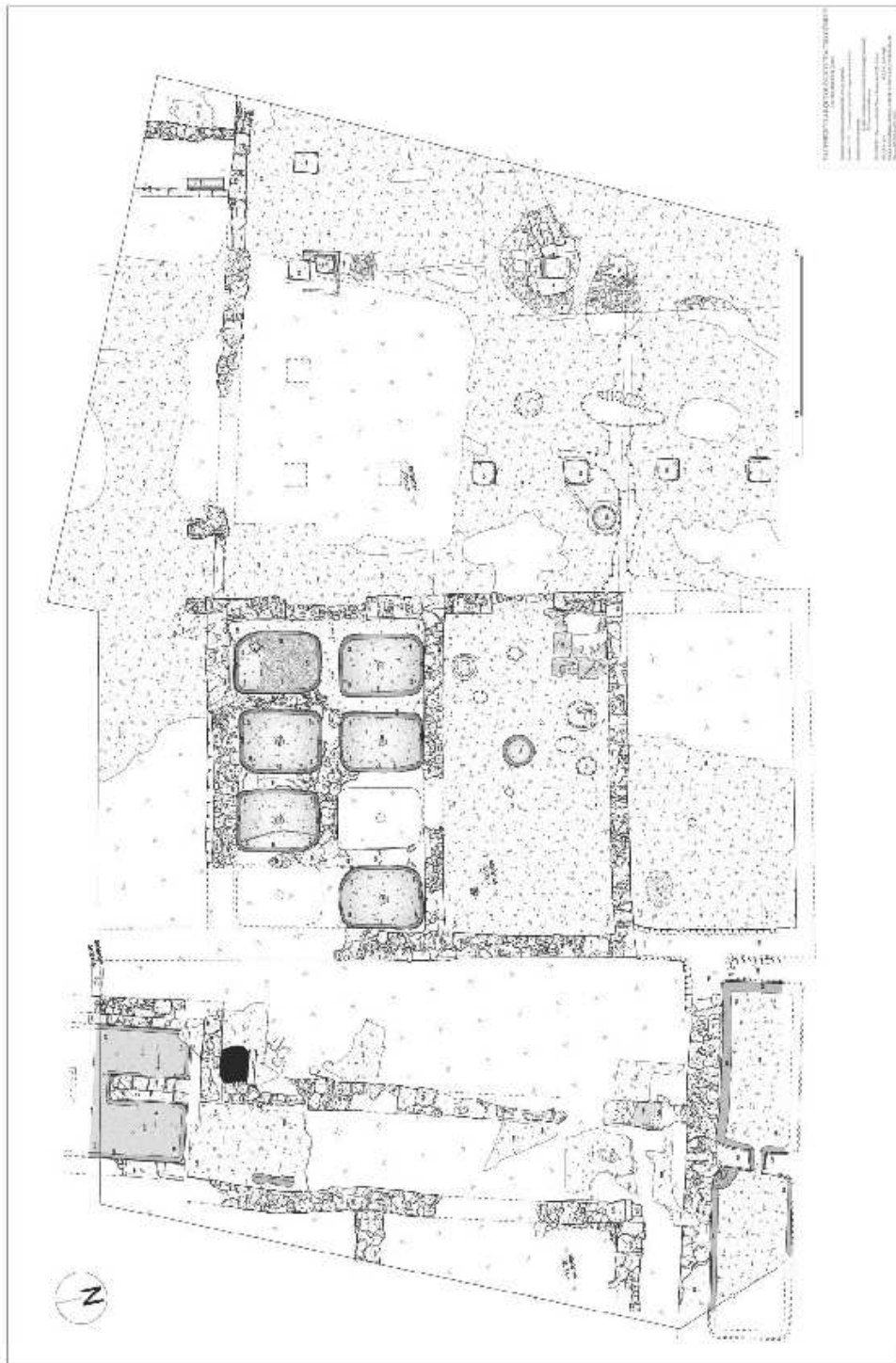


Figura 1.- Planta general de la factoría y la supuesta fullonica (Gener y Navarro, 2012).





*Figura 2.- Imagen general de la cisterna Sur (Gener et alii, 2012: 95).*



*Figura 3.- Estancia central del sector occidental de la factoría (Gener et alii, 2012: 101).*



*Figura 4.- Vista cenital de la cisterna central del patio, la cual ha conservado la fistula del conducto que recibe el suministro de la recogida de agua (Gener et alii, 2012: 99).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

57. Calle Benito Pérez Galdós esquina Calle Chile



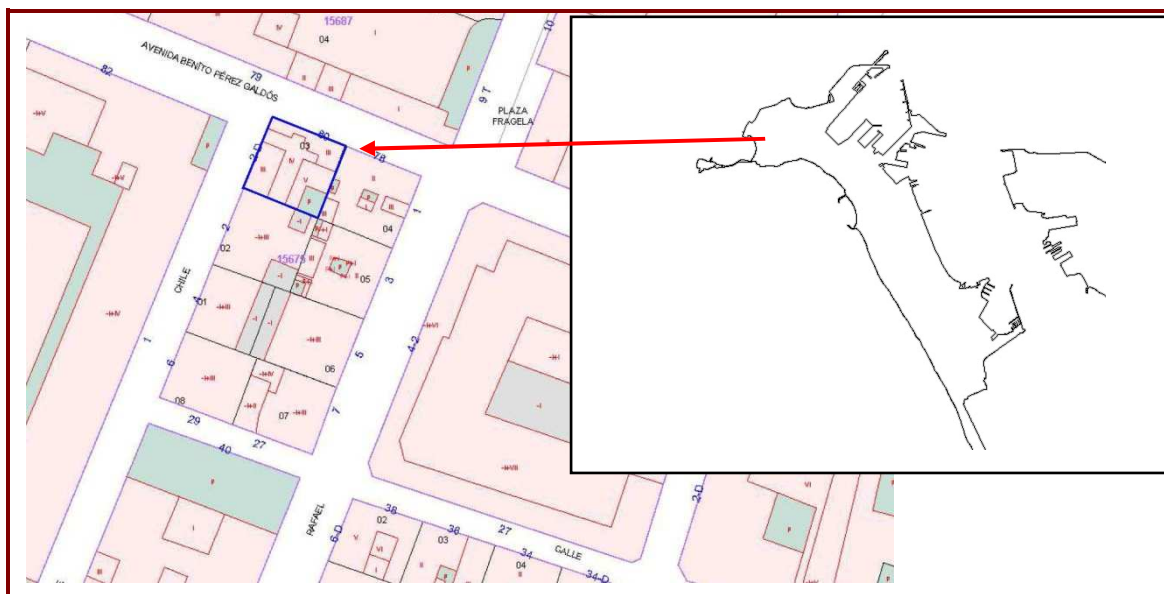
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

57

UBICACIÓN

Calle Benito Pérez Galdós esquina Calle Chile



DIRECCIÓN

F.J. Blanco Jiménez

ACTIVIDAD

Control de movimientos de tierra

AÑO

2007

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la construcción de un edificio de nueva planta se llevó a cabo un diagnóstico del solar que ocupa 152,78 m<sup>2</sup>. La problemática para el estudio del terreno provenía desde los primeros planteamientos, ya que en el centro del solar, la existencia de un gran aljibe de la antigua vivienda había alterado sobremanera la secuencia estratigráfica. Se rebajó casi la total de la superficie ocupada por el solar, excepto algunos testigos de tierra dejados por seguridad en la medianera con la Calle Chile, 2 y Calle San Rafael, 1.

Los resultados obtenidos fueron positivos, si bien la profundidad máxima alcanzada fue de 1,50 metros, con lo cual no se agotó la secuencia estratigráfica por completo.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar varias estructuras pertenecientes a dos horizontes históricos. Al **período contemporáneo**, se adscribe un gran aljibe en la zona central del solar que nos ocupa con unas dimensiones de 3,5x3,5 metros y alcanzando una profundidad de 3,5 metros. Alrededor de éste, se documentó la zanja de cimentación de un metro de anchura. El aljibe está

construido con ladrillos toscos, cal y sillarejos de ostionera, presentando una planta cuadrangular y una techumbre abovedada.

Correspondiente al **periodo romano**, su excavador documentó un pavimento de *opus signinum* en el extremo Este del mismo. Desconocemos las dimensiones mínimas y máximas conservadas, aunque suponemos que es de aproximadamente de un metro por los datos gráficos aportados.

A pesar de la escasez de estructuras documentadas, es de suma importancia la existencia y nivel de cota hallado para realizar una reconstrucción ocupacional y funcional de esta zona de Cádiz en época romana.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

De **época contemporánea y moderna** se han hallado materiales como cañas de pipa de caolín, bocas de cántaras, bordes de bacines vidriados, ollas, jarras, fuentes de cerámica común con chorreones de vedrío melado y resto de tizne en la base platos de loza blanca con decoración vegetal y geométricas (azul sobre blanco), lebrillos, etc.

Los materiales hallados adscritos a época romana, son básicamente fragmentos de cerámica común, entre los que destaca un fragmento de cazuela de borde bífido, galbos de ánforas, fragmentos de *campaniense* del tipo más tardío, posiblemente D, de pasta castaño oscura. También un fragmento de pie muy rodado de *marmorata*, si bien todos los materiales se presentan muy rodados.

Igualmente se debe indicar un hallazgo puntual de una lámina tallada, cuyo origen desconocemos y suponemos que se encuentra en posición secundaria. No sabemos si procede de niveles inferiores, como consecuencia de la construcción del aljibe o bien, para el relleno o nivelación del solar se importaron áridos de otras zonas de Cádiz.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica obtenida por su excavador es la siguiente:

- **UE 01.** losa de hormigón de la antigua vivienda. Cota entre 0 y 0,10 metros.
- **UE 02.** estrato de matriz arenosa de tonalidad castaño grisáceo, grado de compacidad bajo, con algunos fragmentos cerámicos muy rodados de época moderna. Este estrato ha sido fechado por su excavador entre los siglos XVII y XX. En algunos puntos del perfil, aparecen manchas de cenizas. Cota entre 0,10 y 0,40 metros.
- **UE 03.** estrato de matriz arenosa de tonalidad gris oscuro/negro, correspondiente a un posible nivel de incendio por la aparición de cenizas y carbones, junto a abundantes restos óseos de animales y restos de malacofauna y espinas de peces. Este estrato correspondería a una época moderna que ha podido fechar entre los siglos XVII y XVIII gracias al material cerámico hallado. Cota entre 0,40 y 1,25 metros.

- **UE 04.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña clara, grado de compacidad bajo, con algún fragmento rodado de cerámica de época moderna. Cota entre 1,25 y 1,50 m.
- **UE 05.** nivel de tierra, de coloración castaña oscura, grado de compacidad medio, muy limpia y con escasos fragmentos de cerámica de época romana. Correspondería a la fase de abandono de la zona en época antigua, fechada entre finales del siglo I a.C. y primera mitad del siglo I d.C. Cota entre 1,10 y 1,50 m.

La estratigrafía expuesta es bastante concisa y clarificadora, la cual nos indica la intensa actividad urbana en esta zona a partir del siglo XIX, cuando la ciudad comienza a expandirse. En cuanto al periodo romano, nos aporta un nivel de uso a partir de la cota -1,50 y un abandono de finales del siglo I d.C. aproximadamente.

COTAS:	
INICIO	1,50
FIN	-

Su excavador no hace mención alguna a las cotas de cada unidad estratigráfica ni a la cota de los vestigios materiales hallados en el proceso de excavación. Las medidas aportadas corresponden a la potencia que han ido alcanzando los estratos y la referencia que ha hecho su excavador al respecto.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana ¿Industrial/Producción?

### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (2007). *Informe arqueológico del control de movimientos de tierra efectuado en el solar C/ Benito Pérez Galdós esquina con la C/ Chile (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### **OBSERVACIONES**

El pavimento de *opus signinum* puede estar en relación directa con el conjunto estructural industrial hallado en la C/ Chile 2, 4, 4D y C/ San Rafael, 5. Si bien, hemos de indicar la diferencia de cota existente entre los pavimentos hallados en los respectivos solares, ya que la cota de este solar es a -1,50 metros, mientras que la cota de los pavimentos del otro solar se halla a una cota de -2,68/2,70 metros. Incluso el nivel de uso de época romana en este solar comienza a una cota de -2,30. Con ello, no queremos decir que no tengan conexión estructural, ya que puede tratarse de un cambio de cota ya existente en época romana, como así parece que ocurre, ya que es muy extraño que vestigios inmuebles romanos hallados en la misma zona con una diferencia de apenas unos metros varíe considerablemente. De todas formas debemos tener presente que las cotas empleadas por ambos excavadores son relativas y no absolutas, haciendo énfasis sobre nuestro desconocimiento sobre el "Punto de referencia" empleado para ello.

#### **DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

Su excavador aporta una planta general indicando el hallazgo de época romana, dos perfiles estratigráficos y documentación fotográfica.



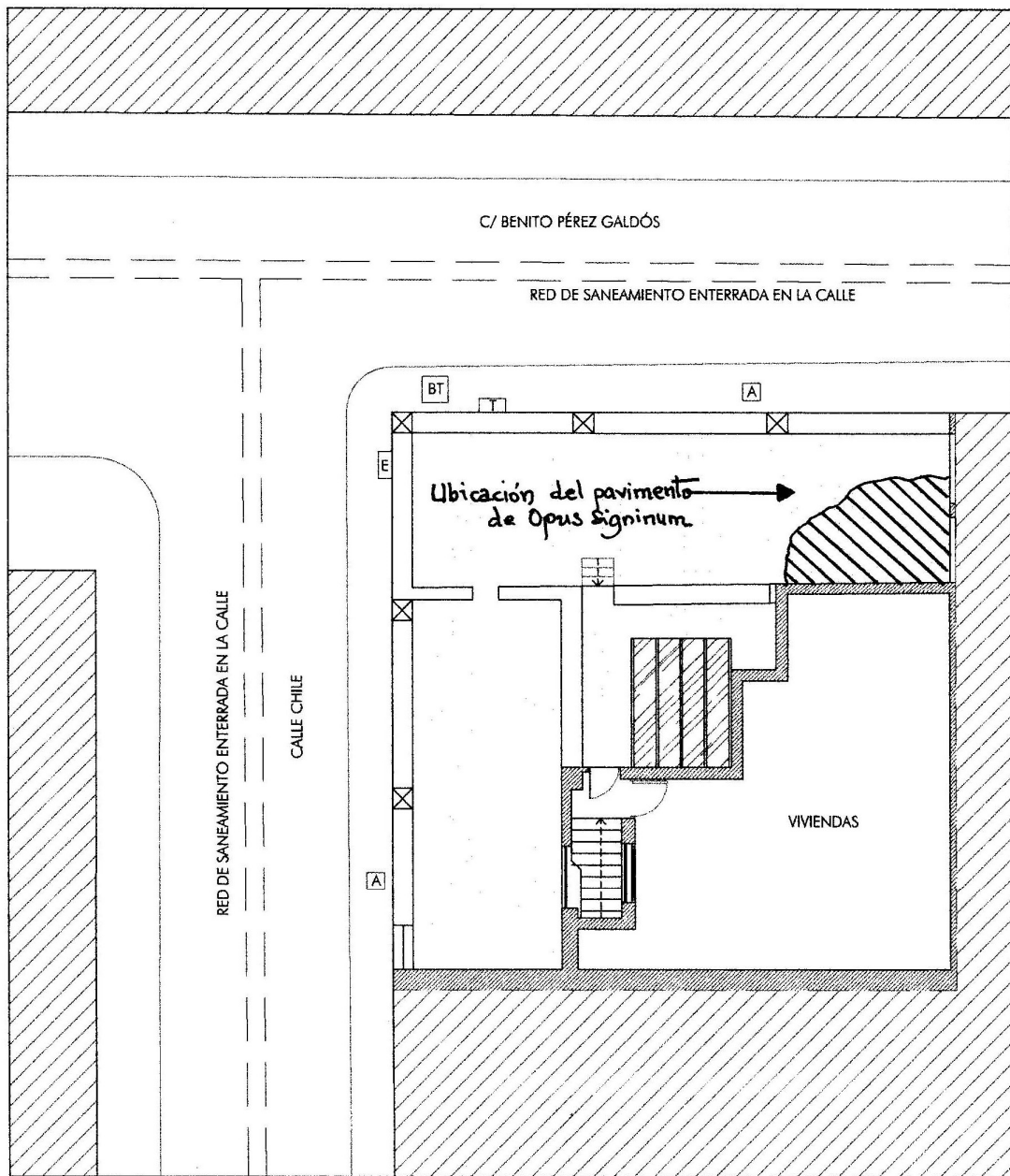


Figura 1.- Detalle del pavimento de opus signinum en el extremo SE del solar (Blanco, 2007: plano 2).



*Figura 2.- Perfil y pavimento de opus signinum en la zona inferior (Blanco, 2007).*



*Figura 3.- Detalle del pavimento de opus signinum en el extremo SE del solar (Blanco, 2007).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

58. Plaza Fragela



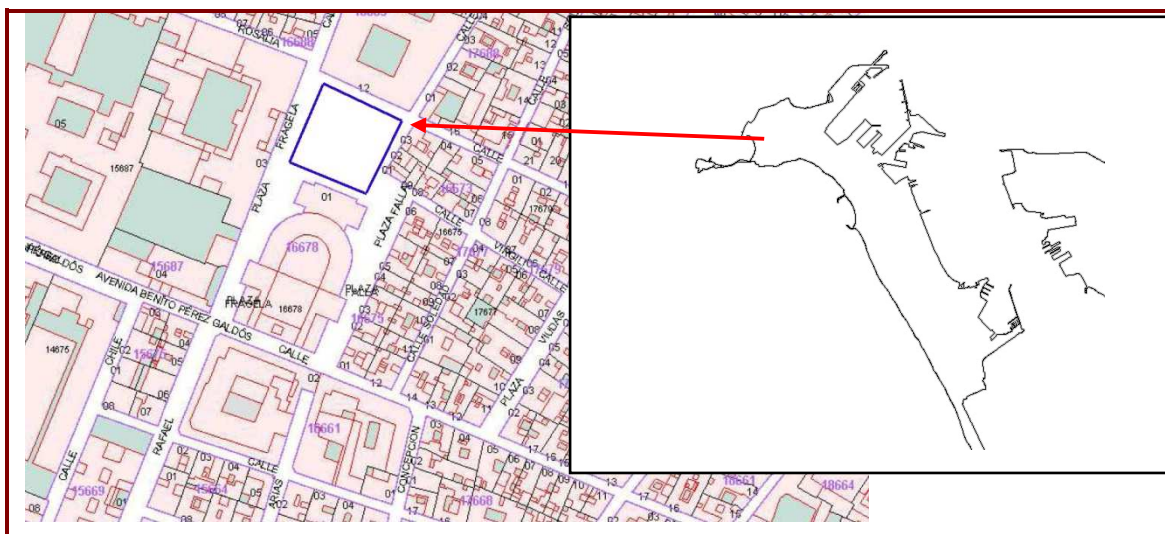
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

58

UBICACIÓN

Plaza Fragela



DIRECCIÓN

Raquel M. Utrera  
Burgal/ J.M. Pajuelo  
Sáez

ACTIVIDAD

Control de movimientos de  
tierra

AÑO

2007

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la reforma parcial del lugar que nos ocupa, se llevó a cabo un diagnóstico del mismo, consistente en el control de siete pequeños pozos para insertar plantación vegetal. Los resultados de esta intervención no han sido muy fructíferos a nivel arqueológico, ya que debido a la escasa profundidad alcanzada, los restos arqueológicos documentados corresponden a la fase contemporánea y moderna. A pesar de ello, su secuencia estratigráfica ha aportado interesantes datos.

Se ha de realizar un inciso respecto a los excavadores que han acometido la intervención arqueológica, ya que hemos discernido la persona que ha dirigido las excavaciones, Dña. R. M. Utrera y la persona que ha llevado a cabo el trabajo de redacción e intervención arqueológica, D. J. M. Pajuelo.

ESTRUCTURAS

Su excavador no ha documentado ninguna estructura.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha indicado el hallazgo de materiales modernos tales como cerámica azul sobre blanco y blanco sobre azul, así como restos óseos de fauna terrestre.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica obtenida es la siguiente.

- **UE 00:** adoquinado actual de la plaza.
- **UE 01:** nivel de matriz arenosa, de coloración amarillenta, la cual ha sido interpretada por su excavador como un nivel de base para el adoquinado superior de la plaza.
- **UE 02:** estrato de hormigón.
- **UE 03:** nivel de matriz arenosa, de coloración amarillenta, la cual ha sido interpretada por su excavador como un nivel de base para el hormigonado de la plaza.
- **UE 04:** estrato de matriz arcillosa limosa, de coloración marrón verdosa. Su excavador lo ha interpretado como un nivel perteneciente a la deposición paulatina de la torrentera venida del arroyo, si bien la documentación de material es prácticamente escasa.
- **UE 05:** arena dunar con ausencia de materiales. Según su excavador indica, es previo al siglo XVII.

La metodología aplicada para la realización de la intervención, se ha basado en el método Harris y la extracción de las capas estratigráficas ha sido llevada a cabo mediante trabajos manuales.

#### COTAS:

INICIO	-
FIN	-

Desconocemos las cotas de inicio y fin de los restos arqueológicos de época romana, ya que su excavador no ha documentado en sí niveles pertenecientes a este período.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

#### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana ¿industrial/producción?

#### BIBLIOGRAFÍA

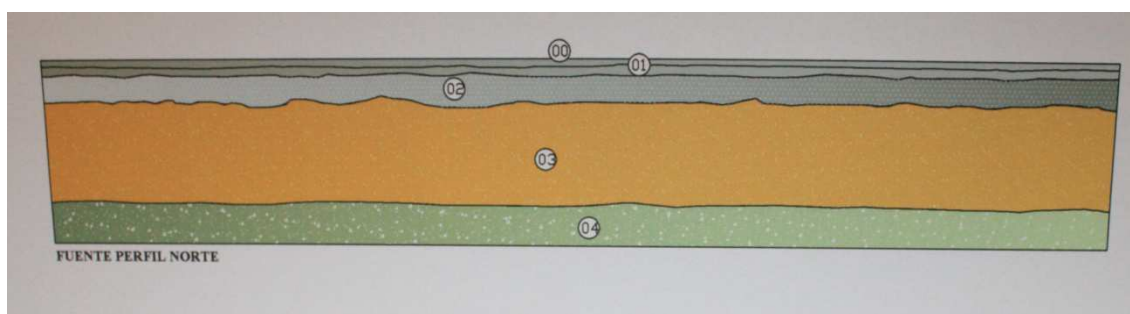
PAJUELO SÁEZ, J.M. (2007). *Memoria final del control de movimientos de tierra para la fuente y jardinería sita en Plaza de Fragela. Cádiz*. Ejemplar inédito en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

Nos gustaría indicar que la estratigrafía documentada por su excavador durante el diagnóstico de esta zona de Cádiz es de suma importancia para nosotros, ya que aporta datos sobre el abandono y desuso de la zona occidental de la isla, desde época antigua hasta el comienzo de la expansión urbanística en el siglo XVI. Este hecho, unido a la correlación estratigráfica con solares cercanos a éste (Calle Chile), nos permiten ir configurando la dinámica ocupacional en este extremo occidental.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador presenta perfiles estratigráficos de todos los registros llevados a cabo, si bien no indica la localización exacta de los mismos ni aporta documentación fotográfica al respecto.



*Figura 1.- Perfil estratigráfico Norte de la intervención (Pajuelo, 2007).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

59. Mercado de Abastos



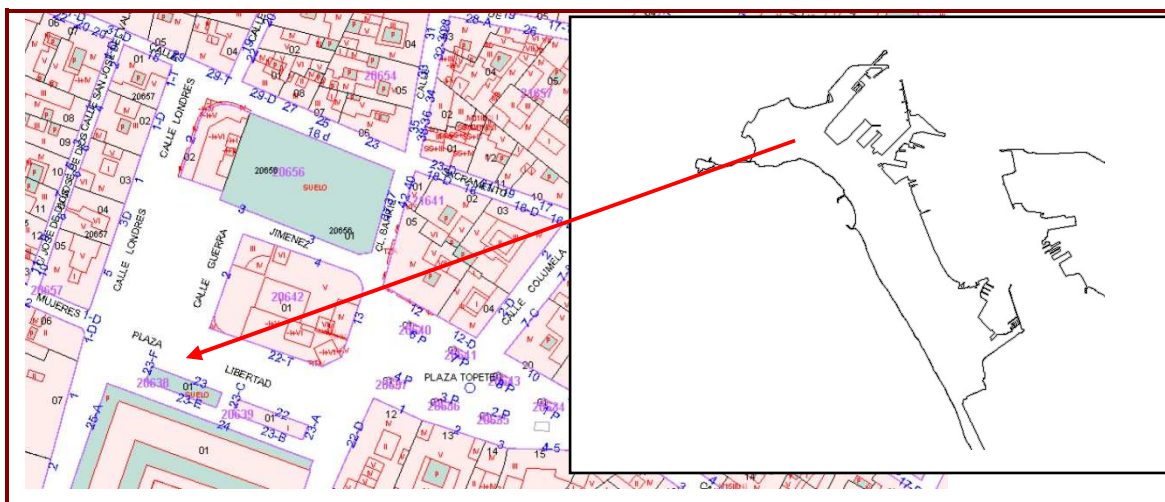
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

59

UBICACIÓN

Mercado de Abastos



DIRECCIÓN

Gemma Jurado  
Fresnadillo

ACTIVIDAD

Control de movimientos de  
tierra

AÑO

2008

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la rehabilitación de la Plaza de Abastos de Cádiz, se llevó a cabo un control de movimientos de tierra para habilitar la apertura de un hueco de ascensor. Se llevó a cabo un seguimiento y una excavación puntual tras los hallazgos.

## ESTRUCTURAS

Su excavador no ha documentado estructuras de época romana, si bien, documentó enterramientos de época moderna, así como un gran aljibe.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador no aporta mucha información del contexto arqueológico hallado, si bien hace mención de fragmentos de TS asociados al nivel 3.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador pudo documentar la siguiente secuencia.

- UE 01: restos arquitectónicos der la remodelación de la propia plaza en época contemporánea.
- UE 02: estrato arenoso con restos óseos correspondientes a la necrópolis de época moderna.
- UE 03: arena dunar con algunos restos muy rodados de material mueble de época moderna y romana.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

Desconocemos las cotas relativas y absolutas.

### INTERPRETACIÓN

#### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

#### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

#### BIBLIOGRAFÍA

JURADO FRESNADILLO, G. (2008): *Informe de los movimientos de tierra en la remodelación del Mercado de Abastos de Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### OBSERVACIONES

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador no aporta documentación gráfica de los niveles de interés de estudio de época romana.

## FICHA DE INTERVENCIÓN

60. Calle Público, 5-7 y Calle Botica, 27



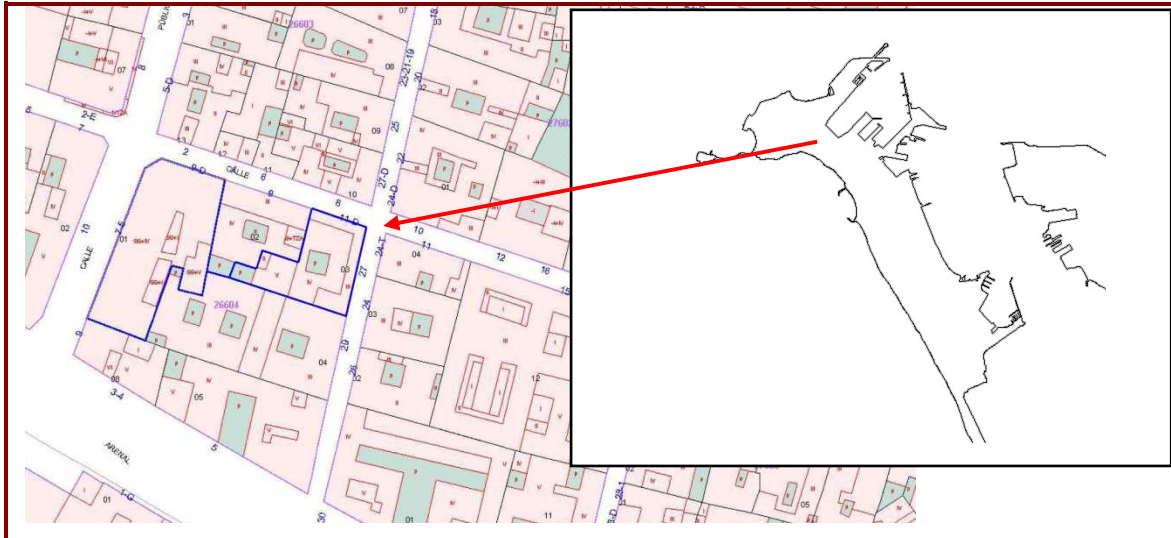
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

60

**UBICACIÓN**

Calle Público, 5-7 y Calle Botica, 27

**DIRECCIÓN**

F.J. Blanco Jiménez

**ACTIVIDAD**

Sondeos y excavación

**AÑO**

2008

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la construcción de varios edificios de nueva planta y la construcción de un garaje en los solares objeto de nuestro estudio, se llevaron a cabo labores arqueológicas que se desarrollaron en varias fases. En el solar sito en la Calle Botica, 27, se llevó a cabo un control arqueológico de los bataches para la cimentación, con un total de diez pozos, de los cuales dos se obtuvieron resultados positivos. En la Calle Mirador, 5-7, se realizó la excavación en extensión y posteriormente el control arqueológico de los bataches de este mismo solar. La causa que justifica el cambio de metodología y estrategia en cada uno de los solares, fue motivada por el devenir de la propia obra y la afección de la misma a los terrenos.

Los resultados arqueológicos no pudieron ser más positivos, ya que se documentó un registro cronológico desde época contemporánea hasta época prehistórica, amén de los resultados de época romana, cuyos restos constructivos documentados son notables.

Los hallazgos documentados en ambos solares denotan la potencia estratigráfica y arqueológica de la ciudad de Cádiz a lo largo de su devenir histórico. Este solar es de suma importancia para el estudio de la distribución de las construcciones subterráneas de época romana, así como para el estudio de la organización territorial de esta zona de Cádiz en época romana-republicana.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar un gran número elevado de estructuras murarias pertenecientes a varios periodos históricos.

Correspondiente a **época contemporánea**, documentó cuatro aljibes, dos en cada uno de los solares y una atarjea y un gran volumen de canalizaciones. Los dos aljibes de la C/ Botica, ocupaban la mayor parte del solar. La técnica constructiva empleada es la común en la ciudad de Cádiz, de ladrillo tosco y piedra ostionera, trabados con mortero de cal y arena y su correspondiente revestimiento de cal en el interior y cubierta abovedada. Las dimensiones del aljibe mayor son de 5,80x2,40 y profundidad de 3,50. El segundo, de menores dimensiones 3,50x2 y una profundidad de 3,20 metros. En la C/ Público, los aljibes eran de menores dimensiones, siendo el mayor de 6,50x5 y el menor de 5x2,5 metros.

De **época moderna**, su excavador pudo documentar en la Calle Botica un contexto bastante alterado, mientras que en la Calle Público, documentó varias fosas o pozos.

Correspondiente a la **fase romana**, su excavador pudo documentar un tramo de galería subterránea, una canalización, dos pavimentos, una estructura muraria y una fosa, que dató en época romana imperial. Por otro lado, a época romana republicana pertenece un fragmento de ánfora embutida en un estrato.

La galería subterránea, se localizó entre el solar de la calle Botica y parcialmente en el solar de la calle Público. Se conserva una longitud total de 34 metros. Está construida con muros de sillarejo de biocalcarenita de pequeño nódulo y ripios y posteriormente cubiertos con mortero de cal. Los muros presentan una anchura de 0,45 metros, y la cubierta abovedada tiene 0,30 metros. Tiene una anchura total de 3,60 metros y una altura desde el suelo hasta el eje de la bóveda de 1,35 metros, si bien en algunos tramos (Calle Público), presenta una altura máxima de 1,26 metros y una anchura diez centímetros mayor que en otros tramos. La base sobre la que se asienta dicha construcción comprende un estrato de matriz arenosa de coloración anaranjada. Según su excavador, los estratos documentados en su interior, datan el momento de abandono en el siglo II d.C. La galería se localizó a -1,02 metros por debajo del nivel de uso actual. Presenta una dirección E-O y una pendiente descendente de O-E.

La canalización, se localizó en el solar de la calle Público, con dirección N-S, con un tramo rectilíneo y otro tramo, el que se encuentra más cercano a la galería, curvado en forma de "S" y con un desnivel de más de un metro en su último tramo serpenteante. La técnica constructiva empleada en sus muros es a base de sillarejos de roca ostionera, revestidos con *opus signinum*, al igual que su base. Esta técnica constructiva fue empleada en el primer tramo de la canalización, donde se apoya directamente en el geológico, mientras que en el tramo donde comienza a realizar giros y buzar considerablemente, la canalización se halla tallada directamente en el geológico y éste revestido por mortero hidráulico. Los restos murarios



conservados presentan una anchura máxima de 15 centímetros en cada lado y la canalización es de 20 centímetros, presentando una altura máxima conservada entre 30 y 65 centímetros. En el segundo tramo la canalización va estrechándose paulatinamente hasta que se llega a perder, pasando su anchura de 20 centímetros hasta 13 y posteriormente alcanza de nuevo 20 centímetros. En sus 9 metros de longitud conservada, desde el Norte hacia el Sur, presenta una pendiente hasta alcanzar 18 centímetros de desnivel hasta la zona no rectilínea donde alcanza un máximo de buzamiento de un metro. En uno de sus tramos, se documentó en la parte superior de la misma una tégula, un sillar y piedras de “roca ostionera” de pequeño tamaño. La colmatación de su interior es de similares características a la documentada por su excavador en el interior de la galería, proporcionando materiales que la fechan en época romana imperial.

Respecto a los pavimentos romanos, se encuentran asociados directamente con la galería romana, en una cota superior a la bóveda, un primer pavimento realizado con *opus signinum* y un segundo pavimento, según su excavador es una reforma del segundo, realizado con el mismo revestimiento. Entre ellos distaba una capa de nivelación de escasos centímetros. El primer pavimento se encontraba a una cota de -1 metros por debajo del nivel de uso actual.

Adscrito a este mismo período romano, su excavador documentó una gran fosa en la zona occidental del solar de Calle Público. Presenta una planta circular con un diámetro de 10,20 metros y una cota máxima de 3,10 metros. Presenta un escalón de rebaje a 2,30 metros, estrechándose considerablemente el diámetro de la misma.

Como podemos advertir, las estructuras que se han podido documentar tienen un carácter de gran importancia, ya que supone la documentación arqueológica de las canalizaciones subterráneas existentes en esta zona en el *Gades* romano. Si bien, la falta de documentación respecto a las unidades constructivas halladas dificulta nuestra tarea interpretativa.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar varios horizontes históricos. El primer horizonte data del **siglo XIX**, con las estructuras anteriormente mencionadas y un gran volumen de material mueble correspondiente a la misma época.

Los materiales hallados en la calle Botica en un contexto muy alterado, son algunos fragmentos pocos significativos de cerámica vidriada y bizcochada de cocina, caña de pipa de caolín y un par de monedas de bronce que según su excavador parecen a maravedís del siglo XVII. La fosa hallada en la Calle Público, presenta materiales del **siglo XVII-XVIII**, entre los que merecen especial mención, producción genovesa de imitación de china, plato alado de producción ligur, bordes de platos viadriados de producción italiana Fayenza Compendario, de mediados del siglo XVII, jícara italiana de Bassano o Savona, con representaciones de motivos campestres, florales y conejo, en azul, con marca en el fondo de estrella de 8 puntas, fragmento de plato vidriado “ingobiatta” decoración marmorizada, producción italiana en Pisa, con cronología

entre finales del siglo XVI hasta mediados del siglo XVII, fragmentos de alcarracera, jarritas, fragmentos de tapaderas, borde de botija, algunas pipas de caolín, etc. Entre estos materiales destacamos moneda de cobre de cuatro maravedies de Felipe IV de la segunda mitad del siglo XVII. En otros pozos, se halló una moneda de plata de dos reales de época de los Reyes Católicos.

Los materiales que se adscriben a época romana hallados en el interior de la galería **romana**, proporcionan una secuencia estratigráfica cuyos materiales datan del siglo II d.C. (cerámica común, gozne de puerta en hueso, fragmentos de lápida, ánforas). Los materiales asociados a la fosa documentada, datan desde el siglo II a.C. hasta el I d.C. Destacan tres monedas de bronce, varios ases romanos, una de Tiberio con la cabeza de Augusto radiada a la derecha y en el reverso un águila de frente con la cabeza vuelta y las alas desplegadas sobre un globo y a los lados S.C., un semis de la ceca gaditana con la cabeza de Hércules y clava detrás en el anverso y un atún con epigrafía en caracteres neo-púnicos en el reverso. Entre otros materiales se documentaron ánforas, sigillatas claras, africana de cocina, lucernas, vidrios, materiales de bronce y plomo, así como restos constructivos de desechos (tégulas, ladrillos, pintura mural policromada y fragmentos de mármol). Del mismo modo se hallaron restos alimenticios de diversa índole, tales como malacofauna, fauna terrestre, vértebras y espinas de pescado, etc.).

De época **republicana** se documentó un ánfora, de la cual no especifica la tipología, localizada en el solar de la calle Publico.

El último horizonte histórico lo protagoniza unas piezas de industria lítica asociadas al **Calcolítico**, pero cuya representación es ínfima.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La siguiente secuencia estratigráfica se expone por zonas y sectores excavados, ya que así lo especifica su excavador:

Relación estratigráfica general:

- **UE 1.** solerías y bases de cimentaciones de época contemporánea.
- **UE 2.** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad bajo. Presenta algunos materiales y corresponde a época moderna.
- **UE 3.** nivel de matriz arenosa, de coloración castaña oscura y grado de compacidad alto. Su excavador lo ha interpretado como momento de abandono de época romana imperial.
- **UE 4.** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña anaranjada, grado de compacidad muy bajo y escaso material arqueológico. Su excavador lo ha asociado cronológicamente a época tardo-púnica y romano-republicano.
- **UE 5.** nivel de prearcillas formado por arenas de coloración parda rojiza con nódulos de pequeños cantos rodados. Su excavador ha asociado esta unidad a época prehistórica.

- **UE 6:** arcillas rojizas naturales, compactas y con guijarros.
- **U.E. 7:** roca caliza natural.
- **U.E. 8:** fosa romana compuesta por un estrato de matriz arenosa de coloración cenicienta oscura con restos de materiales arqueológicos y orgánicos que rompe los niveles de las U.E. 4, 5, 6 y 7.
- **U.E. 9:** interfaz de la fosa romana.
- **U.E. 10:** fosa de rellenos modernos de tierra castaña grisácea que rompe parcialmente el relleno de la fosa romana (U.E. 8).
- **U.E. 11:** atarjea contemporánea.
- **U.E. 12:** tubería de cerámica, de época contemporánea ubicada en el interior de la atarjea contemporánea (U.E. 11) para la evacuación de aguas insalubres.
- **U. E. 13:** zanja de cimentación de la atarjea que corta las U.E. 4, 5, 6 y 7.
- **U.E. 14:** rellenos de arena gris verdosa de la atarjea.
- **U.E. 15:** fosa 2 correspondiente a la fosa de vertidos de época moderna.
- **U.E. 16:** interior de la fosa compuesto por un relleno de tierra gris clara con materiales modernos y restos alimenticios de mamíferos y malacofauna.
- **U.E. 17:** fondo de ánfora depositado sobre la U.E. 6 y cortando a la U.E. 4.
- **U.E. 18:** zanja de la canalización romana (ramal secundario).
- **U.E. 19:** canalización en su primer tramo, realizado con fábrica de *Opus Signinum*, sillarejo de piedra caliza (calcarenita) y ripios que la calzan.
- **U.E. 20:** relleno interior del primer tramo de la canalización, compuesto por arena gris oscura.
- **U.E. 21:** zapata 1 que rompe al primer tramo de la canalización romana.
- **U.E. 22:** fosa moderna que rompe al primer tramo de la canalización romana.
- **U.E. 23:** fosa de relleno de tierra castaña oscura que cubre el primer tramo de la canalización romana, con algunos fragmentos de c.c.r.
- **U.E. 24a:** trazado de la canalización en un segundo tramo que rompe el nivel 6.
- **U.E. 24b:** relleno interno de la canalización en un segundo tramo de su recorrido, compuesto por arena gris clara muy limpia.
- **U.E. 24c:** cubrición parcial del segundo tramo de la canalización, formado por una *tégula*, un sillar y sillarejos de piedra caliza (calcarenita).
- **U.E. 25:** estrato de abandono del pavimento 1 de tierra castaña grisácea.
- **U.E. 26:** pavimento 2 de mortero de cal. Según su excavador es una fase de remodelación o restauración del pavimento original.
- **U.E. 27:** pavimento 1 de *Opus Signinum*. Primer pavimento.
- **U.E. 28:** relleno de arena gris oscura, con algún fragmento cerámico, entre los pavimentos segundo y primero, que según ha interpretado su excavador tiene por objeto nivelar el segundo pavimento.
- **U.E. 29:** relleno de cimentación del 1º pavimento compuesto por arena gris clara, muy suelta y estéril.
- **U.E. 30:** arena muy fina y suelta de coloración anaranjada. Estéril.

- **U.E. 31a.** galería subterránea (ramal principal) perteneciente a la cloaca. Realizado con sillarejo de calcarenita y mortero de cal.
- **U.E. 31b.** revestimiento interno de las paredes con mortero de cal hidráulica.
- **U.E. 31c.** suelo de la galería realizado con mortero de cal.
- **U.E. 31d.** base de cimentación del suelo de la galería compuesto por arena anaranjada prensada.
- **U.E. 31e.** relleno interior de la galería en última fase de colmatación, compuesto por tierra castaña grisácea muy suelta.
- **U.E. 31f.** relleno interior de la galería durante la primera fase de colmatación, compuesto por tierra castaña oscura grisácea muy compacta.
- **U.E. 32.** fragmento de suelo romano de *Opus signinum* aparecido cuando se llevaron a cabo los bataches perimetrales.
- **U.E. 34.** mancha de cenizas depositada sobre la U.E. 6, con fragmentos de c.c.r. y *sigillata*.

Estratigrafía de la fosa romana:

- **UE 1:** dos solerías de la antigua vivienda. Corresponde al período contemporáneo. Potencia de 8 centímetros.
- **UE 2:** relleno de la cimentación contemporánea más antigua. Potencia de 12 centímetros.
- **UE 3:** estrato de matriz arenosa, de coloración castaña anaranjada y grado de compacidad muy bajo. Se corresponde con la fase moderna. Potencia de 43 centímetros.
- **UE 4:** matriz arenosa, de coloración castaña grisácea. Pertenece al periodo romano. Potencia de 20 centímetros.
- **UE 5:** nivel de matriz arenosa, de coloración castaña oscura grisácea con abundantes restos cerámicos. Tiene una potencia de 2,27 metros.
- **UE 6:** Fondo de la fosa de arcilla natural de coloración rojiza con pequeños guijarros y grado de compacidad muy alto. En algunas zonas de este estrato aflora el geológico de composición de biocalcarenita disgregada, ya que se encontraba a una cota más superficial.

## CATAS

Se realizaron dos catas ubicadas en dos lugares distantes del solar con la finalidad, tal como advierte su excavador, de obtener los datos más fiables y precisos.

Resultados:

- **Nivel 1:** solerías antiguas. Una reciente de terrazo y otra más antigua de losas de tarifa (finales del siglo XIX o principios del XX). Entre la cota 0 y 0,30 metros de profundidad.
- **Nivel 2:** nivel de matriz arenosa, tierras de color castaño grisáceo con granulometría

gruesa, restos de carbones, ripios de piedra y fragmentos cerámicos de vajilla de uso doméstico vidriadas pertenecientes a ollas (vidriados melados), platos policromos con decoración vegetal.

Según la tipología valorada por su excavador, la fecha de este estrato estaría en torno a los siglos XVIII y XIX. Se localiza a una cota entre 0,30 y 0,70 metros de profundidad.

- **Nivel 3.** estrato de matriz arenosa, con escasos materiales de época antigua. Se localiza a una cota de entre 0,70 y 2,30/2,40 metros.
- **Nivel 4.** estrato de areniscas alteradas con nódulos de carbonatos blanquecinos. Su excavador lo interpreta como posible inicio del estrato natural. Se localiza a partir de una cota aproximada de 2,40 metros.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	-

No tenemos referencias de cotas generales ni aquellas que hacen alusión a las unidades constructivas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

A partir de los datos proporcionados podemos concluir que nos encontramos ante una zona de hábitat de la *Gades* romana, si bien desconocemos su carácter público o privado. Lo que si podemos afirmar es que tanto las estructuras halladas como los materiales documentados nos inducen a pensar nuevamente en el apogeo altoimperial de Gades y su entidad urbanística, al igual que podemos constatar una vez más la decadencia de la ciudad gaditana a finales del siglo II d.C. Esta cronología la hemos podido obtener gracias a los materiales hallados en la secuencia estratigráfica, así como por la técnica constructiva de uno de los pavimentos documentados, el más reciente de ellos, que se relaciona con la zona externa de la galería y su pavimento nos aporta una fecha tardía romana.

De igual modo, no podemos atenernos con claridad a la funcionalidad tipológica del ánfora republicana hallada en uno de los solares. Su excavador la relacionó en un primer momento con un posible enterramiento, descartando, una vez excavada, dicha posibilidad.

#### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

#### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (2009): *Memoria final de la intervención arqueológica realizada en la C/ Público, 5-7-C/ Botica, 27 (Barrio de Santa María-Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (en prensa): "Intervención arqueológica realizada en la C/ Público, 5-7-C/ Botica, 27 (Barrio de Santa María-Cádiz)". *Anuario Arqueológico de Andalucía*.

#### OBSERVACIONES

Consideramos que es objeto de mención la relación directa que hemos observado entre el ánfora republicana hallada en este solar y la alineación de ánforas halladas en la Calle Mirador 12-16, ya que *a priori*, parece que el ánfora del solar objeto de estudio se encuentra alineada con las halladas en el solar de la C/ Mirador, cuya cronología es coetánea. Si fuera así, la hipótesis planteada para las ánforas documentadas en la Calle Mirador, se confirmaría, pues bajo nuestro juicio, parece que esta zona en época republicana se encontraba extramuros de la ciudad, si bien el territorio se encontraba delimitado y/o demarcado mediante alineaciones de ánforas.

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Contamos con un gran volumen de fotografías, dos planos y algunas secciones de los restos constructivos localizados en época romana, si bien, no es suficiente para llevar a cabo la documentación gráfica completa de este solar.

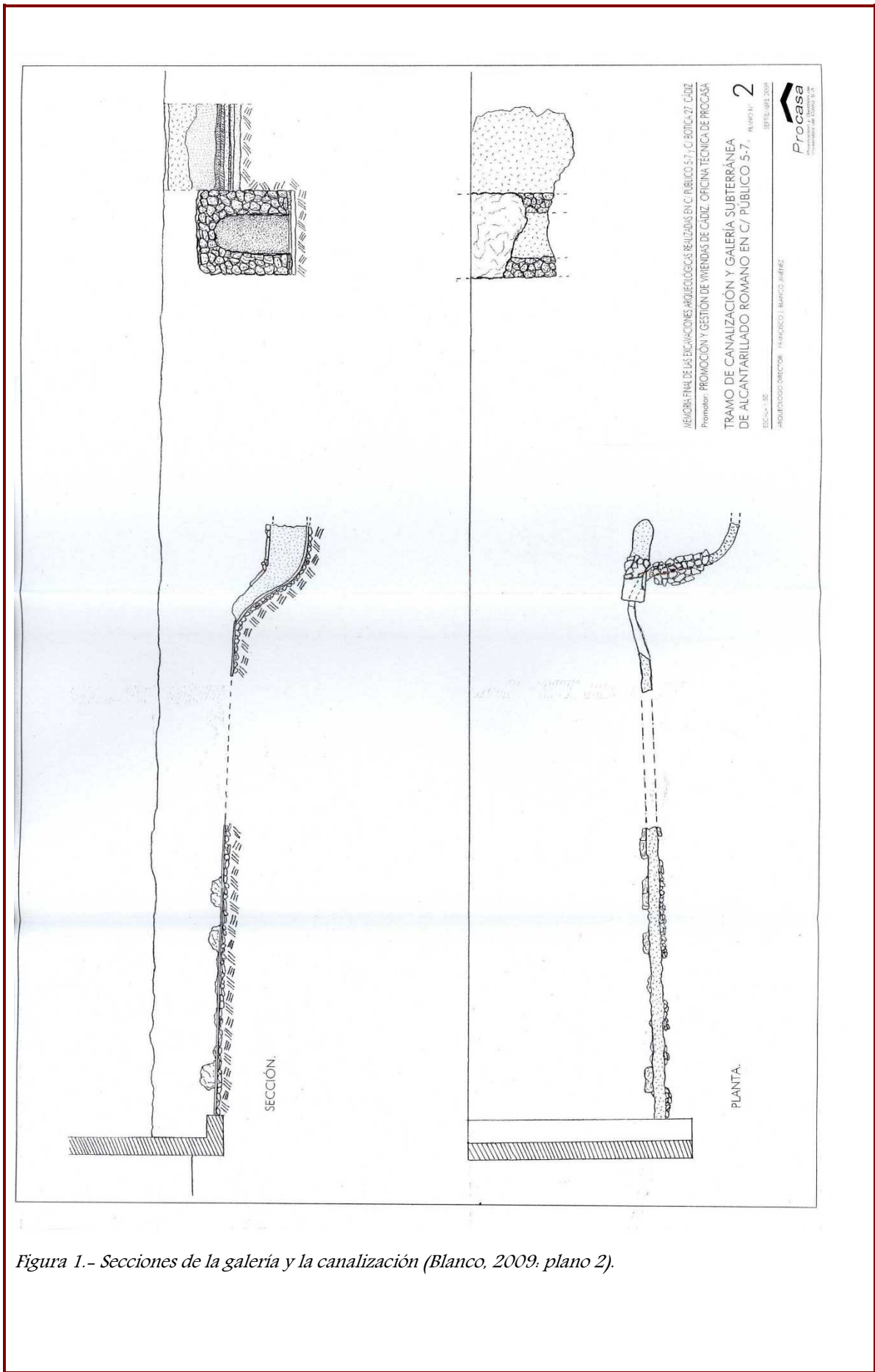
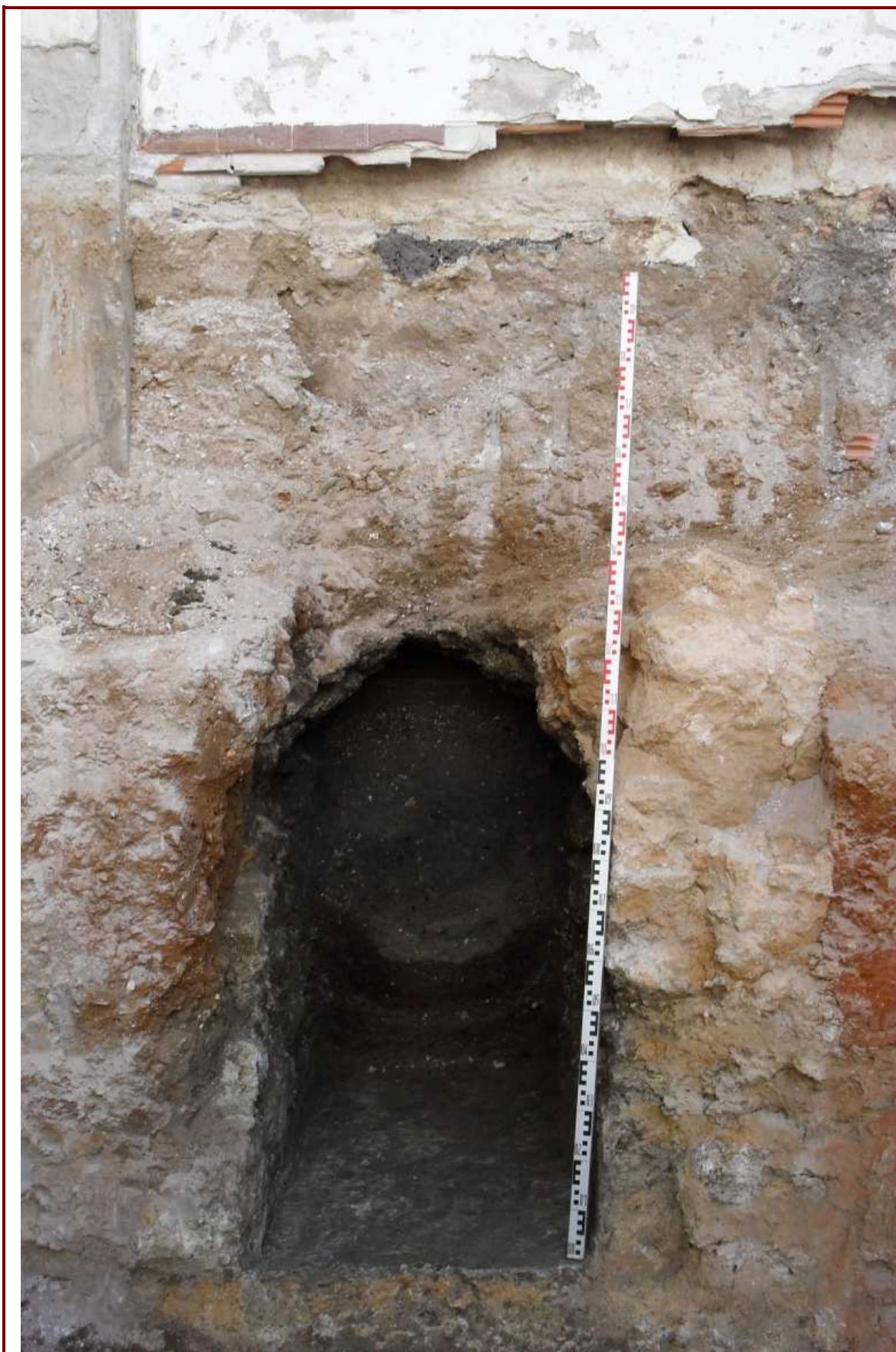


Figura 1.- Secciones de la galería y la canalización (Blanco, 2009, plano 2).



*Figura 2.- Galería romana en C/ Botica, 27 (cortesía F. Blanco).*





*Figura 3.- Otra tramo en el mismo solar de la galería (cortesía F. Blanco).*



*Figura 4.- Vista cenital de la canalización en su tramo que parte desde Calle Mirador (cortesía de F. Blanco).*



*Figura 5.- Detalle del primer tramo de la canalización (cortesía de F. Blanco).*



*Figura 6.- Detalle del último tramo de la canalización, con forma serpenteante (cortesía F. Blanco).*



*Figura 6.- Pavimento hallado en la medianera entre ambos solares estudiados (cortesía de F. Blanco).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

61. Calle Sagasta, 96-98





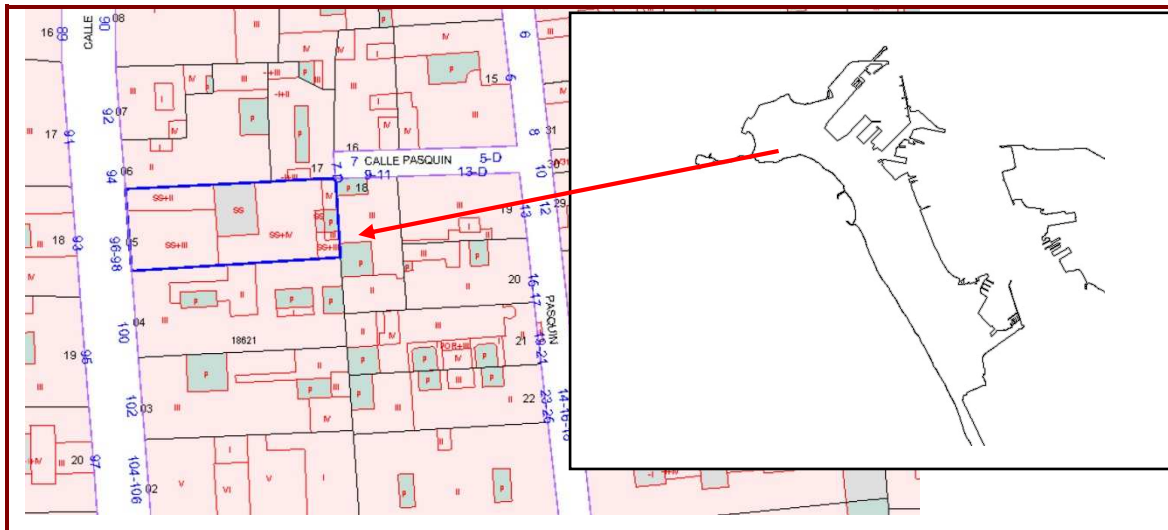
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

61

UBICACIÓN

Calle Sagasta, 96-98



DIRECCIÓN

Marisa García  
Sánchez

ACTIVIDAD

Sondeos, control arqueológico y  
excavación

AÑO

2007

DESCRIPCIÓN

Con motivo de la construcción de un edificio de nueva planta, se realizó esta actividad arqueológica desarrollada en tres fases. En un primer momento se llevaron a cabo dos sondeos arqueológicos de 4x4 metros en cada uno de los extremos del solar, ya que en el centro del mismo la existencia de un gran aljibe impedía realizar un diagnóstico arqueológico. Los resultados fueron positivos, ya que en el sondeo oriental del solar se halló una estructura muraria de época romana. Tras este hallazgo, se realizó una excavación en área, principalmente en el extremo oriental del solar, donde los hallazgos fueron más numerosos. Estos trabajos fueron alternados con las labores de control arqueológico de los bataches perimetrales del solar.

La metodología empleada fue el método Harris, con medios manuales y medios mecánicos.

A partir de la información existente en el informe final de la intervención, hemos podido entender en la medida de lo posible los resultados hallados en el solar, si bien, la falta de algunas cotas, de imágenes y desarrollo estratigráfico del mismo, nos permiten determinar su interpretación.

## ESTRUCTURAS

Según la información aportada por los arqueólogos, se han hallado varias estructuras de diferentes horizontes culturales:

Del **período moderno**, se ha documentado un gran aljibe en el centro del solar que ocupa un 75% del espacio total del mismo, al cual se puede adscribir otras estructuras del mismo período adosadas a éste, como las cisternas, canalizaciones, etc.

Al **período romano**, se corresponden estructuras murarias. La primera de ellas (UE 20), se halla al NE del solar, cuya técnica constructiva es de mampostería a base de pequeños y medianos sillarejos alternando piedra arenisca y biocalcarenita, amalgamados con *opus caementicium*. Tiene una longitud máxima conservada de 10 metros y una anchura máxima de 0,98 metros. Se encuentra a una cota superior de -1,80 metros y a una cota inferior de -3,90 metros. Según sus excavadores la cara oriental estaba más cuidada que la cara occidental, presentando en este lado, elementos decorativos reutilizados para la construcción del muro. Otro detalle observado en el muro por sus arqueólogos, es que presenta un vano en forma de arco en su extremo Sur, el cual estaba relleno con piedras areniscas y un estrato arenoso de color castaño oscuro con escaso material cerámico y muy rodado. Desde nuestro punto de vista, al menos a través de las fotografías observadas no pensamos que se trate de un vano, ya que parece que dichas piedras descritas como relleno se encontraban alineadas con el resto del muro y el pseudo arco viene marcado por una gran grieta existente en el mismo.

En su extremo occidental, se documentó adosada al muro, otra unidad constructiva (UE 109), compuesta por piedras de mediano y pequeño tamaño, amalgamadas con un estrato de lodo o fango de color gris de elevada plasticidad. Esta estructura se apoya directamente en una plataforma de argamasa que se extiende por toda la longitud del muro y presenta un grosor que oscila entre 0,54 metros, 0,50 a mitad del muro y 0,48 en su parte más alta. Tiene una cota superior de -3,15 y una cota inferior de -3,62. Sobre esta estructura se apoya del mismo modo el muro (UE 20).

En el lateral oriental del muro, se documentó un derrumbe de grandes sillares (UE 101) y mampuestos de piedra ostionera y arenisca, apareciendo a una cota de -2,43 metros. Creemos entender en el informe, que debajo de esta unidad, se localizó un pavimento conformado por cantos de pequeño y mediano tamaño amalgamados con mortero. Se encontraba a la cota de -2,55 metros, cuya longitud abarcaba 6,90 metros y un ancho de 1,09 metros y grosor de 0,50 centímetros. Entendemos que este pavimento está relacionado con las unidades murarias que se han definido a lo largo de esta intervención.

La última estructura de época romana (UE 170), se documentó en el extremo oriental del solar, prácticamente en la medianera del mismo. Su técnica constructiva, según sus excavadores, es *opus quadratum* de grandes sillares de piedra ostionera. A pesar de las indicaciones expuestas en el informe, a través de la documentación gráfica aportada del mismo, creemos que es *opus caementicium*, con piedras de pequeño y mediano tamaño, y en cuya corona de muro, parece

generarse una superficie muy regular y horizontal con lajas en algunos puntos del mismo. De hecho, en el perfil occidental del muro, presenta las marcas dejadas por el encofrado para verter el *caementicium*, presentando líneas horizontales cada aproximadamente 20 centímetros que se corresponden con el tablero de madera. El muro mide algo más de 3,5 metros de longitud máximo conservado, desconocemos su anchura, pero calculamos a través de las imágenes que mide algo más de un metro y altura máxima conservada es de 1,20 metros. Desconocemos la cota a la que se halló. Parte de dicha estructura permaneció bajo los testigos dejados en el solar por seguridad.

Otra de las estructuras halladas durante la excavación de los bataches fue una basa de mármol documentada *in situ*, según los arqueólogos una basa ática (plinto, toro, escocia y toro), con unas dimensiones del plinto de 62x62 cm y una base horizontal de argamasa. Se documentó al Sur del resto de las estructuras, entre ambas, en el límite con el solar contiguo. Desconocemos la cota a la que apareció.

#### CONTEXTO CRONOLÓGICO

La cultura material obtenida tras la excavación se divide en los siguientes horizontes culturales, según sus excavadores:

De época contemporánea y moderna, se han hallado un gran volumen de material cerámico, la mayoría estaban vinculados con elementos de almacenaje y de transporte.

El restante 90% del material cerámico, corresponde a época romana, sobre todo ánforas de época tardorrepublicanas, sobre todo grecoitalicas y Dressel 1, vinculadas al transporte y almacenaje del vino (UUEE 38 y 48). Otra tipología asociada a las estructuras romanas es Mañá C2 del siglo I a.C. y ánforas ovoides, relacionadas con la industria salazonera, así como algún borde de Haltern 70 relacionada con la producción de vino.

En cuanto a la vajilla de mesa, está bien representando por cerámica de barniz negro, en las UUEE 38, 48 y 54.

Junto con las ánforas, la cerámica común en todas sus variedades, se encuentra bien representada en un gran volumen.

Tras el análisis del material mueble hallado, sus arqueólogos plantean una cronología de finales del siglo II a.C. hasta finales del siglo I a.C.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica del solar según atienden sus excavadores es:

- **Nivel 0.** nivel correspondiente al enlosado del inmueble derribado y rellenos de su cimentación. Cronológicamente se adscribe a época moderna (S. XVIII) y se encontraba

a una cota superior de +0,18 y a una cota inferior de -0,80 metros.

Los niveles que a continuación vamos a detallar, son los estratos que amortizaban las estructuras romanas:

- **Nivel 17.** estrato de matriz arenosa, de coloración blanca-amarillenta, granulometría muy fina, de tipo dunar y seguramente depositado por acción eólica. Cota superior de -0,98 m. y cota inferior de -1,57 m.
- **Nivel 18.** estrato de matriz arenosa, de tipo dunar, con inclusiones, alternando cantos rodados. Los escasos materiales muebles hallados en este estrato se presentan muy rodados. Cota superior de -1,57 m. y cota inferior de -1,67 m.
- **Nivel 19.** estrato de matriz arenosa, de coloración amarillenta oscura, de tipo dunar. Cota final de -2,43 m.

A continuación vamos a indicar los niveles estratigráficos que se asocian directamente con las estructuras murarias romanas:

- **Nivel 48.** estrato de matriz arenosa, de color anaranjado, de tipo dunar. Cota inicial de -2,43 m. y cota final de -2,63 m.
- **Nivel 38.** estrato de matriz arenosa, de coloración negruzca, de escasa potencia que se entremezcla con el estrato superior (UE 38) y estrato inferior (UE 41).
- **Nivel 41.** estrato de matriz arcillosa, de coloración gris verdosa. Cota de inicio de -2,63 m. y cota final de -3,13 m.
- **Nivel 43.** estrato de matriz arenosa, de coloración anaranjada, de tipo dunar, de similares características a la UE 48. Cota final de -3,90 m.

Bajo nuestro punto de vista, y a partir de los materiales adscritos a estas unidades, pensamos que los niveles 48 y 38, se corresponden con los niveles de uso de este conjunto estructural, dado que las cotas indicadas de las UUEE (entre -2,43 m. y -2,63 m.) y del pavimento hallado (-2,55), así lo indican.

COTAS:	
INICIO	-1,80 m.
FIN	-3,90 m.

Las cotas aportadas por sus excavadores en la documentación final de la intervención, es muy interesante, porque nos aporta información muy útil para interpretar el conjunto de estructuras. Lamentablemente, desconocemos el "Punto 0" sobre el cual se tomaron las cotas de la excavación, aunque suponemos que fue establecido en algún punto del acerado actual cercano al solar.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

GARCÍA SÁNCHEZ, M. (2008): *Intervención arqueológica preventiva en C/ Sagasta, 96-98*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

BERNAL CASASOLA, D. (2013): "El puerto romano de *Gades*. Novedades arqueológicas", en S. Keay, *Rome, Portus and The Mediterranean*. Rome, pp. 225-244.

### OBSERVACIONES

Un gran volumen de material cerámico caracterizado tipológicamente, relacionado con el almacenaje y transporte de vino, se encuentra en consonancia con los restos muebles hallados en un solar cercano (Calle Sagasta, 105), pudiendo atribuir funcionalmente las estructuras halladas en él.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Se aporta documentación gráfica de planimetrías y alzados, así como documentación fotográfica, si bien, algunos dibujos han tenido que ser reelaborados y modificados por nosotros.

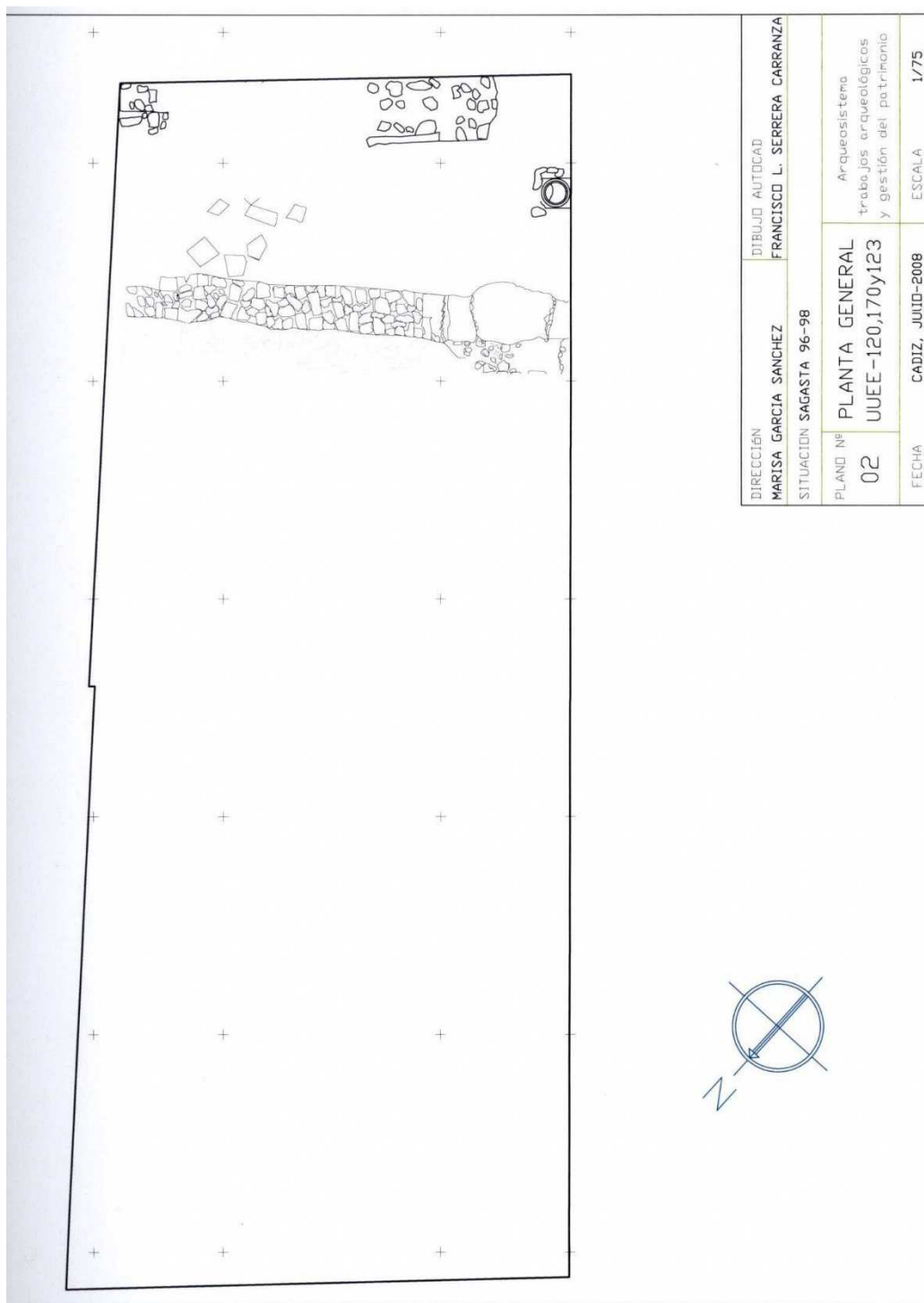


Figura 1.- Planta general del solar con los hallazgos arqueológicos (García Sánchez, 2008: plano 2).



*Figura 2.- UE 20 por su extremo occidental (García Sánchez, 2008: 63).*



*Figura 3.- UE 20. Planta por ambas caras (García Sánchez, 2008: 63).*



*Figura 4.- UE 20. Nivel conservado por la cara occidental (García Sánchez, 2008: 65).*



*Figura 5.- UE 20. Detalle del nivel conservado por la cara occidental (García Sánchez, 2008: 65).*





*Figura 6.- UE 20. Plataforma inferior sobre la cual se apoya (García Sánchez, 2008: 62).*



*Figura 7.- UE 20. Posible arco situado en el extremo Sur del muro (UE 20) (García Sánchez, 2008: 62).*



*Figura 8.- UE 170. Muro y pavimento en el perfil oriental del solar (García Sánchez, 2008: 69).*



*Figura 9.- Baza de estilo ático documentada in situ entre ambas estructuras, al Sur de las mismas (García Sánchez, 2008: 72).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

62. Calle San Juan Bautista de la Salle, 10/4



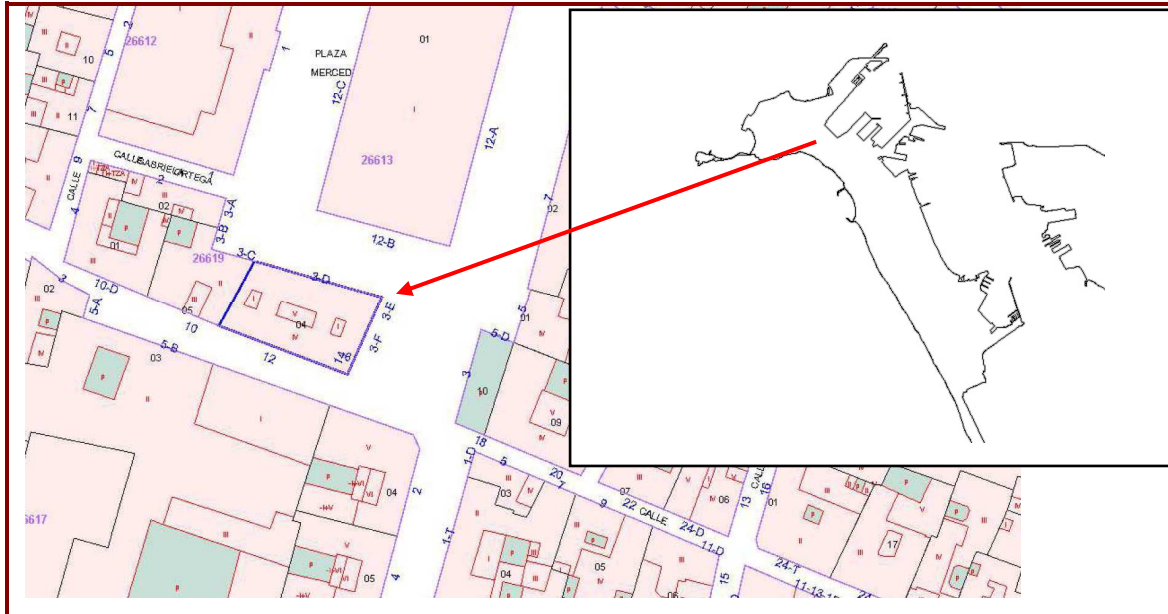
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

62

**UBICACIÓN**

Calle San Juan Bautista, 4-10

**DIRECCIÓN**M<sup>a</sup> Esther Sánchez  
Martínez**ACTIVIDAD**Control de movimientos de  
tierra**AÑO**

2008

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de una remodelación eléctrica, se llevó a cabo la apertura de un total de 17 zanjas a lo largo de 150 metros en el Barrio de Santa María. Ésta tenía un ancho variable entre 0,65 metros y 0,80 metros con una profundidad máxima alcanzada de 1,30 metros. Los resultados fueron positivos, localizándose en la zanja 1 estructuras de época romana. A pesar de alcanzar una cota relativamente profunda en el resto de las zanjas acometidas (hasta 1,30 metros), los restos arqueológicos documentados correspondían a época moderna y contemporánea.

Desde nuestro punto de vista, los resultados son muy interesantes, ya que los restos arqueológicos romanos se pueden poner en relación directa con los vestigios hallados en los solares colindantes y que presentan las mismas características tipológicas.

### ESTRUCTURAS

En todas las zanjas realizadas, su excavador pudo documentar **estructuras modernas y contemporáneas**, tales como atarjeas, muros, pavimentos y pozos. Únicamente, en la Zanja 1,

su excavador pudo documentar dos **estructuras romanas**. Una de las estructuras es una estructura de sillares de gran tamaño de biocalcarenita (0,45x0,37 metros) careados por un extremo e irregular por el otro y pequeños cascotes, es decir, que nos encontramos ante un muro de mampostería. Se localiza a la cota de 0,32 metros y presenta una potencia de 1,08 metros. Su excavador pudo documentar la fosa del propio muro con una potencia de 10 centímetros. Asociado al muro romano, se documentó un estrato de arenas rojizas con abundante cal y con una potencia de 0,70 metros. Del mismo modo, registró parcialmente el derrumbe del propio muro al Norte del mismo, consistente en un sillar de gran tamaño (0,36x0,45 metros) con una potencia de 1,06 y localizado a una cota de 0,60 metros. Al Norte de este sillar, documentó un conjunto de piedras de biocalcarenita de gran tamaño dispersas a modo de derrumbe. Este derrumbe estaba cubierto por un gran derrumbe de época moderna.

Por otro lado, en la misma zanja, a diez metros de la esquina con la C/ Santa María, su excavador documentó una pileta o cisterna, a una cota de 0,70 metros de inicio y cota 3,48 metros su fondo. Está compuesta por un muro realizado a base de sillares y cascotes irregulares de biocalcarenita, conservado parcialmente en su lado Sur. Se encuentra revestida con la técnica de *opus signinum* y en el fondo presenta el cordón hidráulico de diez centímetros. Al fondo de la cisterna, su excavador documentó un sillar de “cola de milano” y un fragmento de columna. La cisterna estaba colmatada por unidades estratigráficas de diversas épocas, principalmente de época contemporánea, si bien no aporta documentación suficiente para establecer una cronología de abandono/amortización clara.

Nos encontramos pues, bajo nuestro punto de vista, ante dos estructuras romanas y un derrumbe. El muro compuesto por sillares de biocalcarenita se orienta N-S, y se localiza su cota más alta a 0,32 metros y cota más baja 0,78 metros. Se ha localizado un derrumbe al N del mismo, posiblemente asociado a la estructura muraria, cuyo núcleo confirma la técnica constructiva y material empleado para su construcción. Se localiza a una cota entre 0,54 metros y 0,60 metros. Bajo estas unidades constructivas, su excavador documentó una unidad compuesta de arenas rojizas (geológico) y abundante cal. La ubicación y extensión conservada y/o documentada, nos hace pensar que se trate de una plataforma como base para el pavimento, ya que de otra manera el derrumbe del muro habría caído en otro estrato de relleno y no en el geológico. Podemos pensar la posibilidad de que se trate de un nivel de cimentación general, pero no sería posible a no ser que se haya alterado y fragmentado el pavimento romano existente antes de su caída, o bien nos encontremos ante una preparación general del terreno para su construcción. En nuestra opinión, pensamos, por los datos ofrecidos por su excavador, que nos encontramos ante un muro con su correspondiente derrumbe y un nivel de preparación del pavimento o incluso podemos aventurarnos en decir que se trata del propio pavimento de cal en bajo estado de conservación bastante disgregado.

Por otro lado, en el otro extremo de la Zanja 1, se documentó una cisterna, de la cual desconocemos sus dimensiones, que se localiza a una cota de -0,70 metros. Parece que se sitúa al mismo nivel de cota que la UE 6 (cimentación del pavimento o propio pavimento hallado en la misma zanja), lo cual tiene sentido, ya que las cisternas se localizaban bajo el pavimento de



los edificios. No pensamos que sea una pileta, ya que en la C/ Viento 2-4 se documentó una cisterna de similares características.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador no ha aportado documentación sobre el material mueble hallado, si bien ha indicado que ha sido especialmente escaso en los niveles de época romana. No obstante, afirma que la estructura muraria es de época imperial y que la cisterna es de época tardía. Desconocemos los materiales que se asocian a dichas estructuras, por ello no podemos confirmar ni refutar la cronología aportada por su excavador, aunque pensamos que ambas estructuras son coetáneas, ya que se localizan a la misma cota y concuerda su lectura interpretativa, además que el registro arqueológico hasta el momento confirma la existencia de uso en esta zona hasta el siglo III d.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica definida por su excavador es la siguiente:

#### ZANJA 1

- **UE 01:** adoquines de la calle. Potencia de 10 centímetros.
- **UE 02:** capa de matriz arenosa bajo los adoquines. Potencia de 5 centímetros.
- **UE 03:** capa de hormigón. Potencia entre 5 centímetros y 32 centímetros.
- **UE 04:** fosa del muro romano. Potencia de 10 centímetros.
- **UE 05:** estructura de sillares de gran tamaño. Se localiza a partir de la cota 0,32 metros y tiene una potencia de 1,08 metros.
- **UE 06:** tierra rojiza con abundante cal, asociada al muro romano. Presenta una potencia de 0,70 metros.
- **UE 07:** sillar de gran tamaño, asociado a la unidad 16.
- **UE 08:** estructura 2, atarjea contemporánea, fosa séptica con una potencia de 0,80 metros.
- **UE 09:** estructura 3, pozo-fosa séptica de ladrillos toscos. Se localiza a una cota de 0,60 metros, con una potencia de 1,06 metros.
- **UE 10:** nivel de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad débil. Es un nivel de relleno de la unidad 9.
- **UE 11:** estructura 4, atarjea de ladrillos toscos. Presenta una potencia de 0,82 metros.
- **UE 12:** losas de pavimento, asociadas a la UE 9 y la UE 11. Se localiza a partir de 0,52 metros y con una potencia de 5 centímetros.
- **UE 13:** ladrillos toscos bajo el hormigón. Se asocia a UE 9 y 11 y sobre UE 15.
- **UE 14:** nivel de matriz arenosa, de coloración amarillenta y grado de compacidad débil. Se localiza a partir de la cota 0,86 y presenta materiales modernos.
- **UE 15:** derrumbe de ladrillos toscos.

- **UE 16:** piedras ostioneras de gran tamaño, interpretadas como derrumbe de época romana. Bajo la UE 13. Se localiza a partir de la cota 0,60 metros y tiene una potencia de 0,30 metros.
- **UE 17:** invornal de ladrillo tosco. Se localiza a la cota de 0,20 metros.
- **UE 18:** fosa del invornal. Arena gris, bajo grado de compacidad. Materiales modernos y contemporáneos.
- **UE 19:** fosa de atarjea moderna. Nivel de matriz arenosa, de coloración grisácea y material moderno y contemporáneo. Se localiza a la cota de 0,30 metros y presenta una potencia de 0,80 metros.
- **UE 20:** estructura 5, atarjea moderna. Se localiza a la cota de 0,40 metros y presenta una potencia de 0,50 metros.
- **UE 21:** relleno de tierras grises con abundante material procedente de su abandono.
- **UE 22:** losas de Tarifa. Se localiza a la cota de 0,40 metros.
- **UE 23:** estructura 6. Estructura contemporánea que se localiza a partir de la cota 0,30 y tiene una potencia de 0,60 metros.
- **UE 24:** mortero de cal, asociado a la cimentación de la vivienda de la calle Santa María del Mar nº 3. Se localiza a una cota de 0,50 metros y presenta una potencia de 0,70 metros.
- **UE 25:** estructura 7. Muro de sustentación de la cisterna romana. Se localiza a partir de 0,70 metros.
- **UE 26:** cisterna romana, con enlucido de *opus signinum* de 4 centímetros de ancho.
- **UE 27:** nivel de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad muy bajo. Pertenece al relleno de la cisterna, cuyo contexto arqueológico es variable (cerámicas vidriadas, material moderno y contemporáneo), entre lo que destacamos un sillar de "cola de Milano" y un tambor de columna. Se localiza a la cota de 0,70 metros y tiene una potencia de 1,10 metros.
- **UE 28:** estructura 8. Restos de alcantarillado del siglo XVIII.
- **UE 29:** relleno de época contemporánea, asociada a la UE 28, de tierras grises muy sueltas. Se localiza a la cota de 0,52 metros y con una potencia de 1,20 metros.

#### **ZANJAS 2-5**

- **UE 01:** solería hidráulica. Potencia de 8 centímetros.
- **UE 02:** capa de hormigón. Potencia entre 5 y 32 centímetros.
- **UE 03:** relleno sobre tubos. Potencia de 15 centímetros.
- **UE 04:** capa de hormigón que cubren tubos de electricidad. Tiene una potencia máxima de 0,40 metros.
- **UE 05:** estructura 1. Estructura moderna de 4 centímetros de grosor y a una cota de 0,80 metros.
- **UE 06:** fosa de muro moderno. Material cerámico moderno.
- **UE 07:** estructura 2. Muro moderno con una potencia máxima de 0,90 metros.
- **UE 08:** nivel de matriz arcillosa, de color marrón anaranjado oscuro. Se localiza a la

cota de 0,70 metros, con una potencia de 10 centímetros.

- **UE 09:** suelo de cal de nivelación. Localizado a partir de 0,90 metros y con una potencia de 0,25 metros.
- **UE 10:** estrato de matriz arcillosa, de coloración marrón grisácea y grado de compacidad bajo. Potencia máxima de 0,20 metros.
- **UE 11:** estructura 3. Escalera moderna.
- **UE 12:** pretil de la escalera (UE 11).
- **UE 13:** estructura 4. Fosa de la atarjea moderna. Se localiza a partir de 0,80 metros y con una potencia de 0,40 metros.
- **UE 14:** estructura 4. Atarjea moderna. Presenta los mismos niveles de cotas que la UE 13.
- **UE 15:** nivelación de cal. Se localiza a partir de 1,16 metros y con una potencia de 0,15 metros.

#### **ZANJA 6**

- **UE 01:** adoquines de la calle.
- **UE 02:** capa de arena bajo los adoquines. Potencia de 5 centímetros.
- **UE 03:** capa de hormigón.
- **UE 04:** estrato de matriz arenoso, de coloración grisácea, grado de compacidad muy débil. Se localiza a una cota de 0,30 metros y con una potencia de 0,80 metros.

#### **ZANJA 7**

- **UE 01:** adoquines de la calle.
- **UE 02:** capa de hormigón. Potencia entre 5 y 32 centímetros.
- **UE 03:** nivel de matriz arenoso, de coloración grisácea y grado de compacidad muy débil, con grandes piedras ostioneras, fragmentos de ladrillos toscos. Se presenta a partir de 0,50 metros y con una potencia de 1,10 metros.
- **UE 04:** estructura 1. Muro moderno. A partir de 0,56 y una potencia de 1,02 metros.
- **UE 05:** estructura 2, atarjea moderna. Se localiza a partir de 0,68 metros y con una potencia de 0,74 metros.
- **UE 06:** estructura 3. Atarjea moderna de grandes dimensiones. A una cota de 0,71 metros y con una potencia máxima de 0,90 metros.
- **UE 07:** nivel de matriz arenosa, de color marrón medio y grado de compacidad bajo; presenta intrusiones y una potencia de 1,10 metros.
- **UE 08:** estructura 4. Tres sillares de muro. A partir de la cota de 0,65 metros y con una potencia de 0,85 metros.

#### **ZANJA 8-12**

- **UE 01:** solería hidráulica.
- **UE 02:** capa de hormigón. Potencia entre 5 y 32 centímetros.
- **UE 03:** relleno contemporáneo con piedras de pequeño tamaño y mucha cal. Potencia de 0,40 metros.

- **UE 04:** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad muy bajo. Presenta fragmentos de ladrillos toscos y restos cerámicos modernos. Se localiza a partir de 0,50 metros y con una potencia de 1,18 metros.
- **UE 05:** nivel de matriz arenosa, de coloración anaranjada en el perfil sureste de la zanja. Presenta restos de pintura mural en bajo estado de conservación y carbón. Se observa el geotextil de la excavación del año 2007 en la C/ Teniente Andújar, 12.
- **UE 06:** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea, de época contemporánea y potencia de 0,30 metros.
- **UE 07:** estructura 1, muro moderno asociado a la UE 06. Se localiza a la cota de 0,50 metros y presenta una potencia de 0,80 metros.
- **UE 08:** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad muy bajo. Potencia máxima de 1,10 metros.
- **UE 09:** nivel geológico. Se localiza a partir de 1,10 metros.

### **ZANJA 13**

- **UE 01:** adoquines de la calle. Potencia de 0,10 metros.
- **UE 02:** capa de arena bajo los adoquines. Potencia de 5 centímetros.
- **UE 03:** capa de hormigón. Potencia entre 0,05 y 0,32 metros.
- **UE 04:** nivel de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad bajo. Nivel de cota a 0,30 metros y potencia de 0,80 metros.

### **ZANJA 14-16**

- **UE 01:** adoquines de la calle. Potencia de 0,10 metros.
- **UE 02:** capa de hormigón. Potencia entre 0,05 y 0,32 metros.
- **UE 03:** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea, grado de compacidad bajo. Presenta grandes piedras ostioneras y ladrillos toscos. Se localiza a 0,50 metros y presenta un metro de potencia.
- **UE 04:** estructura 1. Muro de piedra ostionera, cal y ladrillo tosco a lo largo de todo el correaguas de la calle. Presenta una potencia de 0,60 metros.
- **UE 05:** nivel de matriz arenosa, de coloración anaranjada y grado de compacidad bajo. Se asocia a la UE 06. Se halla a partir de la cota de 0,40 metros y con una potencia de 0,90 metros.
- **UE 06:** estructura 2. Derrumbe de muro contemporáneo de sillarejo de piedra ostionera de mediano tamaño. Se encuentra asociada a la UE 07. Se localiza a 0,50 metros y potencia de 0,57 metros.
- **UE 07:** enfoscado de cal, nivelación de la UE 06, con una potencia de 0,20 metros.
- **UE 08:** preparación de subbase de tierras amarillentas anaranjadas para la nivelación de UE 07.
- **UE 09:** nivel de matriz arenoso, de coloración grisácea y piedras de tamaño medio. Relleno contemporáneo con material asociado de tipología diversa. Se localiza a la cota de 0,80 metros y presenta una potencia 1,20 metros.

## ZANJA 17

- **UE 01:** adoquines de la calle. Potencia de 0,10 metros.
- **UE 02:** capa de hormigón. Potencia entre 0,05 y 0,20 metros.
- **UE 03:** estrato de matriz arenosa, de coloración grisácea y grado de compacidad bajo. Presenta fragmentos de ladrillos toscos, con restos de edificaciones contemporáneas y material cerámico contemporáneo. Se localiza a la cota de 0,50 metros y presenta una potencia de 1 metro.

### COTAS:

INICIO	-0,32
FIN	-1,08

Las cotas que se han indicado como inicio y fin de las estructuras romanas no son definitivas, ya que desconocemos la cota final de la cisterna. Del mismo modo, su excavador no ha indicado el punto de referencia sobre el cual se han tomado las mismas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

A partir de los restos arqueológicos documentados, no podemos establecer una funcionalidad de las estructuras, si bien, conocemos con certeza que una de las estructuras corresponde a una cisterna por su forma tipológica, la cual es similar a otras halladas en la zona.

### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

### BIBLIOGRAFÍA

SÁNCHEZ MARTÍNEZ, M.E. (2008): *Memoria preliminar Excavación arqueológica preventiva control de movimientos de tierra acometidas de canalizaciones C/ San Juan Bautista de la Salle nº 10-4 y anexos, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Tanto la estructura muraria como la cisterna presentan una disposición Norte-Sur.

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha presentado planimetrías generales de algunas zanjas y detalles de determinadas estructuras localizadas, aunque se debe indicar que no ha anexado documentación sobre la situación exacta de las zanjas acometidas, por lo tanto la ubicación de los vestigios hallados es imposible. Aportaron documentación fotográfica escasa.



Figura 1.- Planimetría de las calles con las zonas de actuación en el barrio de Santa María y los cortes correspondientes (Sánchez, 2008).

Figura 2: Estructuras Zanja 1.  
E 1:25

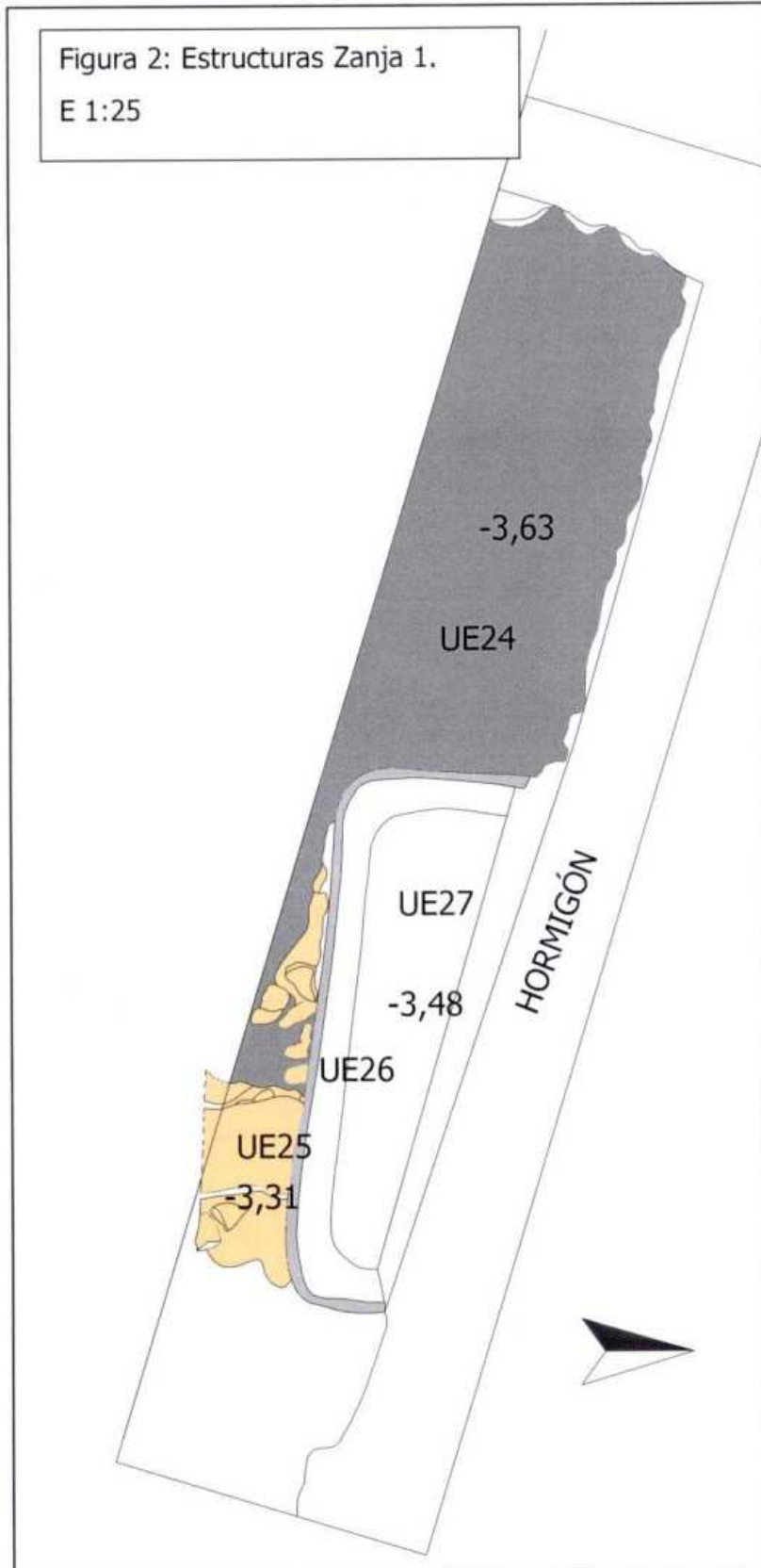


Figura 2.- Vista completa de los restos arqueológicos hallados en la Zanja 1 (San Juan Bautista de la Salle) (Sánchez, 2008).





## FICHA DE INTERVENCIÓN

63. Plaza de Abastos





priori. Parece un derrumbe procedente de un lugar cercano, pero desconocemos el origen del mismo. Los materiales hallados, son sigillatas y material cerámico común. Se establece un contexto del siglo II d.C.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Sus excavadores pudieron documentar la siguiente secuencia estratigráfica:

- UE 01: nivel estratigráfico con material constructivo de época romana en la arena dunar. Se localiza a -3,50 m cerca del nivel freático actual.
- UE 02: nivel estratigráfico compuesto por guijarros de deposición marino y material cerámico romano.
- UE 03: fosa de relleno de inhumaciones de época moderna y están dispuestos de E-O y N-S.
- UE 04: estrato de tierra castaño oscuro con materiales de relleno correspondiente a época moderna (posibles huertos) y contemporánea.

### COTAS:

INICIO	-3,50
FIN	-

Las cotas indicadas son cotas relativas especificadas por sus excavadores.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

¿Orillas del canal? ¿Canal?

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO, F.J. y BELIZÓN, R. (2008): *Intervención arqueológica en la rehabilitación de la Plaza de Abastos de Cádiz. Avance de los trabajos realizados*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

BERNAL CASASOLA, D. (2012): "El puerto romano de *Gades*. Novedades arqueológicas", en

Simon Keay, *Rome, Portus and the Mediterranean*, British School at Rome, London, pp. 225-244.

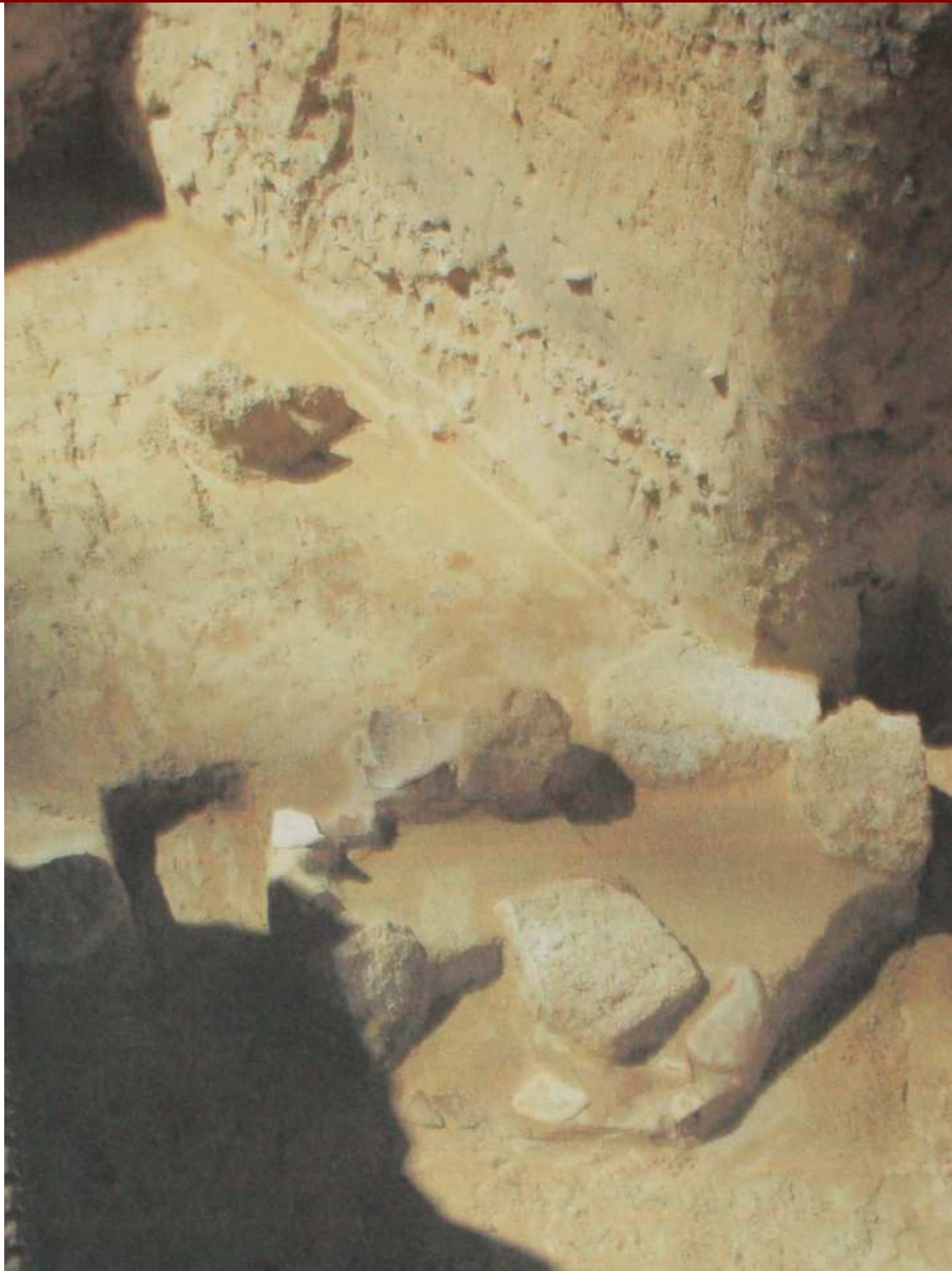
#### OBSERVACIONES

#### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador apenas ha aportado información gráfica.



*Figura 1.- Hallazgo de los tambores de columnas en posición primaria sobre la arena dunar (Blanco y Belizón, 2008: foto 4).*



*Figura 2.- Sillares y sillarejos documentados en la excavación sí conexión aparente (Blanco y Belizón, 2008: foto 7).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

64. Plaza de la Catedral





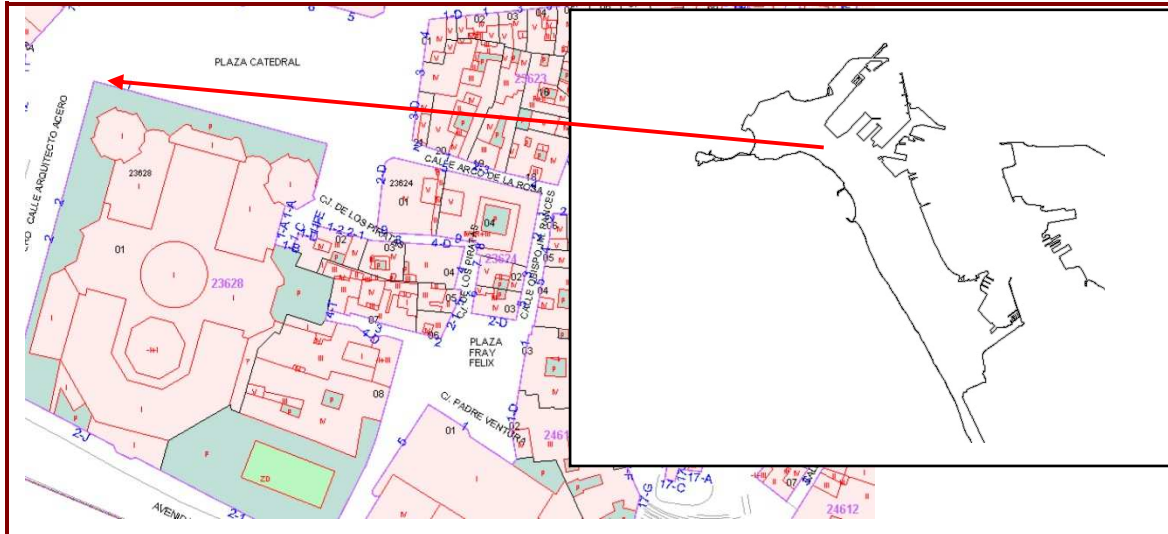
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

64

UBICACIÓN

Plaza de la Catedral



DIRECCIÓN

José A. Expósito

ACTIVIDAD

Control de movimientos de tierra

AÑO

2008

DESCRIPCIÓN

Se llevó a cabo un control de movimientos de tierra con motivo de zanjas para acometida de aguas. Se realizaron varias zanjas y calicatas en diversos puntos de la plaza de la Catedral.

## ESTRUCTURAS

Se documentaron restos inmuebles de época moderna y contemporánea. De época romana se documentó un muro de sillarejo cuyas dimensiones y características desconocemos, ya que su excavador no ha indicado con precisión sus dimensiones y posición espacial.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Desconocemos el contexto arqueológico hallado.

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha indicado las siguientes unidades estratigráficas específicas de cada calicata:

**Calicata 1:** cuyas dimensiones son de 2,50 x1,25 m.

- UE 01: adoquinado de la plaza (10 cm de potencia).
- UE 02: hormigón (30 cm de potencia).
- UE 03: niveles de relleno de época moderna. Arenas de color marrón claro con una potencia de 1,20 m.
- UE 04: arenas arcillosas naranjas.
- UE 05: en el perfil Este se documentó una estructura realizada con piedra ostionera, amalgamada con arcillas rojas. Se localizó a una cota de -1,70 m.

**Calicata 2:** cuyas dimensiones son de 2,50 x1,25 m.

- UE 01: adoquinado de la plaza (10 cm de potencia).
- UE 02: hormigón (38 cm de potencia).
- UE 03: niveles de relleno de época moderna. Arenas de color marrón claro con una potencia de 62 cm.
- UE 04: zapata de ostionera con mortero de 0,60 m de ancho y mide de longitud 2,50 m. Se localizó a una cota de -0,50 m.

**Calicata 3:** cuyas dimensiones son de 2,50 x1,25 m.

- UE 01: adoquinado de la plaza (34 cm de potencia).
- UE 02: hormigón (56 cm de potencia).
- UE 03: niveles de relleno de época moderna. Arenas de color marrón claro con una potencia de 1,20 m.
- UE 04: muro de la Calicata 2 documentado en la UE 04.

**Calicata 4:** cuyas dimensiones son de 2,50 x1,25 m.

- UE 01: adoquinado de la plaza (10 cm de potencia).
- UE 02: hormigón (30 cm de potencia).
- UE 03: niveles de relleno de época moderna. Arenas de color marrón claro con una potencia de 20 cm.
- UE 04: a partir de la cota -0,50, se documentaron las cloacas del siglo XVIII.

**Calicata 5:** cuyas dimensiones son de 2,50 x1,25 m.

- UE 01: adoquinado de la plaza (10 cm de potencia).
- UE 02: hormigón (30 cm de potencia).
- UE 03: niveles de relleno de época moderna. Arenas de color marrón claro con una potencia de 20 cm.
- UE 04: a partir de la cota -0,50, se documentaron las cloacas del siglo XVIII.

**Calicata 6:** cuyas dimensiones son de 2,50 x1,25 m.

- UE 01: adoquinado de la plaza (10 cm de potencia).
- UE 02: hormigón (30 cm de potencia).
- UE 03: niveles de relleno de época moderna. Arenas de color marrón claro con una

potencia de 20 cm.

- UE 04: a partir de la cota -0,88, se documentaron las cloacas del siglo XVIII.

COTAS:	
INICIO	-1,60
FIN	-1,70

Las cotas a las que hacemos referencia corresponden a los niveles romanos de inicio y desaparición, las cuales son relativas.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

¿Orilla del canal?

### ÁREA FUNCIONAL

Área pública.

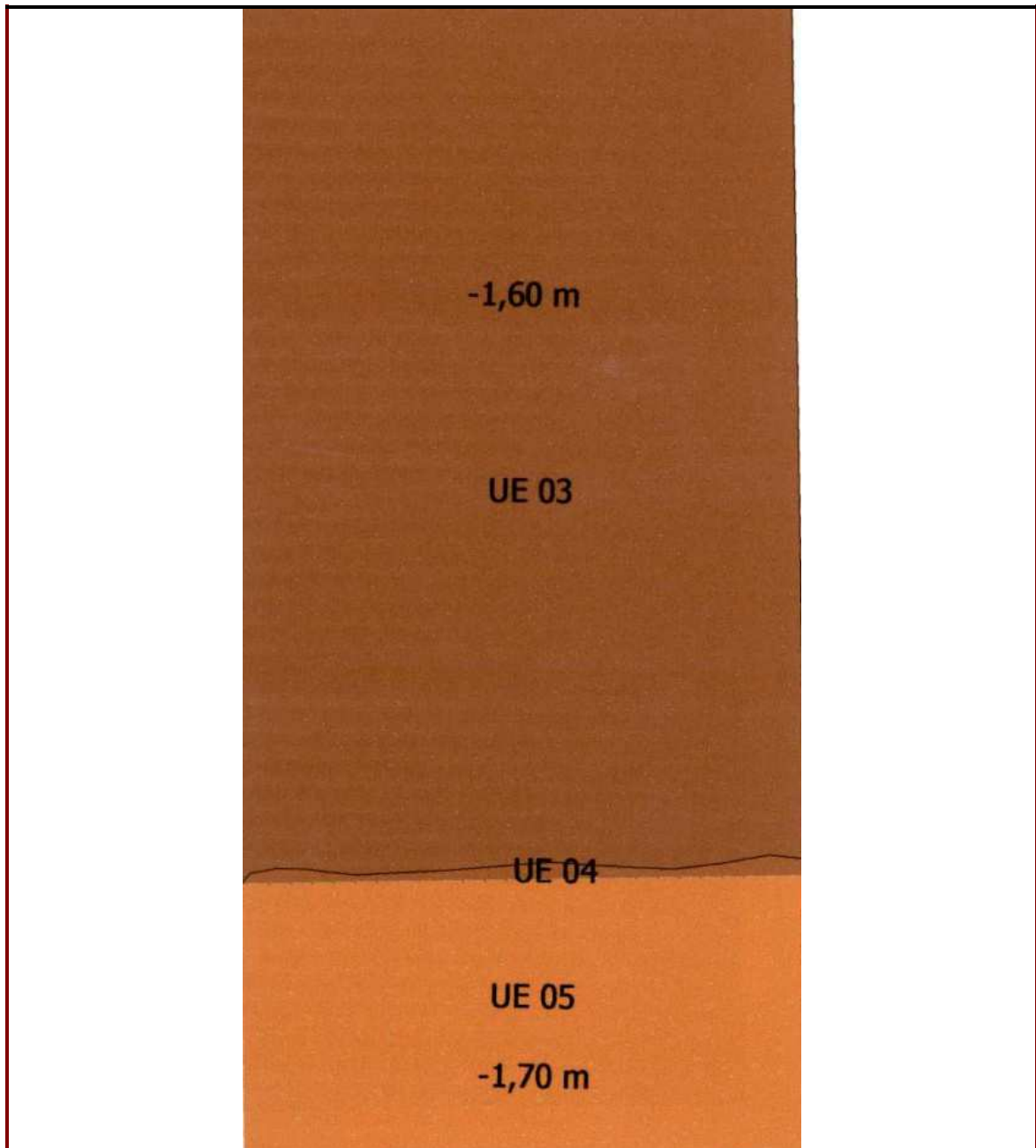
### BIBLIOGRAFÍA

EXPÓSITO ÁLVAREZ, J. A. (2008): *Memoria final Actividad arqueológica preventiva control de movimientos de tierra colector saneamiento en la Plaza de la Catedral, Cádiz*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Apenas existe documentación gráfica de los restos arqueológicos de época romana.



*Figura 1.- Perfil estratigráfico de la Calicata 1 donde se documentó la estructura muraria de época romana (Expósito, 2008).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

65. Calle Portería de Capuchinos, 8



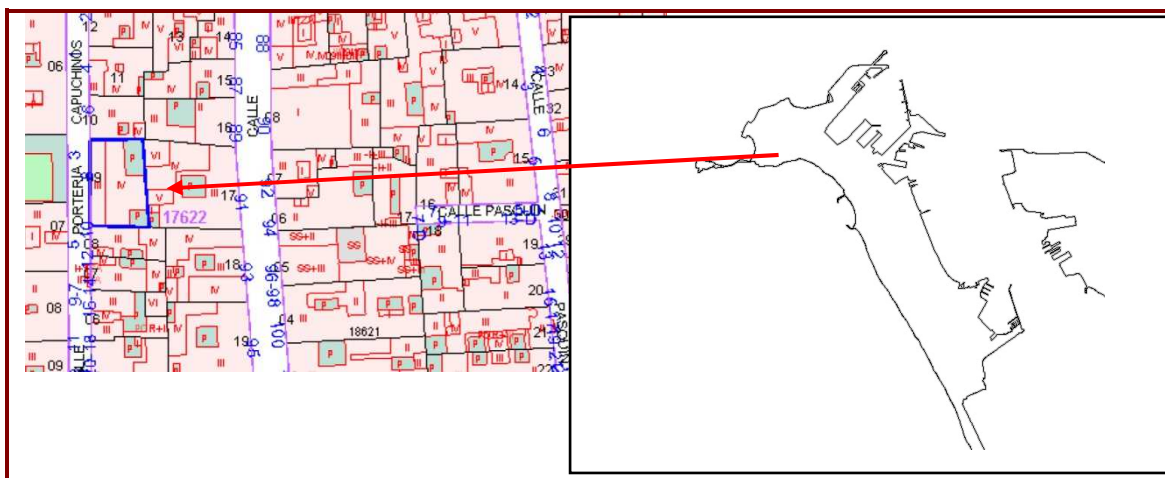
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

65

UBICACIÓN

Calle Portería de Capuchinos, 8



DIRECCIÓN

Enrique Aragón  
Nuñez

ACTIVIDAD

Control de movimientos de  
tierra y excavación

AÑO

2009

DESCRIPCIÓN

Con motivo de una nueva construcción, se realizó un control de movimientos de tierra en el solar ubicado en el extremo suroccidental del casco histórico de la ciudad de Cádiz. El control se realizó en dos fases: la primera, donde se acometió el vaciado del solar hasta la cota de - 1 m; y la segunda, control de la banda perimetral y de las pantallas medianeras del solar.

## ESTRUCTURAS

Su excavador documentó estructuras de época moderna y contemporánea, así como un pavimento de época romana. El pavimento presenta unas dimensiones máximas conservadas de 0,50 m de longitud y 1,30 m de anchura. Este pavimento estaba compuesto por cal principalmente, bastante compacta.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

En la intervención, se documentaron algunos fragmentos de material mueble. Asociados al Pavimento 2, se han hallado fragmentos de africana de cocina, posiblemente asociados al momento de abandono al siglo III d.C. y relacionados con niveles inferiores, se han

documentado fragmentos de ánforas Mañá C2b.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha establecido la siguiente secuencia estratigráfica del Sondeo 1:

- UE 100: enlosado de época contemporánea.
- UE 101: nivel de preparación de los pavimentos modernos-contemporáneos.
- UE 102: nivel de arenas castaño-claras. Nivelación del terreno.
- UE 103: nivel donde se documentó un pavimento de época romana.
- UE 104: arenas pardas con abundantes cantos rodados que su excavador asocia a la deposición de sedimentación del Canal-Bahía Caleta.
- UE 105: estrato de arcilla roja apisonada con restos materiales de época romana.
- UE 106: nivel estratigráfico de relleno que se extiende por todo el solar, compuesto por niveles terrosos sueltos de color castaño oscuro que alternan con manchas negruzcas (material orgánico), que se pone en relación con los dos aljibes documentado en el solar.
- Fosa 1: fosa moderna que rompe la UE 05 y el Pavimento 2.

### COTAS:

INICIO	-0,30
FIN	-

Desconocemos las cotas relativas y/o absolutas de la intervención en su cota final, si bien tenemos constancia del inicio de la cota del pavimento romano.

### INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Desconocida.

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.



## BIBLIOGRAFÍA

ARAGÓN NÚÑEZ, E. (2009): *Memoria final de control de movimientos de tierras en la C/ Portinería de Capuchinos, 8 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

## OBSERVACIONES

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha incluido imágenes gráficas del solar intervenido. A continuación exponemos algunas de las imágenes de interés para nuestro estudio.

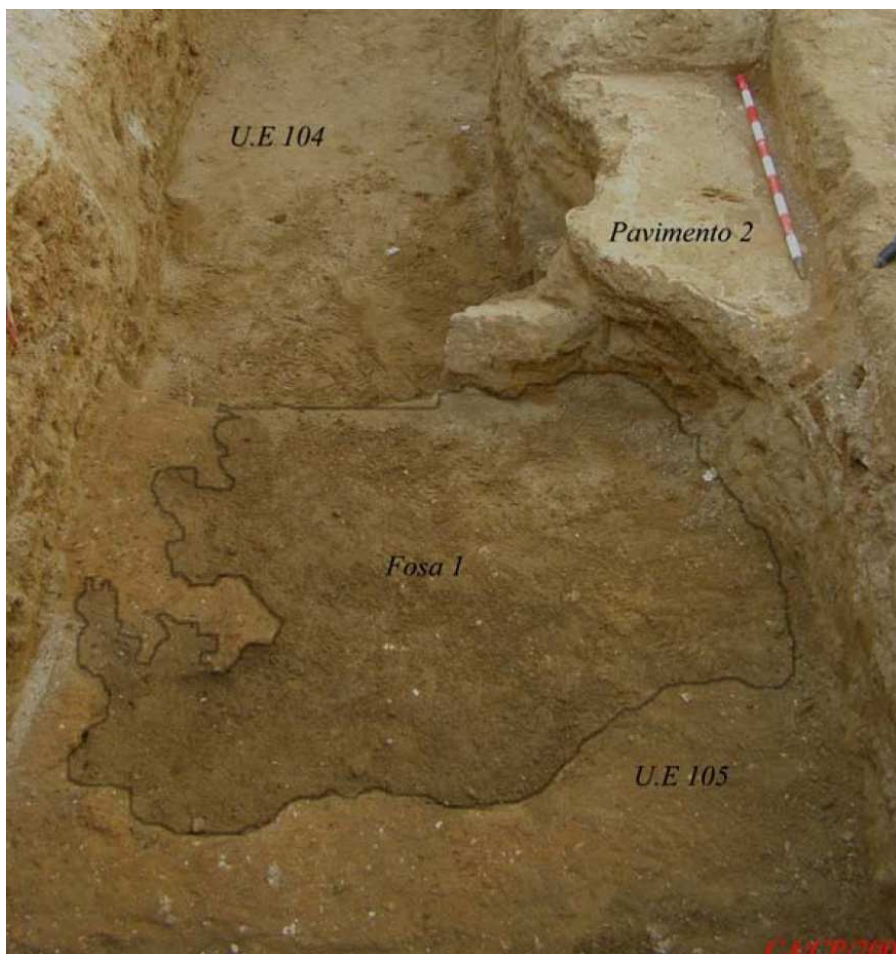
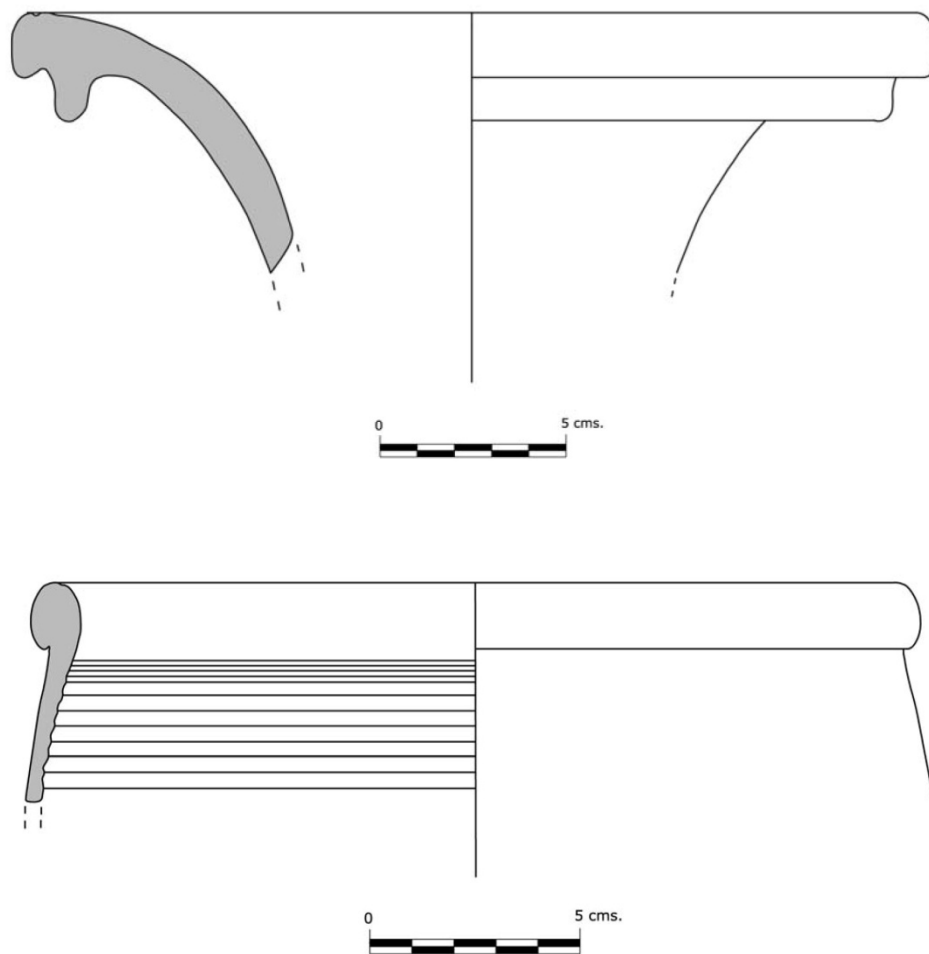


Figura 1.- vista general del pavimento romano y la fosa de época romana que afectó al mismo (Aragón, 2009).



*Figura 2.- Material cerámico asociado al pavimento (Aragón, 2009).*



*Figura 3.- Lámina donde se observa ánfora Mañá C2b y cerámica africana de cocina (Aragón, 2009).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

66. Calle Soledad, 15



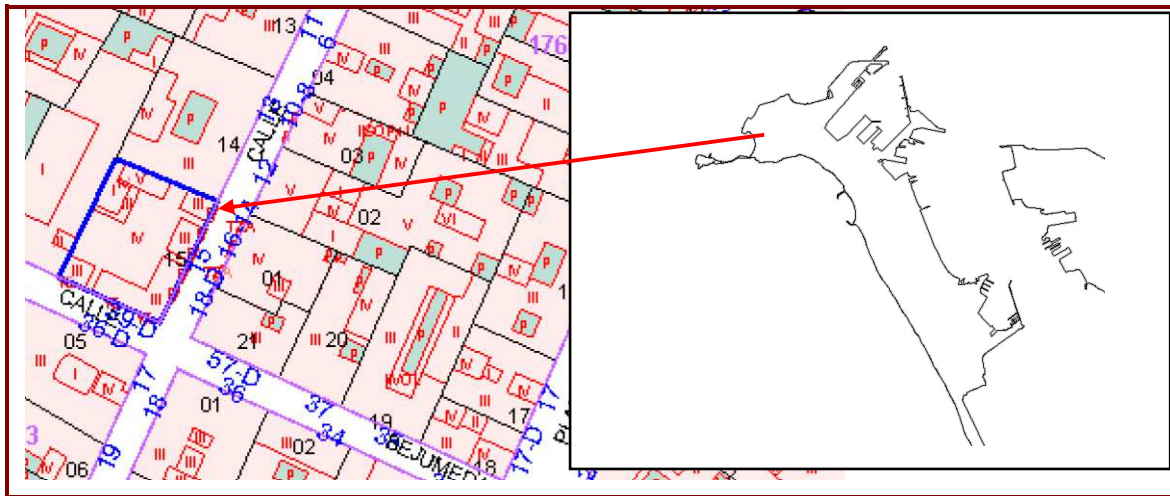
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

66

UBICACIÓN

Calle Soledad, 15



DIRECCIÓN

Francisco J. Blanco  
Jiménez

ACTIVIDAD

Sondeos arqueológicos

AÑO

2009

DESCRIPCIÓN

Con motivo de una nueva construcción, este solar fue objeto de un control movimientos de tierra. Se hizo un seguimiento en las cimentaciones de zapatas y vaciado del solar.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar la existencia de un gran aljibe del **siglo XIX** que ocupaba 9 metros en la superficie del solar. Del mismo modo, se localizó una gran fosa de desechos del siglo XVII y XVIII.

De **época romana**, se halló una fosa con material mueble. La fosa se localizó en el extremo del P-7, cuyas dimensiones mínimas oscilaban entre 1 y 1,5 metros. La cota de inicio es de -1,80 m y finaliza a la cota de -2,80 m.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Además de la cerámica moderna y contemporánea, su excavador pudo documentar material mueble asociado al periodo romano. El material mueble procede de la fosa de desechos, que su excavador interpreta como una posible escombrera (UE 08). Según las formas, la mayor parte

pertenecen a los tipos Dressel 7/11, y menor proporción, los tipos Dressel 12 y Oberadem 80. También contamos con un fragmento de boca de ánfora gaditana del tipo C-2b.

Por la cronología, su excavador ha establecido un período romano del siglo I d.C.

En menor proporción, cerámica común romana, como son las tapaderas de ánforas con pellizco central (tipo Vegas 62), cuencos-tapadera con escalón, mortero (tipo Vegas 7), jarra de un asa y boca y cuello anchos (tipo Vegas 43), jarra de dos asas y cuello largo (tipo Vegas 37), cuencos/marmitas de gran abertura usados como ollas para cocer alimentos (*caccabus*, *cascabus*, *caccabulus*) con el labio horizontal (tipo Vegas 4), vasos o cubiletes de cerámica gris con borde vuelto, también una ficha o pequeña tapadera de cerámica recortada de forma circular.

Entre la vajilla de lujo, podemos destacar algunos fragmentos de terra sigillata. A excepción de un fragmento que es gálica, el resto son aretinas.

Vasos y platos con las formas Goudioneau 17 y Magdalensberg 413. Algún fragmento decorado, uno de ellos con ovas.

El fragmento de terra sigillata gálica ha sido identificado por su excavador como la forma Ritterling 5.

Se puede destacar un fragmento de moldura cerámica con la representación de un delfín.

Finalmente, como objetos de bronce podemos incluir una pequeña placa fina de forma ovalada, que podría ser una moneda, y una campanilla cónica o *tintinnabulus*.

En la UE 03, correspondiente al P-6, se documentó un estrato de tierra castaña oscura bajo una unidad estéril de arena, donde se halló una boca de ánfora tardía y un borde de cerámica común romana, aparecieron varios fragmentos de terra sigillata. Uno de ellos de un vaso gálico con la representación de una hoja de parra. Pero los ejemplares más significativos que nos aportan una fecha *postquem* que amortizan el estrato, corresponden a dos fragmentos de bordes de cuencos de sigillata africana A, uno del tipo (Lamboglia 3c), el otro del tipo (Lamboglia 8), que proporciona una cronología de la primera mitad del siglo III d.C.

Por lo tanto, en líneas generales el contexto es bastante homogéneo, ofreciéndonos una fosa de desechos del siglo I d.C. y un último momento de abandono ocupacional en este extremo de Cádiz, del siglo III d.C.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La secuencia estratigráfica indicada por su excavador es la siguiente:

##### **P-17 (80 X 160 cm)**

- U.E. 0: restos de cimentación y escombros contemporáneos.



Entre la cota 0 y -0,70 m.

- U.E. 6: fosa moderna de detritus de coloración grisácea oscura compacta. En ella aparecieron abundantes fragmentos de cerámica moderna y restos alimenticios.

Entre la cota -070, y -1,50 m.

- U.E. 5: arcilla natural verdosa compacta con inclusiones de marga caliza blanquecina.

A partir de la cota -1,50 hasta -3 m. Punto final de la excavación.

#### **P-16 (145 X 145 cm)**

- U.E. 1: rellenos contemporáneos y modernos.

Entre la cota 0 y -0,60 m.

- U.E. 2: nivel de arena amarillenta estéril.

Entre la cota -0,60 y -0,95 m.

- U.E. 3: nivel de tierra castaña oscura de época romana.

Entre la cota -0,95 y -1,15 m.

- U.E. 4: nivel de tierra parda oscura compacta de época prehistórica.

Entre la cota -1,15 y -1,25 m.

- U.E. 5: arcilla natural verdosa compacta con inclusiones de marga caliza blanquecina.

A partir de la cota -1,20 hasta -2,90 m. Punto final de la excavación.

#### **P-18 (145 X 145 cm)**

- U.E. 0: estructura de ladrillos de una atarjea de época contemporánea.

Entre la cota 0 y -0,80 m.

- U.E. 2: nivel de arena amarillenta estéril.

Entre la cota -0,80 y -0,90 m.

- U.E. 3: nivel de tierra castaña oscura de época romana.

Entre la cota -0,90 y -1,15 m.

- U.E. 4: nivel de tierra parda oscura compacta de época prehistórica.

Entre la cota -1,15 y -1,30 m.

- U.E. 5: a natural verdosa compacta con inclusiones de marga caliza blanquecina.

A partir de la cota -1,30 hasta -2,70 m. punto final de la excavación.

**P-2 (310 X 155 cm)**

- U.E. 1: rellenos contemporáneos y modernos.  
Entre la cota 0 y -0,50 m.
- U.E. 2: nivel de arena amarillenta estéril.  
Entre la cota -0,50 y -0,80 m.
- U.E. 3: nivel de tierra castaña oscura de época romana.  
Entre la cota -0,80 y -1,25 m.
- U.E. 4: nivel de tierra parda oscura compacta de época prehistórica.  
Entre la cota -1,25 y -1,40 m.
- U.E. 5: arcilla natural verdosa compacta con inclusiones de marga caliza blanquecina.  
A partir de la cota -1,40 hasta -2,80 m. Punto final de la excavación.

**P-7 (305 X 305 cm)**

Escombros actuales.

Entre la cota 0 y -40 m.

- U.E. 1: rellenos contemporáneos y modernos.  
Entre la cota 0 y -0,90 m.
- U.E. 2: nivel de arena amarillenta estéril.  
Entre la cota -0,90 y -1,20 m.
- U.E. 3: nivel de tierra castaña oscura de época romana.  
Entre la cota -1,20 y -1,35 m.
- U.E. 4: nivel de tierra parda oscura compacta de época prehistórica.  
Entre la cota -1,35 y -1,40 m.
- U.E. 5: arcilla natural verdosa compacta con inclusiones de marga caliza blanquecina.  
A partir de la cota -1,40 hasta -2,80 m. Punto final de la excavación.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	- 0,80
FIN	-1,35

Las cotas que se han indicado son las cotas relativas expuestas por su excavador. La cota inicial corresponde con el estrato UE 3 del P-2, de época romana con algunos rellenos cerámicos; la cota final corresponde con la UE 3 de la P-7.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

¿Vertedero?

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F. J. (2009); *Memoria final de la C/ Soledad, 15*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado información gráfica elemental para llevar a cabo el estudio de este solar. A continuación exponemos las imágenes de mayor interés para nuestro estudio.

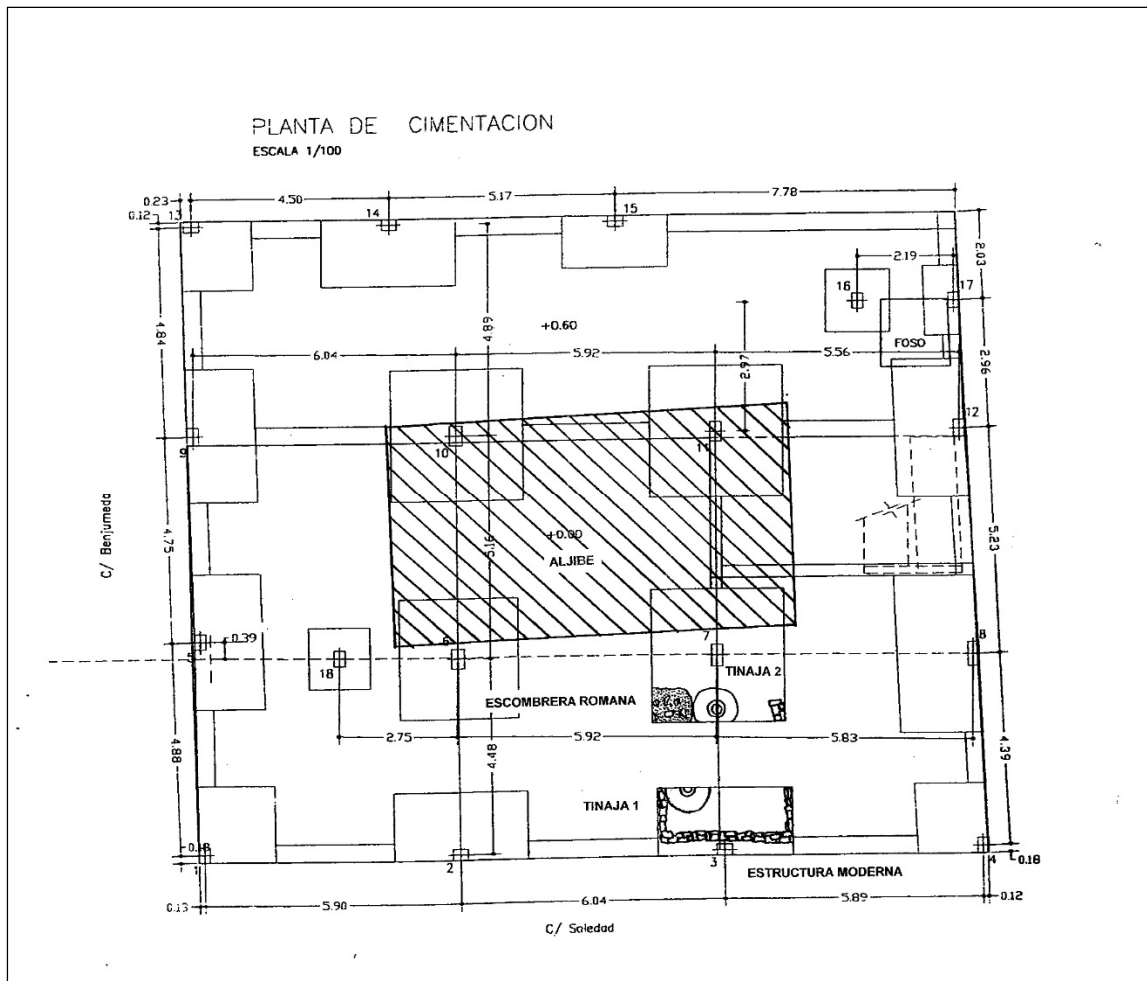
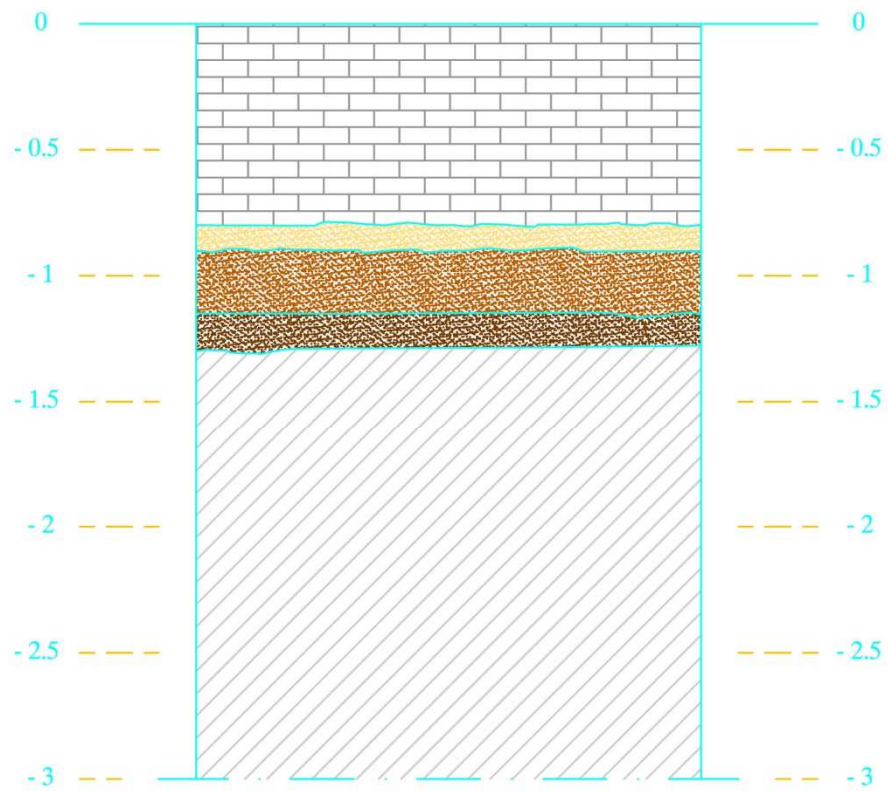


Figura 1.- Plano general del slar con el hallazgo de la posible zona de vertido en época romana (Blanco, 2009).



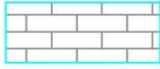

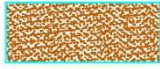


-  Estructura de ladrillo de época contemporánea (U.E. 0).
-  Nivel de arena amarillenta estéril (U.E. 2).
-  Nivel de tierra casaño oscura de época romana (U.E. 3).
-  Nivel de tierra parda oscura compacta de época prehistórica-calcolítica (U.E. 4).
-  Arcilla natural verdosa con inclusiones de marga caliza blanquecina (U.E. 5).

Figura 2.- Perfil estratigráfico del P 18 (Blanco, 2009: plano 4).



*Figura 3.- Perfil estratigráfico de los pozos P 15 y P 18 (Blanco, 2009).*



*Figura 4.- Baza de columna documentada en el conjunto de vertido (Blanco, 2009).*



*Figura 5.- Material mueble documentado en los pozos P 6 y P 7 (Blanco, 2009).*





## FICHA DE INTERVENCIÓN

67. Calle Santo Domingo, 29-31



## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

67

**UBICACIÓN**

Calle Santo Domingo, 29-31

**DIRECCIÓN**M<sup>a</sup> Ángeles Navarro  
García**ACTIVIDAD**Sondeos, excavación y control  
de movimientos de tierra**AÑO**

2010

**DESCRIPCIÓN**

La extensión excavada comprendió un total de 164 m<sup>2</sup> y un rebaje máximo en profundidad de 2,02 metros. Dichos trabajos arqueológicos se acometieron en tres fases consecutivas. En la **primera fase**, se llevaron a cabo dos sondeos en diferentes lugares del solar. El **sondeo 1**, de dimensiones de 3,60x3,60 metros con una profundidad máxima alcanzada de dos metros, aportó datos significativos, ya que su excavador pudo documentar material mueble de época Calcolítica, así como una fosa de época romana, con un gran volumen de material constructivo y material mueble. En el **sondeo 2** (3,10x2,90 metros y profundidad de 1,93 metros), se documentó una incineración romana con ajuar.

La **segunda fase** arqueológica albergó la excavación en extensión, donde su excavador sectorizó la superficie a intervenir (tres sectores en total).

- **El sector 1** se configuró como la ampliación del Sonda 1, pues se situaba al SE del mismo. Sus dimensiones eran de 3,10x2,90 metros, donde se alcanzó una profundidad máxima de 1,98 m. En este sector se documentaron restos materiales de industria lítica, sílex en su gran mayoría.
- **El sector 2** se localizó al Oeste del Sonda 1, con unas dimensiones mayores que el sondeo anterior (4,50x6,65 metros y profundidad de 0,40 metros). Las dimensiones se deben a la existencia de dos aljibes de bóveda de cañón, los cuales sistematizaron la excavación en este lado del solar, sin permitir profundizar en el terreno, no más allá de

los primeros estratos que cubrían a los mismos.

- **El sector 3**, de grandes dimensiones (7,80x4,20 metros), permitió alcanzar una profundidad de 2,02 metros, la máxima alcanzada pues en el solar. Su secuencia estratigráfica proporcionó datos de gran interés relativos a época púnica y fenicia.

En la **última fase**, se llevó a cabo el control de movimientos de tierra de los bataches que se realizaron en el extremo Sur del solar. Del extremo Este al extremo Oeste, se acometieron los bataches 2, 3, 1 y 4. El único batache que proporcionó datos arqueológicos fue el último, donde su excavador pudo documentar materiales muebles de época fenicia, entre los que destaca la existencia de una lucerna de doble pico, la cual data en el siglo VI a.C.

La documentación aportada respecto a la metodología y fases de realización de los trabajos arqueológicos es considerada suficientemente completa. Si bien la ubicación del propio solar y de los sondeos y sectores es parcial, ya que desconocemos la escala y la situación geográfica con respecto al Norte.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar las siguientes estructuras:

A época contemporánea, corresponden dos aljibes de bóveda de cañón y solería de ladrillo tosco de espiga y sistema de canalizaciones para la evacuación de aguas.

A época romana, corresponden una incineración simple y una gran fosa.

El último horizonte en el que se encuadran cronológicamente los tres enterramientos en fosas de cremación, es de época fenicia.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

La secuencia cronológica que su excavador pudo documentar es la siguiente:

- Período contemporáneo: localizó dos aljibes de bóveda de cañón y la solería de ladrillo tosco de espiga y sistema de evacuación de agua (Sector 2).
- Período moderno: en el Sector 2, bajo la solería de ladrillo contemporánea, documentó un nivel de relleno del siglo XVI-XVIII, que según su excavador interpreta como una nivelación de suelo. Como material mueble destaca su excavador la loza blanca de Triana y escudilla con decoración a costilla.
- Período romano: en el Sondeo 2 documentó un enterramiento de incineración simple, con un ajuar compuesto por un pequeño pendiente o colgante de oro. En el Sondeo 1, halló una fosa compuesta por elementos constructivos (básicamente sillares y pintura mural policromada) asociada al abandono de la ciudad romana. El material mueble hallado es de gran volumen y diverso, documentándose ollas, cazuelas, tapaderas, TSH,

Sudgálica y Clara, paredes finas y acabados con engobes rojos; dos cuencos semicompletos de TSH Drag. 24/25 y otro con decoración estriada al exterior, así como Dr. 7/11, Dr.9 y Dr. 12.

- Período fenicio-púnico: en el sector 3, localizó material que asocia cronológicamente al siglo III a.C., compuesto sobre todo de material de almacenaje y transporte y una moneda. De época fenicia, documentó, según su excavador, tres enterramientos en fosas de cremación y dos cuentas de collar en el tercero de los enterramientos. Del mismo período, documentó una lucerna de dos picos que data en la segunda mitad del siglo VI a.C. El estudio del material le ha permitido establecer una secuencia cronológica para este período histórico. Entre otros destaca la existencia de platos de engobe rojo y borde bífido y decoración a bandas (cerámica de mesa) y un octavo de *Gadir* de la serie 1.3 (Carmen Alfaro Asins).

Desde nuestro punto de vista, la información que se ha podido extraer de los informes es suficientemente clara y completa. Pensamos que la estructura y aportación de las tareas llevadas a cabo, así como de los materiales y láminas adjuntadas al trabajo nos ofrecen la información necesaria para acometer un trabajo de dichas características.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

La metodología empleada en el proceso de excavación de este solar ha sido manual y puntualmente, para los bataches, mecánica, basada en el método Harris. Así pues, su excavador ha podido documentar la siguiente secuencia estratigráfica que nosotros exponemos:

##### Sondeo 1:

- **UE 01:** solería de terrazo. Una potencia de 0,08 metros.
- **UE 02:** capa de cemento bajo la unidad estratigráfica anterior. Potencia de 0,04 metros.
- **UE 03:** solería de plaquetas cerámicas. Potencia de 0,02 metros.
- **UE 04:** mortero de cal bajo la solería de plaquetas. Potencia de 0,08 metros.
- **UE 05:** estrato de matriz arenosa, de color marrón ceniciento. Presenta materiales de época moderna y contemporánea. Potencia de 0,46 metros e interpretado como un nivel de rellenos antrópicos por su excavador.
- **UE 06:** atarjea original de la casa.
- **UE 07:** solería de ladrillo original de la casa. Potencia de 0,06 metros.
- **UE 08:** mortero de cal bajo el suelo de ladrillo tosco. Potencia de 0,04 metros.
- **UE 09:** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón anaranjada, con una potencia de 0,37 metros. Se localiza material de época romana y su excavador lo interpreta como relleno antópico.
- **UE 10:** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón anaranjada, que presenta pequeñas inclusiones de cal. Potencia de 0,37 metros. Su excavador documenta material cerámico romano y lo interpreta como un nivel de relleno antrópico.
- **UE 11:** fosa con sección en "U", bajo la UE 9 y que presenta una potencia de 0,45

metros.

- **UE 12:** relleno de la fosa (UE 11). Matriz arcillosa, de coloración marrón verdosa, con núcleos anaranjados. Presenta materiales cerámicos romanos y constructivos. Tiene una potencia de 0,45 metros.
- **UE 13:** aljibe oriental.
- **UE 14:** fosa de cimentación del aljibe oriental. Sus dimensiones son 1,13x3,60 metros, y está construido con mortero de cal y pequeñas piedras muy sueltas. Potencia 1,70 metros.
- **UE 15:** nivel de matriz arcillosa, de coloración roja. Potencia de 0,40 metros, donde localizó materiales fenicios, púnicos y prehistóricos.
- **UE 16:** roca natural. Se localiza a partir de 1,63 metros.

#### **Sondeo 2:**

- **UE 01:** solería de terrazo. Una potencia de 0,10 metros.
- **UE 02:** capa de cemento bajo la unidad estratigráfica anterior. Potencia de 0,20 metros.
- **UE 03:** suelo de cal apisonada con una potencia de 0,05 metros.
- **UE 04:** nivel de matriz arcillosa con una potencia de 0,19 metros.
- **UE 05:** zanja de cimentación del edificio de la medianera, formada por mortero de cal y pequeñas piedras muy sueltas. Potencia máxima de 0,90 metros.
- **UE 06:** enterramiento de incineración en fosa simple, cuyas dimensiones son de 1x0,70 metros y presenta ajuar (un colgante o cuenta de collar). Potencia máxima de 0,20 metros y se localizó a una cota de 0,93 metros bajo el nivel de uso de la calle.
- **UE 07:** estrato de matriz arcilloso, de coloración naranja oscura, con inclusiones calcáreas y verdosas. En este estrato se hallaron materiales cerámicos a mano y piezas de sílex que su excavador lo adscribe a época Calcolítica.
- **UE 08:** estrato de matriz arcillosa, de coloración naranja, bajo las UUEE 04 y 07.
- **UE 09:** fosa excavada en la UE 07. Potencia máxima alcanzada 1,50 metros sin acotar secuencia.
- **UE 10:** relleno de la fosa (UE 09), de matriz arenosa, de coloración marrón rojiza. Se localiza bajo la UE 04 y anexa a la UE 08. Presenta materiales cerámicos romanos.

#### **Sector 1:**

- **UE 01:** nivel antrópico, de matriz marrón que presenta materiales modernos y contemporáneos. Potencia 0,30 metros.
- **UE 02:** solería de ladrillo original de la casa. Potencia de 0,06 metros.
- **UE 03:** mortero de cal bajo el suelo de ladrillo tosco. Potencia de 0,04 metros.
- **UE 05:** tubería de Gres de 0,20 metros de diámetro de la casa preexistente.
- **UE 06:** fondo de atarjea realizada en losa de Tarifa. Se localiza por debajo del tubo de Gres a una cota de 1,14 metros.
- **UE 07:** estrato de matriz arcilloso, de coloración marrón verdosa. Se encuentra contaminada por las filtraciones de la atarjea.
- **UE 08:** nivel de matriz arenosa, de coloración marrón anaranjada. Se localiza a una

cota de 0,55 metros bajo el nivel de suelo actual. Su excavador lo define como el mismo estrato 05 del perfil NE. Contiene materiales fenicios y romanos.

- **UE 09:** estrato de matriz arcillosa, de coloración verdosa que se localiza bajo las UUEE 05, 06, 07 y 08.
- **UE 10:** nivel de arcilla roca, donde su excavador documentó material fenicio y prehistórico, con una potencia de 0,40 metros.
- **UE 11:** roca natural que se localiza a 1,63 metros.

#### **Sector 2:**

- **UE 01:** solería de terrazo de la casa derribada. Potencia de 0,08 metros.
- **UE 02:** relleno de matriz arenosa, de coloración marrón ceniciento, con una potencia variable entre 0,35 y 0,50 metros.
- **UE 03:** estrato de matriz arcillosa, de coloración verdosa. Según su excavador, recubren los aljibes para impermeabilizarlos. Potencia de 0,05 a 0,15 metros.
- **UE 04:** aljibe oriental (igual a UE 13).
- **UE 05:** aljibe 2.
- **UE 06:** atarjea de losa de Tarifa. Se documenta a partir de 0,80 metros.
- **UE 07:** estrato de matriz arcilloso, de coloración anaranjada sobre el que se apoya la atarjea.

#### **Sector 3:**

- **UE 01:** estrato de color marrón ceniciento con una potencia de 0,20 metros.
- **UE 02:** nivel de matriz arcillosa, de coloración verdosa. Potencia de 0,05 a 0,15 metros.
- **UE 03:** estrato de matriz arcillosa, de coloración roja anaranjada. Presenta materiales de época romana.
- **UE 04:** pavimento de cal, muy deteriorado con forma irregular. Presenta en la zona N una forma circular negativa, a modo de poste (según advierte su excavador). Se localiza a partir de 1,28 metros.
- **UE 05:** nivel que se localiza bajo el pavimento de cal, de manchas de cenizas dispersas, con escasa potencia.
- **UE 06:** estrato de arenas anaranjadas de baja compacidad, bajo el pavimento de cal. Se localiza a partir de 1,35 metros.
- **UE 07:** nivel de matriz arcillosa, de coloración verdosa, contaminada por el pozo UE 13. Se localiza a partir de 0,50 metros.
- **UE 08:** estrato de similares características que la UE 06. Se localiza a partir de 1,50 metros.
- **UE 09:** enterramiento 2. Tumba de incineración de época fenicia. Se conserva parcialmente y está muy deteriorada por las filtraciones del pozo. Se encuentra excavada en la arcilla roja y tiene una potencia de 0,20 metros.
- **UE 10:** arcillas rojas termoalteradas. Se conservan en la esquina Norte del sector y tiene una potencia de 0,20 metros.
- **UE 11:** fosa situada junto al aljibe 1, que denomina su excavador Enterramiento 3. Se

trata de una tumba de época fenicia, muy alterada por la fosa de cimentación del Aljibe 1 y conservada muy parcialmente. Se encuentra excavada directamente en la roca y tiene una potencia de 0,25 metros.

- **UE 12.** relleno de la fosa de la UE 11. Se caracteriza por ser de coloración negro intenso y cenizas. Se localiza a 1,65 metros bajo el nivel actual.
- **UE 13.** roca natural.

Como hemos podido comprobar, la documentación estratigráfica es muy completa, si bien, notamos la ausencia de una secuencia general del solar. Se ha completado este listado estratigráfico con las fichas correspondientes de cada una de las unidades.

COTAS:	
INICIO	0,78?
FIN	1,97?

La ausencia de cotas se hace notable en las estructuras y en algunas unidades estratigráficas. No se especifica el "Punto 0" de referencia. Las cotas que hemos indicado de inicio y fin son las cotas más aproximadas que hemos podido tomar a partir del recuento de potencia de cada uno de los estratos, por lo tanto no son datos fiables ni fidedignos.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Desconocida. Es obvio que parte de la documentación arqueológica que se ha documentado en este solar de época romana, corresponde con zona de necrópolis o enterramiento puntual.

### ÁREA FUNCIONAL

Área de necrópolis (período republicano). ¿Área pública en época imperial?

### BIBLIOGRAFÍA

NAVARRO GARCÍA, M<sup>a</sup>.A. (2010): *Memoria final Intervención Arqueológica preventiva Excavación con sondeos y extensión C/ Santo Domingo, 29-31 (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.



## OBSERVACIONES

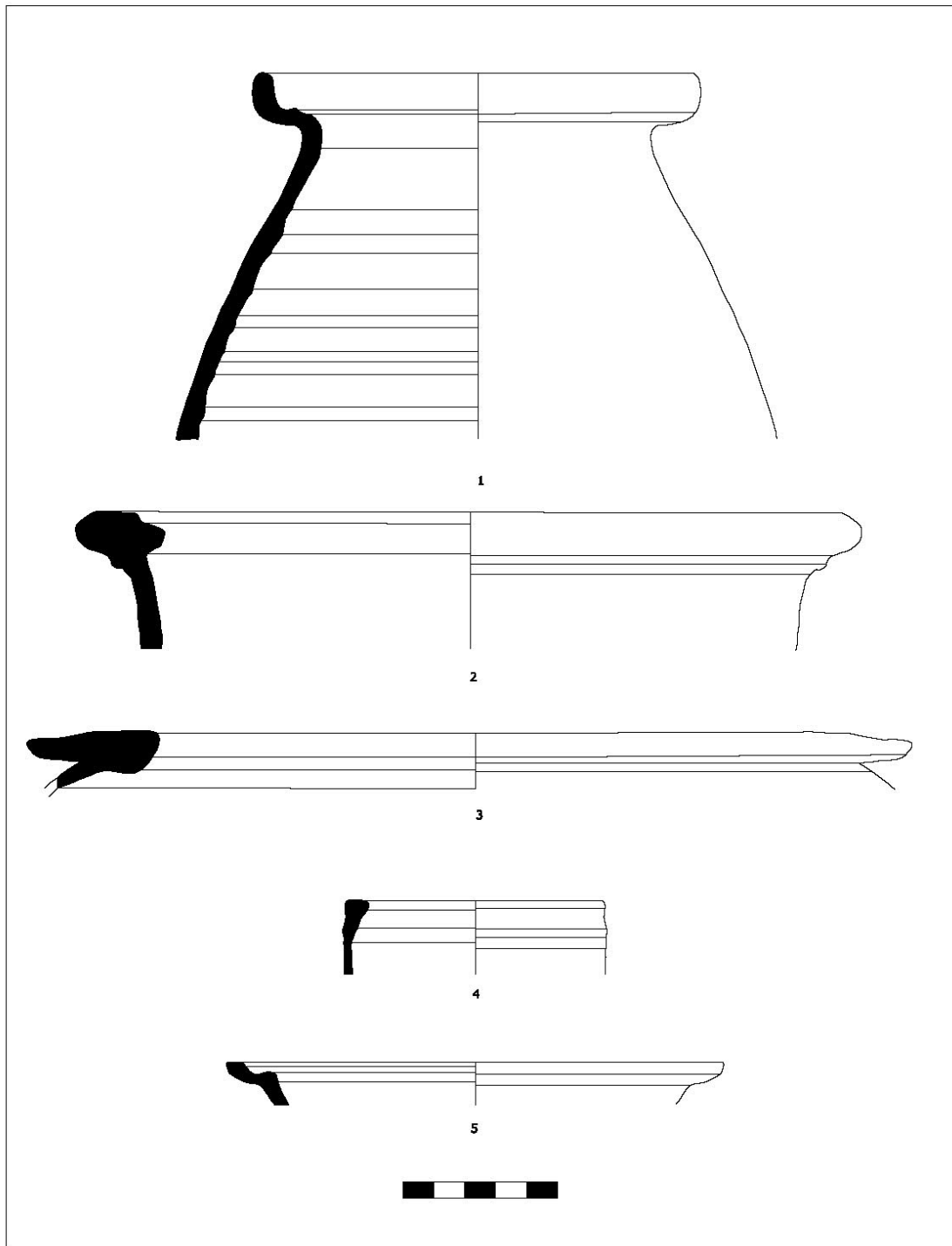
Tras el análisis e interpretación del solar, hemos observado la relación estratigráfica y horizontes cronológicos que son similares a otros solares colindantes. Pensamos que es digna de mención la existencia en este lugar y sobre el mismo estrato de roca natural, la existencia de restos líticos (a modo de desecho) del mismo período arqueológico. Igualmente, llama la atención de pequeños conjuntos de enterramientos, la mayoría de época fenicia y en menor medida de época romana republicana, lo cual nos hace pensar la funcionalidad de este espacio en este período concreto y su cambio de funcionalidad en época imperial. No menos curiosa, es la existencia en algunos solares de esta zona y que *a priori* parece que se encuentran alineados dirección E-O, de grandes fosas de época republicana cuyo material documentado en el interior es material constructivo de cierta índole arquitectónica (pintura mural, frisos, fragmentos de columnas, etc.).

## DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

La aportación de documentación gráfica es parcial, ya que únicamente se han adjuntado fotografías al informe. La inexistencia de planos, algunas láminas, perfiles y secciones, nos complican la labor de comprensión e interpretación.



*Figura 1.- Imagen cenital de la gran fosa excavada en época romana (Navarro, 2010).*

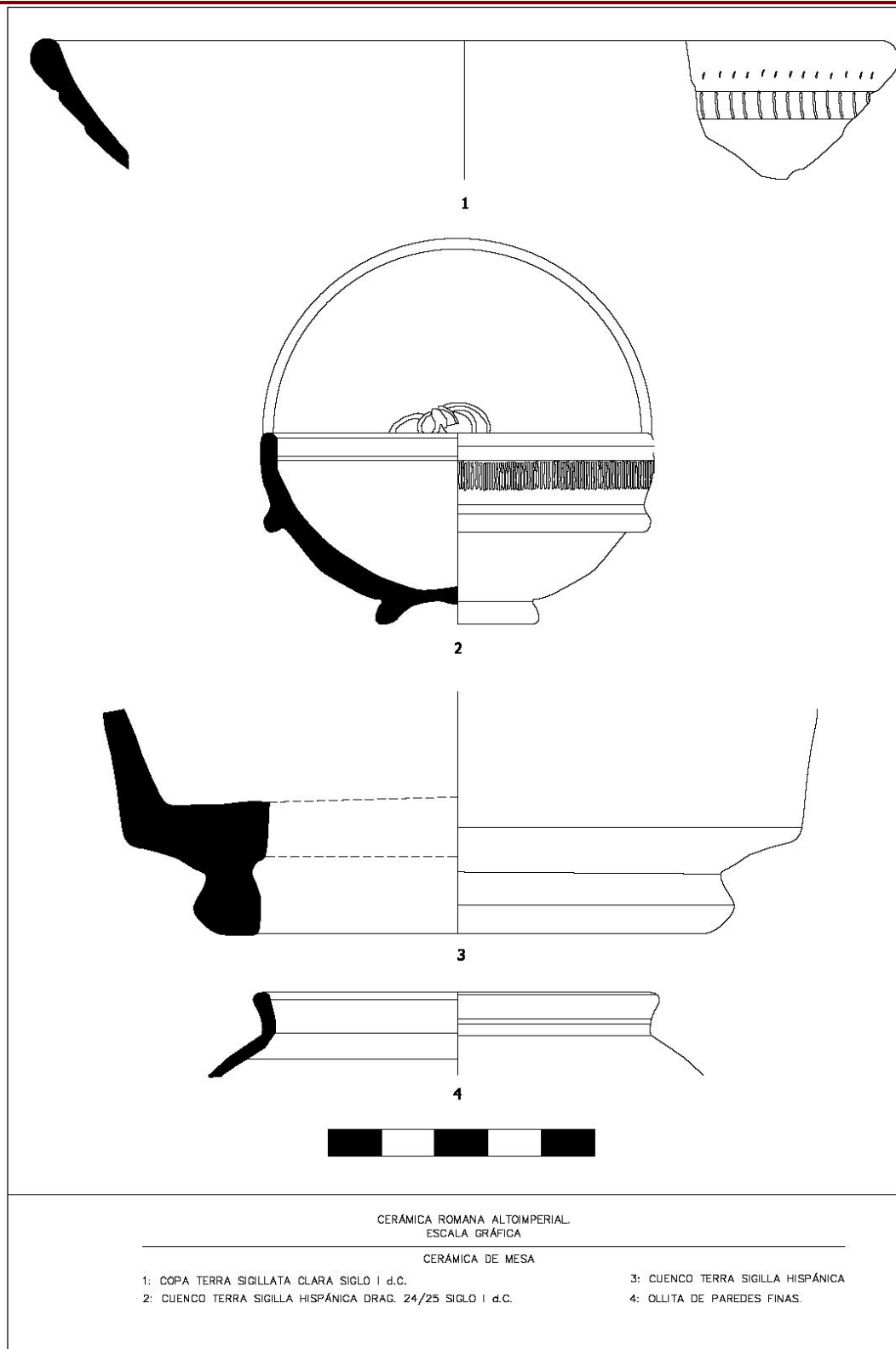


CERÁMICA ROMANA ALTOIMPERIAL.  
ESCALA GRÁFICA

CERÁMICA DE COCINA  
1: OLLA DE BORDE ESCALONADO  
2 Y 3: OLLA

CERÁMICA DE MESA  
4: PLATO DE BORDE ESCALONADO  
5: VASO

*Figura 2.- Material cerámico de época altoimperial (Navarro, 2010).*



*Figura 3.- Material cerámico de época altoimperial (Navarro, 2010).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

68. Santa Bárbara



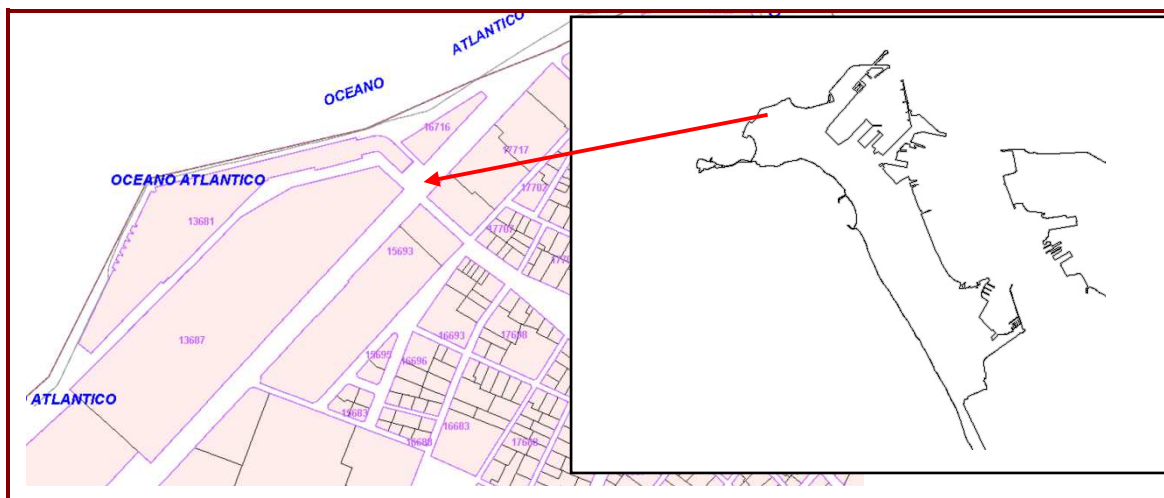
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

68

**UBICACIÓN**

Santa Bárbara

**DIRECCIÓN**

Pilar Pineda Reina

**ACTIVIDAD**

Control de movimientos de tierra, sondeos y excavación

**AÑO**

2012

**DESCRIPCIÓN**

Este solar localizado en el extremo occidental del actual casco histórico de la ciudad gaditana, cuya superficie es de 15031 m<sup>2</sup>, fue objeto de intervención arqueológica, la cual se desarrolló en tres fases. En la primera fase, se llevaron a cabo varios sondeos arqueológicos de 15x20 m a lo largo de todo el solar, en los cuales se documentaron restos de edificaciones defensivas contemporáneas. La segunda fase, donde se llevó a cabo el control de movimientos de tierra del solar completo, deparó tanto las cimentaciones de las baterías modernas y contemporáneas, como restos arqueológicos asociados a época romana, así como material mueble.

A partir de estos hallazgos, se realizó una excavación en extensión del solar objeto de estudio.

La metodología empleada en el registro de la excavación fue el método Harris y medios mecánicos, si bien en los sondeos arqueológicos y en el control de movimientos de tierra, los medios empleados fueron mixtos, empleándose tanto los medios manuales como los medios mecánicos.

La documentación aportada por sus excavadores es suficiente para nuestro estudio.

## ESTRUCTURAS

Sus excavadores pudieron documentar estructuras positivas y negativas asociadas a varios contextos culturales. Del período **moderno y contemporáneo**, documentaron los fuertes defensivos de carácter significativo.

Del **período romano**, documentaron un enterramiento en cista del siglo I-II d.C., así como un frente de cantera y algunas escombreras. El frente de cantera, localizado al Oeste, presentaba una forma escalonada, con rectángulos irregulares, en los cuales se apreciaban las huellas de extracción de grandes bloques paralelepípedos, las cuales marcaban cruces en los cortes destinados a desgajar el bloque, realizados con el pico de cantero. Del mismo modo, en algunos lugares del mismo solar, se han documentado restos de sillares de piedra ostionera recién extraídos de la materia prima, abandonados tras este proceso.

Igualmente, sus excavadores han documentado diversas alineaciones de escombreras de material mueble variado, depositados en el perfil de cantera. Estas escombreras contenían material constructivo, pintura parietal, así como material mueble cerámico.

Por último, sus excavadores documentaron algunos enterramientos en el sector SO del solar, de época púnica y tardopúnica (republicana) a una cota de -2,50 m.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Sus arqueólogos han definido una cronología para la cantera romana del siglo I d.C., la cual es cubierta por numerosos vertidos que datan de finales del siglo II d.C., momento en el cual se construyó un enterramiento en cista. Fundamentalmente, se identifican cerámicas comunes, platos con bordes colgantes, platos con bordes escalonados, cuencos, botellas, jarras, lucernas, ollas, opérculos, ánforas del tipo 7/11, Dressel 20 y 23 y Haltern 70, pesas de telar, sigillatas (Lamboglia 4/36B y Lamboglia 9A 2/2).

## SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la secuencia estratigráfica.

### COTAS:

INICIO

-

FIN

-

Desconocemos las cotas.



## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

Cantera y vertedero.

### ÁREA FUNCIONAL

Zona periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

PINEDA REINA, P. (2012). *APP Aparcamiento Subterráneo de Santa Bárbara. Memoria final de la actuación*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado numerosa documentación gráfica, principalmente dibujos y fotografías.

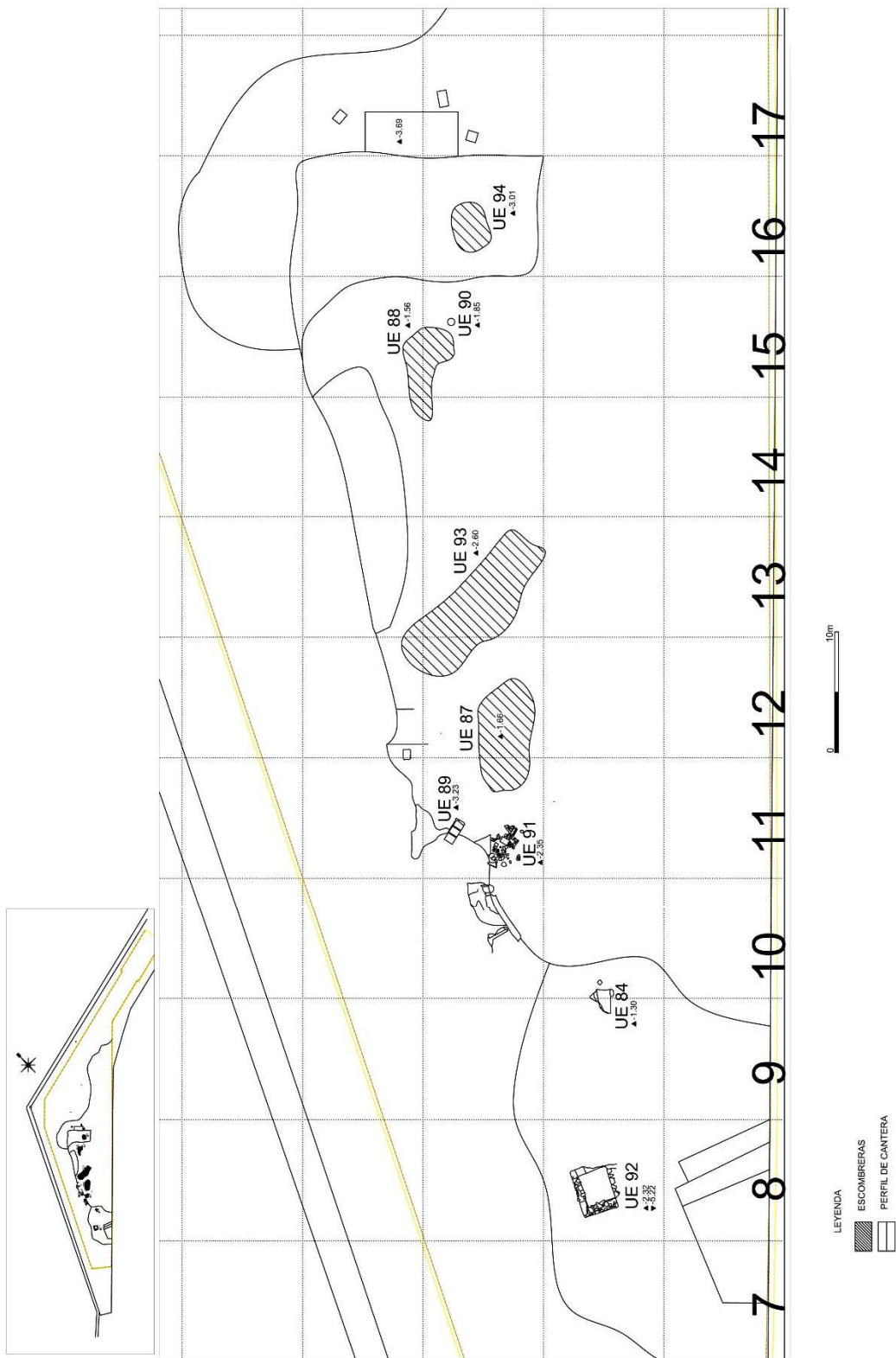


Figura 1.- Plano con la localización de los vestigios arqueológicos de época romana (Pineda, 2012: plano 2b).



*Figura 2. Vista general de una parte de la cantera romana documentada (Pineda, 2012).*



*Figura 3.- Detalle de otro sector de la cantera, con algunos sillares recién extraídos y abandonados. Igualmente se aprecia una plataforma de trabajo (Pineda, 2012).*



*Figura 4.- Vista de la cantera desde el extremo NO (Pineda, 2012).*



*Figura 5.- Detalle de la cantera en vista cenital, donde se visualizan los negativos de la extracción de los sillares (Pineda, 2012).*



*Figura 6.- Detalle de un sillar extraído y abandonado (Pineda, 2012).*



*Figura 7.- Cista funeraria documentada en las proximidades de la cantera (Pineda, 2012).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

69. Calle Mirador, 12-16 esquina Calle Santo  
Domingo, 25-27





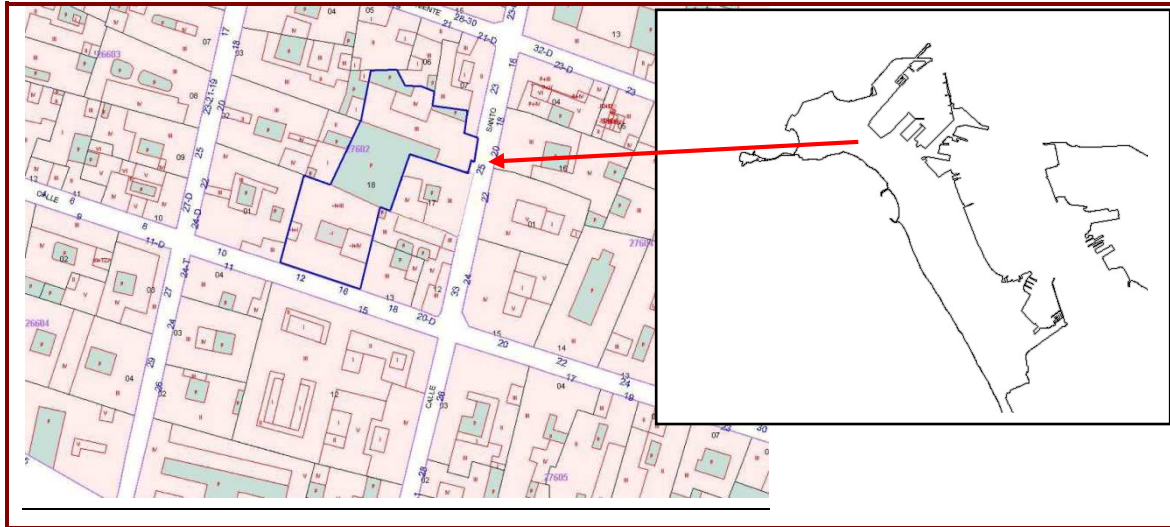
## FICHA INTERVENCIÓN

ID

69

UBICACIÓN

Calle Mirador, 12-16 y Calle Sto. Domingo, 25-27



DIRECCIÓN

Francisco J. Blanco

ACTIVIDAD

Control de movimientos de tierra y excavación

AÑO

2006-2010

DESCRIPCIÓN

Las actividades arqueológicas se acometieron en el transcurso de cuatro años con un total de seis fases que a continuación se detallan:

1. En el año 2006 se llevó a cabo un estudio geotécnico para determinar la resistencia del terreno. En esta primera fase, se llevó a cabo un control arqueológico de dos catas geotécnicas de dimensiones 1x2 metros.
2. Primera fase como tal de excavación arqueológica en área abierta, llevada a cabo desde en el año 2008.
3. Segunda fase de la excavación en área abierta, hasta finales del mismo año. Ambas fases supusieron el 80% del total de la superficie excavada. Es decir, prácticamente en el año 2008 se excavó toda la superficie y se recopilaron los datos más significativos.
4. En abril del año 2009, según su excavador, se procedió a un control arqueológico de bataches en la Calle Mirador.
5. Entre mayo y junio del mismo año, se llevaron a cabo controles y excavación de los pozos y zapatas en la Calle Santo Domingo.
6. En la última fase, se llevó a cabo nuevamente un control de movimientos de tierra en el sector del patio existente entre la Calle Santo Domingo y la Calle Mirador.

Los resultados obtenidos por su excavador fueron muy alentadores, habiendo excavado un total de 708 metros cuadrados, ya que pudo documentar varios horizontes históricos, desde el período del Neolítico hasta época moderna-contemporánea. Nos gustaría resaltar los enterramientos de época fenicia y su ajuar funerario así como los vestigios materiales romanos hallados, los cuales detallaremos a continuación, que bajo nuestro punto de vista son de gran importancia para el estudio de la ciudad de Cádiz en época romana.

En líneas generales, el estudio de este solar es bastante accesible debido, principalmente al volumen de información que aporta su informe, cuyos apéndices incluyen estudio de materiales muebles (incluso una base de datos e inventario) cerámicos, metálicos, numismáticos y un amplio y completo aparato gráfico, si bien presenta algunas ausencias sobre registro arqueológico estratigráfico, cotas y procedencia de algunos materiales.

## ESTRUCTURAS

Su excavador pudo documentar material inmueble de varios periodos históricos. De **época contemporánea** y **moderna**, documentó cuatro aljibes, abundantes atarjeas y canalizaciones, fosas-basureros y pozos con desechos de diversa procedencia.

Del período **medieval islámico**, documentó una pequeña fosa con restos alimenticios y material cerámico. Esta fosa se halló en el interior de la cisterna romana.

Los hallazgos que corresponden al período romano son fundamentalmente: un pozo circular con desechos constructivos, vajilla, fauna y malacofauna entre otros, localizado cerca de la cisterna; una cisterna rectangular con un pozo en un extremo; el pavimento de otra posible cisterna, que según su excavador no ha sido totalmente excavada por seguridad; ánforas alineadas y seccionadas y una fosa tardo-republicana junto a la alineación de ánforas.

A continuación vamos a realizar una descripción minuciosa de cada una de las estructuras halladas en el solar objeto de nuestro estudio:

- **Pozo 1**, pozo con forma circular regular con gran cantidad de desechos constructivos, material cerámico, fauna y malacofauna, sillares y sillarejos. Bajo nuestro punto de vista, pensamos que no se trata de un pozo, ya que a pesar de su origen antrópico, no tiene la finalidad de ser pozo de agua y/o pozo ritual. No se encuentra revestido, sino que ha sido excavado directamente en el último estrato y en el nivel geológico. Además, debemos tener presente la formación de las unidades estratigráficas y los materiales arqueológicos hallados en su interior. La existencia de abundante material de desecho nos hace pensar en su funcionalidad principal como basurero y lugar de vertido. Lamentablemente, su excavador no pudo documentar cada una de las unidades estratigráficas existentes debido a su complejidad secuencial, según indicaciones del mismo. Profundidad máxima alcanzada es de 4,50 metros.
- **Cisterna 1**, estructura cuadrangular con un pequeño canal rematado en pocillo en su

extremo Norte, cuyas dimensiones son de 3,80 metros de longitud por 2,90 metros de anchura y una profundidad máxima conservada de 1 metro. El canal tiene 0,90 metros de longitud y el pocillo una anchura de 0,40 metros, la misma que el canal. La técnica constructiva empleada es mampostería, con sillarejos de pequeño y mediano tamaño y algunos sillares que dan cara al muro por su lado interno, amalgamados con la propia arcilla del terreno. La materia prima es biocalcarenita. La cisterna está revestida con una gruesa capa de *opus signinum*, y en algunos puntos, según ha podido documentar su excavador, presenta una segunda capa de mortero hidráulico que él mismo ha interpretado como una fase perteneciente a una reforma. Así mismo, presenta un cordón hidráulico de media caña con una anchura de 10-15 centímetros por todo el contorno interno de la misma. Según indica su excavador, pudo documentar un leve desnivel de la zona central de la cisterna hacia el pocillo.

En nuestra opinión, el pocillo documentado en el extremo de la cisterna pudo tener la funcionalidad de pozo de extracción del agua almacenada en la propia cisterna, ya que en primer lugar, tipológicamente, tiene una forma ligeramente circular, formando el pozo y en segundo lugar, existe un desnivel hacia este extremo, lo cual indica la necesidad de tener siempre el pozo abastecido de agua para su extracción, aún cuando la cisterna no tenga apenas agua.

También, hemos observado que el muro Este de la cisterna no conserva prácticamente su alzado, cuyo vacío está definido en forma de “v”. A nuestro parecer, podría tratarse *a priori* de una zona expoliada con el objetivo de reutilizar material para otras construcciones.

- **Pavimento de Cisterna 2:** desconocemos la realidad de este pavimento, únicamente sabemos que se ubica en el otro extremo de la excavación, en el solar correspondiente a la Calle Santo Domingo. Por lo tanto, no podemos establecer ningún criterio ni opinión personal.
- Ánforas alineadas cerca de la fosa anteriormente descrita.
- Fosa de material de desecho.

Las estructuras de época fenicia, corresponden a un grupo de enterramientos de incineración.

En algunas ocasiones, como es el caso que nos atañe, la escasa información otorgada por sus excavadores nos limita la capacidad de interpretación y detalle de las estructuras exhumadas.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador pudo documentar cinco fases claramente.

La **primera fase** corresponde al período **moderno-contemporáneo**, donde su excavador pudo documentar cuatro aljibes, atarjeas y canalizaciones, fosas de desecho y varios pozos con vajilla.

La **segunda fase**, del período **medieval islámico**, se caracterizó por la existencia de una pequeña

fosa realizada en el interior de una cisterna romana con restos alimenticios y fragmentos cerámicos de diversa índole, destacando su excavador una jarra.

La **tercera fase**, se atribuye a **época romana**, dividida en dos grandes fases, según ha advertido su excavador. La primera fase, abarca cronológicamente desde el siglo II a.C. hasta el siglo II d.C. Pudo documentar dos cisternas del siglo I a.C., una gran fosa con restos constructivos y material de uso doméstico, como cerámicas comunes, paredes finas, tocador, vasos, copas, platos de T.S., en su gran mayoría itálica y sudgálica con escenas de animales, agujas en hueso para coser, placas de vidrio de ventanas, monedas, fragmentos de terracotas, etc. Igualmente localizó, una serie de ánforas encastradas en el nivel de uso dispuestas en línea y datadas cronológicamente gracias a su tipología en el siglo II a.C., junto con un gran nivel de relleno de época republicana. La fase de abandono, a mitad del siglo II d. C., se caracteriza por haberse documentado fosas con un gran número de materiales muebles, sobre todo cerámicos. Ejemplo de ello son las producciones norteafricanas de ARSWD, vasos de paredes finas, lucernas, cerámica de cocina, material metálico como chapas de plomo, bronces, bisagras, goznes de puertas, anzuelos, etc.

La siguiente fase, se corresponde al **período fenicio**, protagonizado por nueve enterramientos *in situ* realizados en el terreno natural y con una gran fosa ritual, según su excavador, el cual propone una cronología de mitad del siglo VII hasta principios del siglo III a.C.

La última fase corresponde al **período calcolítico**, hallado en el nivel de arcilla de la roca natural. Su excavador pudo documentar un nivel de abundante material lítico y cerámico, en su mayoría galbos sin forma determinada. Advierte una concentración de material lítico en determinadas zonas, entre los que destaca, láminas, puntas, percutores, alisadores, núcleos trabajados y lascas, que pone en relación con la recogida del marisco y también como lugar de elaboración de piezas líticas.

Una vez extraída la información de los datos que ha aportado su excavador, podemos advertir la cantidad de datos conexos e inconexos existentes en el informe, debido a la necesidad de correlacionar los sondeos excavados, tanto de manera teórica como práctica. La falta de detalle en cuanto a identificación de estrato y materiales muebles exhumados nos dificultan la tarea interpretativa. Si bien es cierto que existe un exhaustivo estudio ceramológico que no podemos abordar porque no es nuestro objetivo en estas líneas.

#### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador pudo documentar un total de quince unidades estratigráficas:

Sector I (C/ Santo Domingo):

- **UE 1**, solería de época contemporánea. Tiene una potencia de 8 centímetros.
- **UE 2**, cimentación de cal y arena de la UE 1. Tiene una potencia de 20 centímetros.
- **UE 3**, estrato de matriz arenosa, de coloración castaña oscura, correspondiente a época contemporánea y moderna. Tiene una potencia de 28 centímetros.

- **UE 4:** nivel de matriz arenosa, coloración amarillenta, granulometría fina y grado de compacidad bajo. Tiene una potencia de 20 centímetros. Se identifica con el período moderno.
- **UE 5:** estrato de matriz arenosa, de coloración marrón castaña oscura, granulometría fina y grado de compacidad alto. Su excavador lo ha relacionado con un nivel de relleno de época imperial, identificando diversos fragmentos de cerámica, la mayor parte de ellos fragmentos de ánforas, cerámica común de cocina, terra sigillata y varias monedas. Tiene una potencia de 30 centímetros.
- **UE 6:** nivel de matriz arenosa, de coloración castaño rojiza, que su excavador denomina pre-arcilla e identifica con un nivel estéril. Tiene una potencia máxima de 5 centímetros.
- **UE 7:** estrato de matriz arcillosa, de coloración rojiza, con nódulos calizos y pequeños cantos rodados. Según su excavador, en algunas zonas del solar afloran los primeros indicios de la roca natural caliza. Se localizó a una cota de -1,11 metros con respecto al nivel de la solería actual.

La del solar de la Calle Santo Domingo, fue la más afectada y arrasada por las construcciones modernas y contemporáneas por lo que su excavador advierte que fue imposible documentar una secuencia estratigráfica clara, ya que bajo dicha capa contemporánea y moderna, comenzaba a aflorar el nivel geológico, compuesto por arcilla rojiza verdosa con greda caliza blanquecina. En este sector, su excavador documentó algunas fosas excavadas en la arcilla, correspondientes a enterramientos fenicios.

Sector IX, correspondiente a los números 12, 14, 16 de la C/ Mirador:

- **UE 8:** segundo nivel de uso de época contemporánea. Potencia de cuatro centímetros.
- **UE 9:** nivel de cal y cerámica o ladrillo triturado, a modo de cama de preparación de la unidad anterior. Tiene una potencia de 46 centímetros.
- **UE 10:** estrato de mortero de cal correspondiente a la primera pavimentación. Potencia cinco centímetros.
- **UE 11:** nivel de matriz arenosa de coloración marrón oscura, de granulometría fina y grado de compacidad alto. Presenta algunos fragmentos de cerámica común muy rodados. Su excavador la relaciona con la UE 5 del Sector I, interpretándola como posible unidad perteneciente a la fase de abandono del período romano. Presenta una potencia de 44 centímetros.
- **UE 12:** estrato de matriz arenosa, de coloración castaño rojiza, granulometría fina y grado de compacidad alta. Presenta algunos fragmentos de cerámica rodada de época romana. Tiene una potencia de 36 centímetros.
- **UE 13:** potente nivel de matriz arenosa, de coloración castaño y con abundante material cerámico fechado en época republicana. Presenta una potencia de 49 centímetros.
- **UE 14:** estrato de matriz arenosa, de coloración castaño clara, con escasos fragmentos

cerámicos rodados. Según su excavador lo encuadra cronológicamente en el período tardopúnico/romano republicano, contando con una potencia de 30 centímetros.

- **UE 15:** nivel de matriz arenosa, de coloración parda rojiza. Presenta un fondo más compacto, compuesto por pequeños cantos rodados y guijarros de piedra, que conforman el terreno natural. En la zona superior a este estrato, su excavador documentó el nivel calcolítico compuesto por material lítico, el cual lo relaciona con la UE 6 del Sector I. Tiene una potencia de 25 centímetros.

Una vez que hemos detallado cada una de las unidades estratigráficas según ha expuesto su excavador y su propia interpretación, se pasa a realizar una valoración de la misma. Pensamos que se han definido las unidades grosso modo, sin hacer hincapié en el significado que éstas aportan al estudio e interpretación posterior. No se especifica el lugar exacto de las unidades, si bien se categorizan por sectores y se especifica la potencia de cada una. Con la documentación obtenida en el campo por su excavador podemos reconstruir en líneas generales la secuencia estratigráfica amén de las lagunas existentes. Nos gustaría resaltar la UE 15, donde se indica la existencia de un nivel calcolítico correspondiente a una tierra rojiza y debajo de esta tierra el geológico, de misma coloración y diversa matriz, haciendo referencia a ésta como “la parta de debajo de la unidad”, lo cual indica, pues, que es otra unidad y no la misma. En otro sentido, hemos observado que su excavador no ha documentado las unidades correspondientes al interior de la cisterna, así como las unidades internas del pozo, entre otras. En la medida de la información acopiada, se intentará realizar un estudio histórico lo más fielmente posible a la realidad existente.

<b>COTAS:</b>	
INICIO	-
FIN	- 1,40

La documentación aportada en el informe por su excavador es limitada, ya que no se ofrecen datos de cotas en cada una de las estructuras y unidades estratigráficas, sin identificar correctamente el punto relativo sobre el cual se tomaron las mismas, si bien se conoce la cota final alcanzada sobre el geológico en la C/ Mirador, que es de 2,14 metros por debajo del firme actual. Con respecto a las cotas de la C/ Santo Domingo, podemos decir que el nivel del firme natural aflora prácticamente a pocos centímetros de la cota actual, según advierte su excavador.

## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

A raíz de los datos proporcionados podemos determinar que hay dos claros horizontes en época romana, común al resto de solares. Un primer momento en época republicana, donde su

excavador ha documentado una fosa tardo-republicana y una alineación de ánforas, ambos hallazgos muy cercanos entre sí. Bajo nuestro punto de vista, las ánforas seccionadas mantienen la funcionalidad de organización y delimitación del territorio, tal como hemos venido observando y característica muy común en época púnica y republicana. Respecto a la fosa tardo-republicana, la cual alberga un gran volumen de desechos, nos induce a pensar el uso de este espacio en el siglo III como zona diáfana, no integrada en el casco urbano propiamente dicho, pero sí parcelada y delimitada. Cabe la posibilidad, dados los hallazgos en solares perimetrales, de que se trate de una zona de necrópolis y /o espacio en desuso. Entre los materiales a destacar, son dignos de mención desechos de material constructivo, hecho común en otros solares cercanos, siendo niveles romanos coetáneos.

En cambio, para el período imperial, su excavador documentó varias cisternas y pavimentos, así como gran cantidad de material mueble, lo cual induce a pensar la vida y elevada ocupación en esta zona del actual Barrio de Santa María en época romana imperial. No sabemos con certeza, ya que ni el registro nos lo ha permitido ni tenemos datos suficientes aún para determinar la relación de ambas cisternas con el ámbito doméstico privado. Si bien, el registro de material mueble así parece indicarlo, hemos de ser precavidos a la hora de determinar definitivamente una funcionalidad. Según su excavador, son cisternas que formaban parte de una *domus* romana que ha sido totalmente desmantelada, aunque como bien hemos advertido anteriormente no podemos confirmar ni desmentir nada. Si es cierto, que en otros solares muy cercanos a este, se han podido documentar otras cisternas de similares características.

Respecto a la última fase de uso de esta zona del solar, en época bajoimperial, según advierte su excavador, se documentó una fosa con un gran volumen de materiales del siglo II d.C., en su mayoría desechos, lo que nos hace pensar en el cambio de funcionalidad de esta zona y repentino abandono del área de uso ¿privado? Sobre todo debemos tener en cuenta que esta fosa rompe parte de las estructuras de época imperial, lo cual nos indica abandono y rápida amortización del lugar. Parece que de nuevo, podemos interpretar la funcionalidad de este lugar como desolada y desocupada.

#### ÁREA FUNCIONAL

Desconocida.

#### BIBLIOGRAFÍA

BLANCO JIMÉNEZ, F.J. (2011): *Memoria final de la intervención arqueológica realizada en. Calle Mirador, 12, 14 y 16 / Santo Domingo, 25 y 27 (Barrio de Santa María-Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Nos gustaría indicar la relación en cuanto a horizontes cronológicos entre la mayor parte de los solares de esta zona de Cádiz, cuyo denominador común es la existencia de dos momentos históricos bien definidos. Respecto a los hallazgos arqueológicos localizados en el mismo, hemos observado la existencia de otras cisternas halladas en otros solares cercanos, lo cual indica la necesidad de almacenar agua potable en la *Gades* romana, bien muypreciado por los romanos, sobre todo si tenemos en cuenta la orografía del lugar y la dificultad de localizarla en lugares cercanos a ésta.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

El excelente aparato gráfico con el cual contamos es de suma importancia para la fase de revisión, estudio e interpretación, gracias a la cual podemos acercarnos al estudio y documentación de campo, lo cual nos ayuda a comprender y localizar los hallazgos arqueológicos y a interpretar en la fase de estudio. Contamos con un gran volumen de dibujos en planta, en detalle y en alzado; con fotografías de la excavación y de los objetos arqueológicos, así como un minucioso estudio de los materiales muebles, haciendo énfasis en los materiales cerámicos.



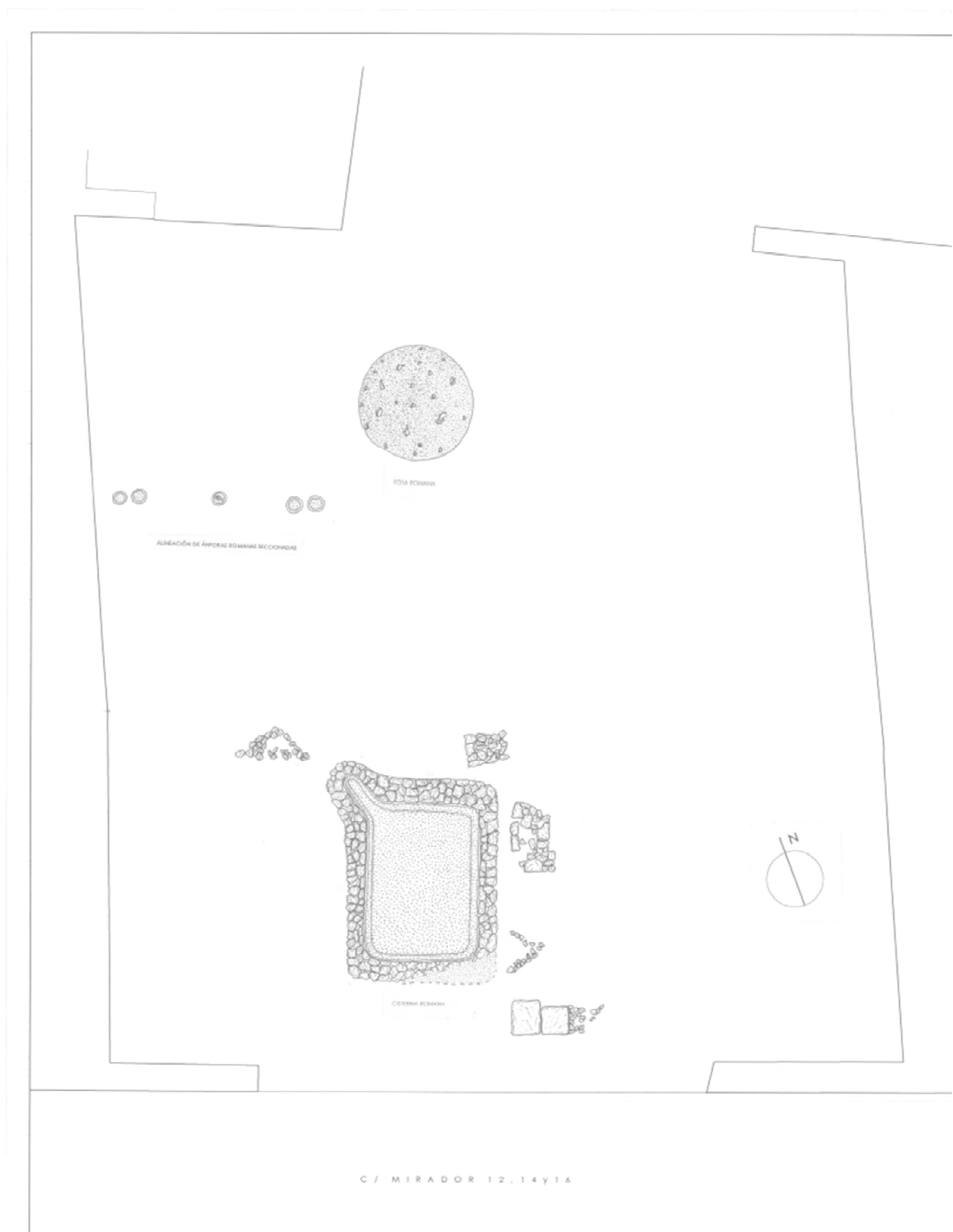


Figura 1. Plano con las estructuras romanas ubicadas en el lugar de su hallazgo (cortesía F. Blanco).



*Figura 2.- Vista de la cisterna desde el Oeste (cortesía de F. Blanco).*



*Figura 3.- Vista cenital de la cisterna. A la derecha se puede ver el pavimento de la actual C/ Mirador (cortesía de F. Blanco).*



*Figura 4.- Alineación de ánforas al Norte de la cisterna sustentadas a través de una piedra de "ostionera" (cortesía de F. Blanco).*



*Figura 5.- Alineación de ánforas (cortesía de F. Blanco).*



*Figura 6.- Material mueble: ánfora con su correspondiente tapadera y lucerna (cortesía de F. Blanco).*

## FICHA DE INTERVENCIÓN

70. Alameda



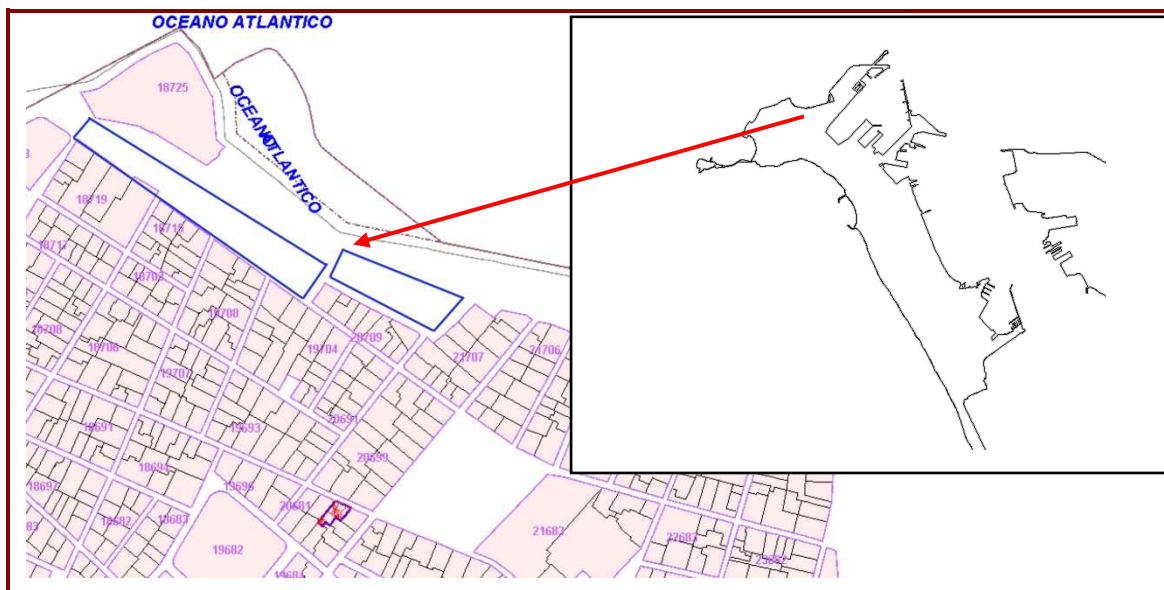
## FICHA INTERVENCIÓN

**ID**

70

**UBICACIÓN**

Alameda

**DIRECCIÓN**

José M. López Eliso

**ACTIVIDAD**

Control de movimientos de tierras

**AÑO**

2011

**DESCRIPCIÓN**

Con motivo de la acometida de luz, se llevó a cabo un control de movimientos de tierra en gran parte del casco histórico de Cádiz, aunque nuestro interés se centra en el tramo de la llamada Alameda Apodaca entre las calles Santiago Terry y Buenos Aires. La primera fase de la Alameda, se llevó a cabo en el año 2000, cuyos resultados fueron negativos para el periodo romano.

### ESTRUCTURAS

Su excavador ha documentado dos grupos estructurales. el primer grupo estructural, que está más cercano a la Iglesia del Carmen, presenta varias estancias. Los muros presentan aparejos de mampostería de piedra ostionera amalgamados con arcilla rojiza. Presentan una anchura de 0,60 m y un alzado de 1 m aproximadamente (cota 13 s.n.m.) y presentan una orientación N-S. Este conjunto estaba amortizado por un pavimento de *opus signinum* conservado en muy mal estado. Se documentó una atarjea asociada a este conjunto, realizada con téglulas e ímbrices. Se halló otro muro de similares características al anterior,

presentando una anchura de 0,80 m. este grupo abarca unos 15 m de longitud.

El otro conjunto se localizó en el extremo de la Alameda, la altura del número 11. Está formado por dos estancias, separadas por un muro, el cual sólo conserva la fosa. Se localizó a la cota de -0,40 m, y cuyas características constructivas son similares a las que presentaban el conjunto 1. Algunos de los muros se encuentran excavados directamente en la roca natural. Otro lienzo, está compuesto por sillarejos, amalgamados con arcilla roja y enfoscado con mortero por ambas caras. Presenta una orientación E-O, longitud de 4,22 m, anchura de 0,50 m y alzado de 1,22 m. Este muro divide dos espacios bien diferenciados N-S, conservándose el acceso a la estancia Sur por el Oeste. Las jambas están construidas con la técnica constructiva sogá y tizón. El conjunto se encuentra seccionado por un pozo de marea en su extremo occidental.

### CONTEXTO CRONOLÓGICO

Su excavador ha documentado material que corresponde al siglo I d.C., si bien el abandono de ambos conjuntos estructurales se adscribe cronológicamente a finales del siglo I d.C. o principios del siglo II d.C. No se describe la tipología del material mueble exhumado.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Su excavador ha documentado la siguiente secuencia estratigráfica:

- UE 01, nivel de suelo actual.
- UE 02: hormigón.
- UE 03: áridos compactados.
- UE 04, relleno de áridos de coloración parda.
- UE 05, estructura muraria de ladrillo y cal.
- UE 06, nivel romano.

### COTAS:

INICIO	-0,40
FIN	1,60

Las cotas son relativas, indican el inicio de los niveles romanos y el fin de los mismos en el tramo de la Alameda (Marqués de Comillas).



## INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLOGICA

¿Zona de hábitat y explotación de recursos?

### ÁREA FUNCIONAL

Área periurbana.

### BIBLIOGRAFÍA

LÓPEZ ELISO, J. M. (2011). *Memoria final actividad arqueológica preventiva, obras de pavimentación de la Alameda Apodaca. Fase II*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

### OBSERVACIONES

Debemos poner en relación los hallazgos arqueológicos que hemos documentado en este extremo del casco histórico con los restos arqueológicos hallados en la Plaza de San Antonio de Cádiz.

### DOCUMENTACIÓN GRÁFICA

Su excavador ha aportado documentación gráfica (algunos planos de detalle e imágenes fotográficas). Lamentablemente, no ha aportado la localización de los restos arqueológicos de época romana.

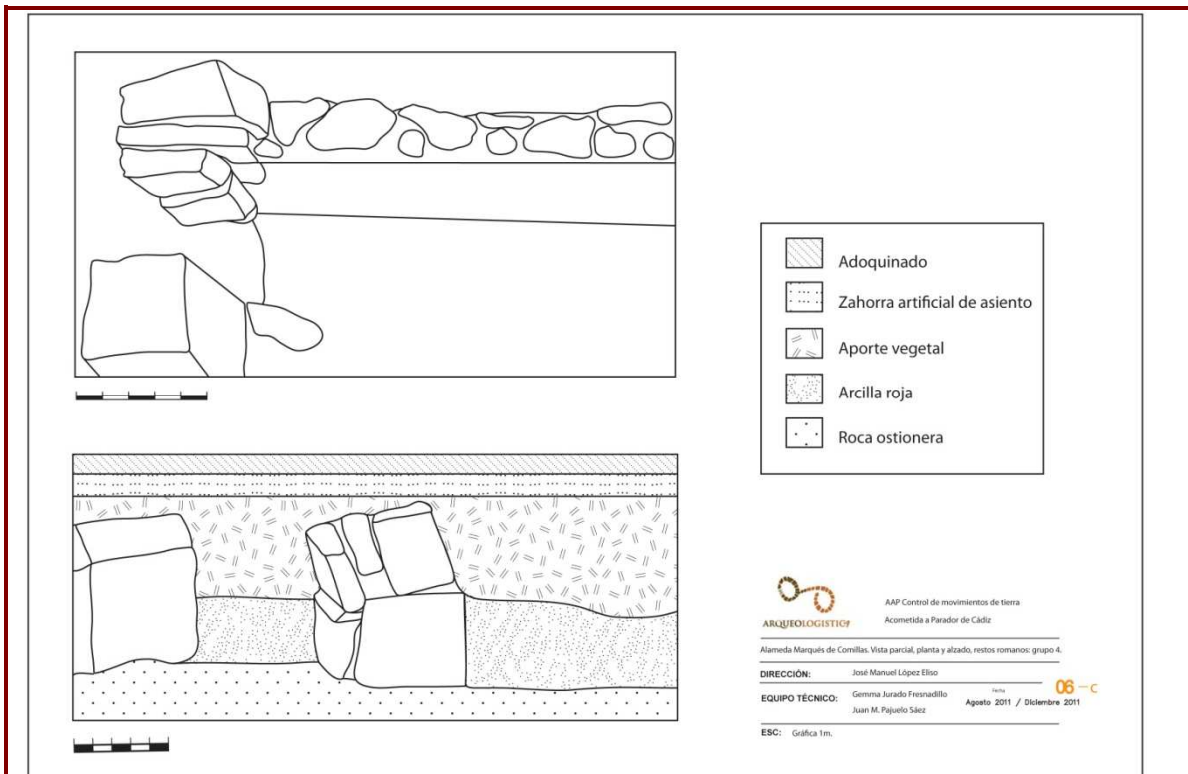


Figura 1.- Perfil estratigráfico de la zona donde se han documentado los restos romanos (López Eliso, 2011).



Figura 2.- Vista de la entrada a la estancia documentada en el extremo Norte de la Alameda (López Eliso, 2011: figura 23).



*Figura 3.- Detalle de la jamba y estructuras murarias documentadas (López Eliso, 2011: figura 24).*



## FICHA DE INTERVENCIÓN

71. Calle Obispo José M<sup>a</sup> Rancés, 6



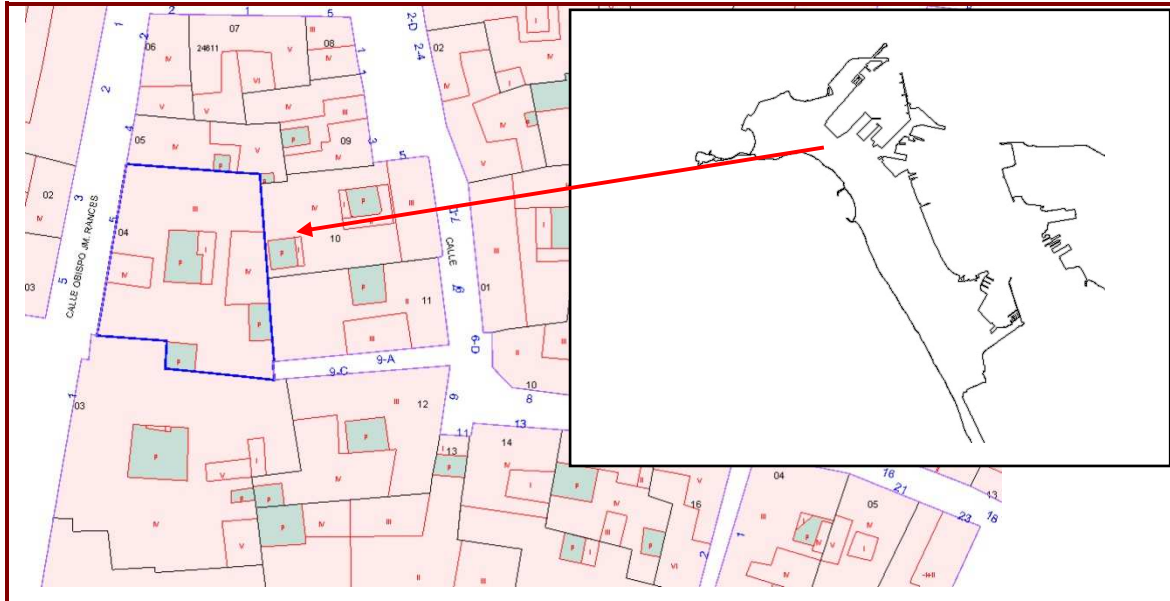
# FICHA INTERVENCIÓN

ID

71

UBICACIÓN

Calle Obispo José M<sup>a</sup> Rancés, 6



DIRECCIÓN

Gemma Jurado  
Fresnadillo

ACTIVIDAD

Sondeos y excavación

AÑO

2012

DESCRIPCIÓN

El solar objeto de estudio se localiza en el barrio del Pópulo en el actual casco histórico de la ciudad de Cádiz. La intervención se desarrolló en dos fases: en la primera fase se llevaron a cabo dos sondeos a modo de diagnóstico, que se realizaron en la habitación 1 y habitación 2. Los resultados fueron positivos, pues se documentaron restos arqueológicos de viviendas islámicas y parcialmente una calle. La segunda fase vino determinada por la excavación en extensión de todas las estancias del solar hasta agotar la secuencia estratigráfica.

La documentación e información aportada por su excavador en el informe es parcial, ya que no nos aporta una estratigrafía general, ni datos esenciales de las estructuras romanas halladas.

## ESTRUCTURAS

Su excavador ha podido documentar estructuras de varios periodos históricos, aunque nos detendremos en el período romano que es el período objeto de estudio.

Las estructuras de **época contemporánea**, corresponden con la edificación de la vivienda del

solar. Las estructuras de **época moderna**, corresponden a un encañado de limpieza, estructuras hidráulicas y cimentaciones de la vivienda anterior.

Del **período islámico**, su excavador documentó una calle en "L", unas estancias correspondientes a viviendas y canalizaciones.

Las estructuras de **época romana** documentadas en el solar son las siguientes:

- **UE 30**: estructura muraria documentada en la habitación 6 con una longitud de 2,10 m y altura de 1,40 m; desconocemos su anchura, ya que este muro continúa bajo la habitación 8. La técnica constructiva empleada es *opus quadratum*, con grandes sillares de piedra a hueso y cuyas dimensiones varían (70x40; 30x40; 46x40; 60x40), si bien debemos tener en cuenta que estas medidas no son las totales, ya que se ha documentado el muro parcialmente. Se encuentra excavada en la UE 79 y *a priori*, parece que descansa en una plataforma de roca ostionera (geológico), la cual ha sido intencionadamente tallada y cubierta por una fina lechada de cal. Presentaba orientación E-O y continuaba por su extremo oriental hacia el teatro romano.
- **UE 65**: muro documentado en la habitación 3, cuyas dimensiones desconocemos. A través de las imágenes fotográficas hemos podido identificar la técnica constructiva empleada, que *a priori*, parecen ser cantos de mediano tamaño amalgamados con arcilla, por lo tanto, estaríamos ante un sistema de mampostería. La cimentación estaba realizada con roca ostionera en su base y arcilla, localizados sobre todo en el extremo Norte del mismo durante su desmonte. Presenta una orientación NE-SO, continuando bajo la habitación 2 hacia el NE. En su extremo Sur, se observa un gran sillar, sobre la base de cantos rodados con arcilla, dispuesto en perpendicular al muro. Esta disposición nos puede indicar la existencia de una jamba y la separación de al menos dos espacios. Además, la colocación del sillar sobre los cantos rodados, nos puede hacer pensar que estamos ante la cimentación de un muro que posteriormente ha utilizado una técnica constructiva a base de grandes sillares. Asociados a este muro, su excavador ha identificado dos pavimentos de *opus signinum*, los cuales desconocemos por completo por falta de documentación gráfica. La cota del nivel de arcilla se localizó a 4,83 m.s.n.m. y la cota de la roca ostionera se localizó a 4,73 m.s.n.m.
- **UE 87**: hallado en el perfil oriental de la habitación 2. Conservaría una longitud de 2 metros y un alzado de 1,20 metros. A partir de las descripciones y de las imágenes fotográficas, podemos indicar que la técnica constructiva es *opus quadratum*, con sillares de grandes dimensiones, apoyados directamente sobre un relleno de tierra (UE 90), y sobre una plataforma de cimentación sobre la arcilla (UE 88) y cantos de mediano tamaño y nivel geológico (UE 83). Esta plataforma de cimentación se corresponde con la UE 65 de la habitación 3, lugar por donde continúa el mismo muro. Es cierto, que nos llama la atención la existencia de un relleno terroso bajo los sillares, lo cual deberíamos tener en cuenta para futuras



investigaciones. El muro se localizó a una cota superior de 5,93 m.s.n.m.

- **UE 92:** documentado en la habitación 9, con dimensiones desconocidas, estaba construido con grandes sillares de escaso grosor y gran longitud. Su excavador lo relaciona con el muro de la habitación 2, si bien es imposible, puesto que el muro de la habitación 2, se documentó en el perfil de la misma, no coincidiendo pues su ubicación.
- **Galería:** estructura hidráulica documentada en las habitaciones 3, 9, 2 y 1, presentaba un tramo cubierto con forma de bóveda de cañón corrido, cuyo recorrido es de 25 m hacia el Oeste y un tramo descubierto en el extremo oriental, que su excavador ha identificado como tramo de registro con acceso a la misma. Se encuentra excavada totalmente en el nivel geológico (roca ostionera) y presentaba en su interior una acanaladura en la base con una anchura máxima de 0,35 m variable en cada tramo. La galería, presenta una anchura total de 0,80 m y alzado de 1,30 m. En el extremo oriental sobre la canalización, se documentó un pozo moderno que se apoyaba sobre la misma.

Según sus excavadores, el interior de la galería no estaba completamente colmatado, ya que en algunos tramos sólo estaba colmatada la acanaladura inferior (extremo occidental), mientras que el extremo oriental estaba totalmente colmatado. En las paredes laterales se conservan algunas oquedades, posiblemente lucernarios, para el uso de las lucernas, con la finalidad de iluminar el tramo.

## CONTEXTO CRONOLÓGICO

Sus excavadores han incluido un inventario general de los materiales muebles, si bien no se detalla su tipología ya que está en proceso de estudio, con lo cual no podemos exponer el contexto cronológico completo. El material mencionado en el informe es principalmente, anfórico, vajilla como la TS y material cerámico común. Del mismo modo, creemos que es significativo indicar el hallazgo de un gran volumen de material constructivo y decorativo, fustes de columnas, sillares, fragmentos de mármol con y sin decoración, apliques metálicos y piedras de molino.

En la habitación 2, bajo la UE 06, se documentó un nivel romano compuesto de TS, un fragmento de escultura togada y molduras. Bajo la UE 8 (estructura almohade), se halló una columna con su basamento y primer tramo de fuste. El alzado completo de 0,50 m, se compone de la basa de forma circular de 0,80 m de diámetro y morfología convexa, sobre la que se apoya el fuste de 0,60 m y 0,38 m de altura. Desde nuestro punto de vista, y a partir de la imagen fotográfica, esta columna se encuentra in situ, ya que conserva suposición vertical y fija sobre una posición horizontal que a priori podemos pensar que es una plataforma tallada sobre el geológico y con una fina lechada de cal.

Igual de significativo, entre las habitaciones 3 y 9, se documentó un supuesto vertido de sillares (UE 80). Bajo nuestro punto de vista, podríamos pensar que por la cercanía a las estructuras

murarias, pudiera tratarse de un posible derrumbe.

### SÍNTESIS ESTRATIGRÁFICA

Desconocemos la estratigrafía completa del solar, si bien a partir de algunos datos incluidos en el informe, podemos establecer la siguiente secuencia:

-UE 1: nivel de época contemporánea.

-UE 2: nivel de época moderna.

-UE 3: nivel de época islámica hasta la UE 06, que corresponde con un derrumbe.

-UE 7: nivel de época romana y medieval, se observa la alteración de los estratos en posición primera, dado la existencia de material mueble de dos periodos históricos.

-UE 8: nivel romano.

### COTAS:

INICIO	4,71 msnm
FIN	-

Su excavador ha incluido en el informe las cotas absolutas de las estructuras excavadas. La cota inicial corresponde a la cota más elevada, la cota de la plataforma documentada en un extremo de la galería y la cota final corresponde con el tramo inferior de la galería.

### INTERPRETACIÓN

### DEFINICIÓN TIPOLÓGICA

Estructuras hidráulicas y murarias (cimentaciones). Posible red de abastecimiento hídrico de la ciudad imperial.

### ÁREA FUNCIONAL

¿Área pública?

### BIBLIOGRAFÍA

JURADO FRESNADILLO, G. (2012): *Memoria preliminar actividad arqueológica preventiva, sondeos arqueológicos Calle Obispo José María Rancés (Cádiz)*. Ejemplar inédito depositado en la Delegación Provincial de Cultura de Cádiz.

#### **OBSERVACIONES**

Cota y conexión Casa del Obispo y el teatro.

#### **DOCUMENTACIÓN GRÁFICA**

Su excavador ha aportado documentación parcial de la excavación y de los restos arqueológicos exhumados. No obstante, hemos seleccionado imágenes fotográficas, plantas y alzados para ilustrar los hallazgos.



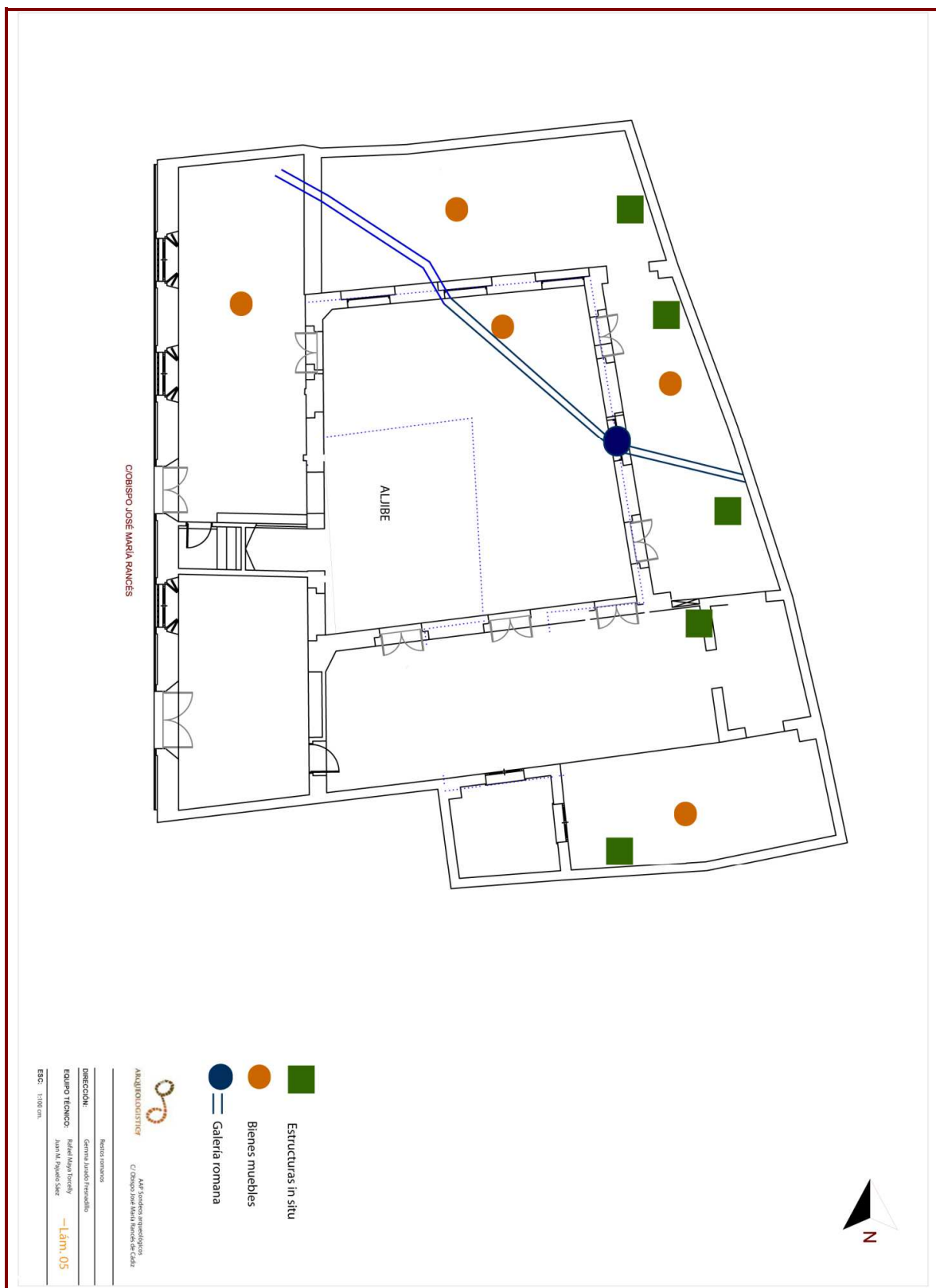


Figura 1.- Planimetría con la ubicación de la galería y los restos arqueológicos de época romana documentados en el solar (Jurado, 2012: Lámina 05).



*Figura 2.- Imagen general de la Estructura 30, documentada en la habitación 6 (Jurado, 2012: 24).*



*Figura 3.- Vista frontal de la columna hallada en la habitación 2, donde se observa la posición vertical y basamento en el nivel geológico (Jurado, 2012: 27).*



*Figura 4.- Posible cimentación de muro que transcurre dirección SO-NE (UE 65), y que continua hacia la habitación 2, donde se observa el mismo documentado como UE 87 (Jurado, 2012: 29).*



*Figura 5.- Perfil oriental de la habitación 2, con detalle de las unidades estratigráficas documentadas. Muro (UE 87) de sillares, sobre un relleno de tierra, según sus arqueólogos, y la cimentación de piedras de mediano y pequeño tamaño con arcilla (UE 88) y el nivel geológico (UE 83) sobre el que se apoya la propia cimentación del muro. Misma estratigrafía documentada en el extremo Norte de la habitación 3 (Jurado, 2012: 31).*

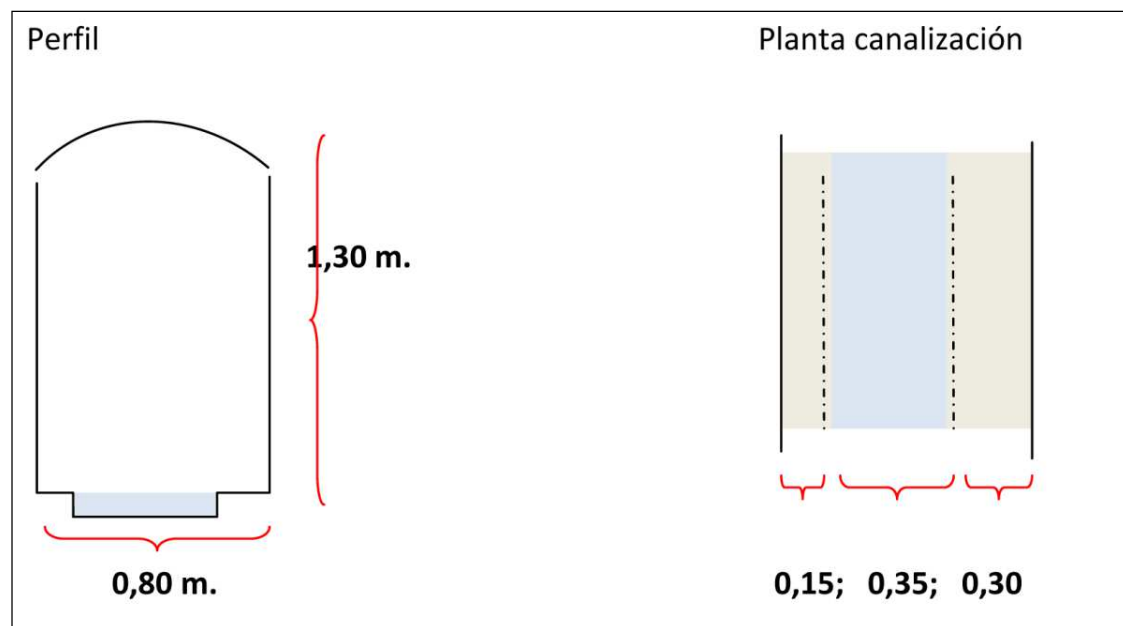


Figura 6.- Perfil y planta con las dimensiones de la galería documentada (Jurado, 2012: 34).



Figura 7.- Vista general durante el proceso de excavación de la galería desde su extremo NO (tramo que discurre hacia el teatro romano) (Jurado, 2012: 36).





*Figura 8.- Tramo de la galería sin bóveda y donde se parecía el canal al fondo de la misma (Jurado, 2012: 37).*



*Figura 9.- Vista general de la galería que transcurre hacia la Catedral (hacia el Oeste). Se puede observar la bóveda tallada directamente en el nivel geológico (Jurado, 2012: 38).*

